

Общероссийскому СОБОРУ разумных от народа посвящается

НАРОД КАК ПОЗИЦИЯ

УРОК 13

Сентябрь 2023 г.

Генерал Александр Владимиров
беседует с журналистом Александром Беловым

Краткая аннотация:

Существо урока «Народ как Позиция» раскрывается через принципы, закономерности и постулаты Теории позиции Общей теории войны.

В процессе этого урока создан жизненно необходимый образ Народа: имеющего свою Позицию и формирующего солидарную позицию Государства; понимающего значение Российской государственности в достижении названных здесь Целей Русской цивилизации Жизни.

При том, что эти Цели – должны быть:

- (1) соборно определены Народом,*
- (2) признаны Национальной государственной идеологией,*
- (3) утверждены Национальной стратегией России.*

«Не имея своих позиций и не защищая их, армия, народ и страна превращаются в гонимую врагом толпу, и их крах - неизбежен».

Общая теория войны

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, перед началом Вашего урока зададимся вопросом, который, полагаю, интересен не только мне, но и нашим читателям.

Вопрос таков – почему этот Урок Вы посвящаете именно теме «Народ как позиция»? В чем актуальность и даже острота предложенной Вами темы?

АИВ: Уважаемый Александр Николаевич, спасибо за вопрос.

Ваш вопрос не только важный, но он и задан правильно – ведь, согласно Общей теории войны «в правильно заданном вопросе содержится основа для получения правильного ответа». Так в чем же правильность Вашего вопроса.

Стратегический анализ в парадигме (базовой схеме) Общей теории войны выявляет правду жизни современного человечества

Она состоит в том, что Россия сегодня:

- находится в состоянии войны (собственно говоря, как и весь остальной мир, но планета этого еще не осознает);

- эта война ведется за наше физическое выживание как цивилизации, великой державы и суперэтноса, и за будущее всего Человечества как биологического вида;
- эта война постоянно самоэскалируется, практически независимо от попыток ее сдержать, и тем более, «искусственно» остановить;
- состояние войны будет являться – основным состоянием бытия всего мирового сообщества стран и народов, включая Россию – еще на многие десятки лет или даже вечно;
- эту войну Россия не имеет права не выиграть, то есть не может проиграть,

ведь основная цель Национальной стратегии России есть – ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА И ИСТОРИЧЕСКОЙ ВЕЧНОСТИ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИИ, ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ И СУПЕРЭТНОСА.

Другими словами, ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СУЩЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ПЕРИОДА ИСТОРИИ РОССИИ СОСТАВЛЯЕТ – ВОЙНА ЗА ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ.

При этом не важно, что сиюминутно думает по этому поводу наша власть, министерство обороны, российское общество и блогосфера, так как **война – есть явление объективное и является частью нашего бытия.**

То есть, это явление – независимо от того, как мы осознаем войну – все вместе, сообща, или каждый по отдельности – индивидуально. И, извините меня за безапелляционность – здесь не играет роли наше субъективное мнение о том, что мы думаем и как представляем себе войну, исходя из своих частных воззрений и часто мимолетных знаний.

К тому же, Общая теория войны – **через определение и доказательство объективности этого явления как неотъемлемой и вечной части бытия человечества** – опровергает узкое и кратковременное утверждения Карла фон Клаузевица о том, что война является «продолжением политики другими, насильственными средствами».

Утверждение Клаузевица – устарело (ошибочно), оно искажает глубинную суть войны – как обязательного и вечного явления бытия Человечества, его отдельных цивилизаций, стран, народов и коалиций государств.

В этом плане, в рамках Общей теории войны – нами разработана специальная «Теория позиции», которая определяет данность следующей аксиомы:

ХОД И ИСХОД ВОЙНЫ – В ОСНОВНОМ ЗАВИСИТ ОТ СУЩЕСТВА, СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПОЗИЦИИ НАРОДА В ВОЙНЕ, ЕГО ВОЛИ И РЕШИМОСТИ ЗАЩИЩАТЬ СВОЮ ПОЗИЦИЮ ДО ПОБЕДЫ!

Нам представляется очевидным, что, ИСХОДЯ ИМЕННО ИЗ ЭТИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И АКСИОМ, И НАДЛЕЖИТ НАМ ФОРМИРОВАТЬ ТАКУЮ ПОЗИЦИЮ НАРОДА, И ВЫСТРАИВАТЬ ТАКУЮ НОВУЮ МОДЕЛЬ НАШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, которая соответствует ПОЗИЦИИ НАРОДА и обеспечивает эффективное управление Россией как великой державы и цивилизации, перманентно находящейся в состоянии войны.

Собственно говоря, именно в этом и есть существо нашего сегодняшнего Урока.

Журналист: Уважаемый Учитель! Насколько мне позволяет мое военное профессиональное образование и опыт военной службы, помню и знаю, что вопросы «позиции» подробно и тщательно разработаны в наших Боевых уставах и других руководящих документах Армии.

Что же нового Вы нашли в этом понятии?

АИВ: Дорогой мой редактор, пользуясь Вашим вопросом не откажу себе в удовольствии напомнить и Вам, и нашим читателям мое собственное утверждение:

«Всем своим победам и достижениям Россия обязана своей Армии и Культуре.

Всем своим поражениям и неудачам – мы обязаны бездарному управлению державой!»

Да, Вы правы, действительно о «позиции» как таковой говорили, писали и спорили практически все великие полководцы всех времен и народов – настолько важным был этот вопрос сам по себе.

Но этот был вопрос о «позиции» – относительно и применительно к войне как вооруженной борьбе – и там, действительно, все довольно четко расписано.

Но мое понимание «позиции» распространяется и обнимает практически всю сферу войны как части человеческого бытия – и это сделано в мировой военной теории и политологии впервые.

Журналист: Понимаю так, что Вашу «Теорию позиции» в наших военных училищах и академиях пока не преподают?

АИВ: Так и есть, но в Вашем вопросе мне нравятся слова «пока не преподают».

К глубокому сожалению, наше профессиональное военное образование – вообще не имеет своей гуманитарной основы, что резко снижает его качества в целом. Но мы надеемся, что, со временем, его гуманитарную базовую основу составит наша Общая теория войны.

Теория позиции¹ в ее военном смысле

«Позиция», как понятие общей теории войны является важным и самоценным.

Согласно основ теории войны, «Позиция» – это расположение войск (сил) на местности и в пространстве, в соответствии с замыслом (решением) командования или диктуемое логикой боевых действий (войны). Относится к понятиям, применяемым для обозначения положения войск и сторон в ходе активной фазы боевых действий.

Каждая (и любая) **Позиция**, когда она определена (назначена) – **всегда есть часть Общего** (старшего) **Замысла** (войны, операции, боя), **имеет Цель, Задачу, Расчет сил и средств обеспечения их реализации, а также Варианты своего развития и действий.**

Необходимо констатировать, что **позиция – всегда конкретна**, так как жестко привязана к месту и времени, а подготовленная и занятая войсками **позиция – есть боевая система, которая способна к решению самостоятельных задач своего уровня и масштаба, и является частью старшей иерархической системы (боевого порядка, оперативного построения), предназначенной для решения задач войны.**

Позиции: выбираются, назначаются, образуются, готовятся, строятся, совершенствуются и развиваются.

Позиции различают по типам.

По типу и характеру задач: передовые или отсечные; основные, запасные, промежуточные, блокирующие и ложные; первые, вторые или третьи.

По характеру и боевому потенциалу: сильные или слабые; подготовленные или неподготовленные; занимаемые заблаговременно или поспешно.

¹ Владимир А.И. **Основы общей теории войны: монография: в 3 ч. 2-е изд.** Первая часть – Основы теории войны. 1008 стр.; Вторая часть – Теория национальной стратегии: основы теории, практики и искусства управления государством. 912 стр.; Третья часть – Государство, война и армия: некоторые вопросы теории. 936 стр. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2018.

По степени эквивалентности (соответствия) целям операции (войны) и относительно к аналогичным позициям противной стороны: выигрышные, проигрышные, неопределенные или равные.

Позиции – занимают, обороняют, защищают, оставляют, отстаивают, отбивают и возвращают.

Стремящиеся к победе войска – возвращают свои утраченные позиции или создают новые.

Отстояв в бою свои позиции, армия создает условия своего будущего наступления и успеха.

НЕ ИМЕЯ СВОИХ ПОЗИЦИЙ И НЕ ЗАЩИЩАЯ ИХ, АРМИЯ (НАРОД) ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ГОНИМУЮ ВРАГОМ ТОЛПУ И ИХ КРАХ НЕИЗБЕЖЕН.

В ходе динамики боевых действий войска – в каждый момент времени – занимают то или иное положение относительно своих исходных позиций, а в результате операции – занимают свои конечные (для данной операции) позиции.

Поскольку все действия войск реализуются их маневром, то представляется важным понимание того, что «маневр» – есть **любое осмысленное динамическое действие по перемещению в пространстве и времени** (на поле боя, на театре войны, в войне в целом) сил, средств, резервов, потенциалов и смыслов – **в целях улучшения качества существующей позиции или создания необходимой позиции** в рамках реализации прежнего или нового решения.

При этом, **взаимное влияние позиций войск на театре войны (во фронте) определяет их и его связность**, само наличие и знак (положительная или отрицательная) которой придает всему оперативному построению (войне) гибкость и эффективность, утрата связности позиций войск в войне может привести фронт к краху, а войну к проигрышу.

С точки зрения аналитической стратегии, **действия войск с целью занятия (овладения), определённых замыслом боя (сражения, войны) конечных позиций, является содержанием операции (войны).**

Глубина и скорость продвижения войск от исходных позиций к конечной их конфигурации, ведущей к достижению целей операции (войны), определяет их темпы, а совокупность всех операций на театре войны (на всех театрах), определяет размах и масштаб войны.

Выполнение боевых задач войсками – планируется и оценивается, исходя из занятия (достижения, завоевания) ими по времени тех или иных рубежей и позиций.

В зависимости от того какие позиции, в каком качестве и составе занимают войска, согласно полученной боевой задачи – во многом зависит их роль в решении задач операции, так как каждый вид позиции подразумевает свою специфику решения задач, относящихся именно к ним.

Воюющие войска, не имеющие подготовленных позиций или пытающиеся вести боевые действия без опоры на позиции, или не закрепляющие достигнутые рубежи в качестве своих позиций – легко уязвимы, их потенциал и силы растрачиваются нерационально, к длительным боевым напряжениям не способны, а их победоносность сомнительна.

Позиции, занимаемые войсками – есть основа их боевой инфраструктуры, инфраструктуры боевого управления и взаимодействия, а также инфраструктуры логистики.

Способность командования к преобразованию исходной позиции войск в их конечную позицию, которая определена замыслом и реализует цели операции (войны) максимально эффективно – то есть быстро, с минимальными потерями и возможностью дальнейшего развития – составляет существо военного таланта и

предмет военного искусства этого воюющего командования – по всей вертикали управления Вооруженными силами, начиная с ее Верховного уровня.

Журналист: Но в Вашей теории войны, уважаемый Александр Иванович, существует также понятие «суперпозиции». Так это – о чем?

АИВ: Это так и есть, уважаемый Александр Николаевич, расскажу и о ней. Для этого вернемся к теории вопроса.

Теория войны выявляет понятие «суперпозиция».

«Суперпозиция» в войне – означает занятие одной из ее сторон позиции абсолютного превосходства относительно противной стороны.

«Суперпозиция» подразумевает – другой и высший уровень овладения пространством, технологиями и знаниями, а также превосходящих возможностей ведения войны на театре войны или в войне в целом.

Это понятие было введено в профессиональный военный обиход в связи с тем, что практика действий войск в особых условиях – в частности при ведении боевых действий в горах, в воздухе (в космосе), под водой, в глубинах Мирового океана – выявила закономерность успеха той стороны, которая физически находилась (располагалась в пространстве поля боя, театра войны) – выше своего противника, глубже и максимально скрытно для него, чем и достигала свое очевидное превосходство.

Пользуясь своей свободой маневра, лучшей связностью, возможностями лучшей реакции на изменение обстановки, возможностью собственного опережающего маневра и внезапностью действий – то есть всем тем, что, по определению, дает эта высшая позиция или «суперпозиция» - занимающая ее сторона могла гарантированно контролировать действия противника и побеждать его.

Представляется важным понимание того, что в современных условиях (в условиях современной войны) «суперпозиция» как понятие абсолютного превосходства – может достигаться абсолютным превосходством одной стороны войны над другой – в области информации и технологий войны, средств вооруженной борьбы, собственно технологического (экономического, организационного) превосходства.

Журналист: Но, как мы понимаем, в Вашей «Теории позиции» определен и ярко, масштабно представлен и социальный аспект?

АИВ: Да, это так и это основной, стержневой аспект всей теории. Приведу и его.

Теория позиции и суперпозиция народа в их социальном смысле

Применительно к войне смыслов – суперпозиция в такой войне может достигаться также – превосходством нравственных смыслов национального бытия стороны, ведущей справедливую войну.

Сегодня это означает, что Россия – однозначно занимает суперпозицию в войне относительно всех и любых своих врагов, стремящихся к ее уничтожению. Это реально означает:

Позиция и Национальная стратегия России как цивилизации Жизни – соответствует ПРОМЫСЛУ БОЖЬЕМУ, и это – СБЕРЕЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК БИОЛОГИЧЕСКОГО ВИДА И ЕГО ПОДОБИЯ!

Поэтому суперпозиция России – объективна, вечна и всеобъемлюща – что становится очевидным для всего мира, который уже тянется к нам – как к маяку и гаранту своего выживания.

Общая теория войны рассматривает создание нацией условий для формирования своей суперпозиции в войне – в качестве ее важнейшей задачи, а также как важнейшее направление и предмет управления государством, и как безусловное свидетельство успешного владения искусством управления войной и всей деятельностью страны в условиях войны.

Применительно к системе взаимоотношений власть-народ можно утверждать, что народ по отношению к власти – всегда, и по определению, находится в положении «суперпозиции», так как:

ТОЛЬКО НАРОДНОЕ ДОВЕРИЕ ДАЕТ ВЛАСТИ ЛЕГИТИМНОСТЬ И ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.

Однако, народ может не знать этого – и, до поры, не пользоваться преимуществами своей суперпозиции – но народ всегда имеет возможность реализовать эти преимущества, что, увы, происходит, например, в ходе революции, гражданской войны или путем ненасильственной смены неугодной, то есть – не отвечающей смыслу существования нации – его государственной власти.

Но такие варианты развития ситуации – в военное время – губительны и для Народа, и для Власти. И то – как же гарантированно избежать социального хаоса и национального краха – раскрывается в Общей теории войны, в Теории национальной стратегии, и в специальной Теории позиции.

Применительно к национальной стратегии (и нашей базовой тезе «Народ, как позиция»), это значит, что:

- без самостоятельного обретения своих собственных (основных и исходных) позиций – как собственных высших определенностей во всех сферах своего национального бытия – народ, как хозяин страны, субъект собственной стратегии и судьбы – не сможет строить свое будущее в своих интересах, а значит – не сможет быть эффективным, успешным и побеждающим;
- осознание и понимание нацией преимуществ своей «суперпозиции», а также понимание и умение использовать ее преимущество – являются одной из задач экспертного сообщества и государства, которое обязано гарантировать исполнение своей задачи по обеспечению успешного будущего всей нации.

Мы привели эти положения общей теории войны для того, чтобы подчеркнуть:

- во-первых, что даже простое замещение в этих определениях понятий «войска» на понятие «народ», а понятия «операция, война» на понятие «национальное бытие» – позволяет представить существо и масштаб действий нации, находящейся в состоянии перманентной войны за свое цивилизационное выживание;
- во-вторых, это показывает, что во многом – именно общая теория войны может быть корректной основой управления державой.

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, как я понял, сейчас мы подвели некоторый итог Первой части нашего Урока. Нами понято, что:

Позиция Народа – необходима, что у Позитии – есть своя теория, что у Нации – есть объективная необходимость в Позитии Народа, и что такая Позития у народа – должна быть!

АИВ: Да, это так и есть!

Журналист: То есть – вторую часть Урока мы посвятим разьяснению вопросов:

что такое Позития народа, в чем ее содержание и суть, как она формируется, и как наш Народ должен ее выстраивать, занимать и защищать.

АИВ: Вы абсолютно правы, и, подчеркну – Ваши вопросы, Александр Николаевич, воодушевляют меня своей точностью и правильностью.

Вновь вернемся к Общей теории войны.

Сама позития – без ее занятия и защиты войсками (народом) – есть лишь объект военной инфраструктуры – и на ход, и исход войны оказывает влияние только косвенно.

Приведу пример их своей службы.

В начале 70-х годов прошлого века я несколько лет командовал Укрепленным районом в Хасанском районе Приморского края Дальнего востока СССР.

Это была военная инфраструктура стратегической обороны Советского Союза, созданная еще в предвоенные годы выдающимся инженером **генералом Карбышевым.**

Моей основной задачей было – занять подготовленную полосу обороны, и всей своей силой, то есть – всем составом десятков артиллерийских полукапониров, сотен долговременных пулеметных фортификационных сооружений, огнеметных танков, рот танковых огневых точек, системой сплошных минно-взрывных и других инженерных заграждений – **сдерживать наступление волн противника** и дожидаться прибытия полевого заполнения укрепленного района, то есть прибытия отобилизованной мотострелковой дивизии, которая затем и будет вести оборону этой полосы, опираясь на боевую инфраструктуру моего Укрепрайона.

Другими словами – **даже подготовленная стратегическая военная инфраструктура, без ее заполнения и защиты серьезными и боеспособными войсковыми контингентами – не способна решать задачи стратегического уровня.**

СПРАВОЧНО

Укрепленный район – это 25 километров «собственной» государственной советско-китайской границы, оборудованная полоса прикрытия и плюс к ней – две пограничные заставы.

Это была абсолютная «советская военная глубинка», и как шутили мои офицеры: **впереди – китайцы, слева – корейцы, позади – океан, а на севере – цивилизация**, (то есть - за рекой Амба, за сопкой Каюк и за гарнизоном Занадворовка – еще 300 км на север – по единственной дороге вдоль реки Суйфунхе – на Владивосток).

Сегодня этого укрепленного района уже нет, как нет и войск полевого заполнения полосы прикрытия госграницы. **Другие времена – другие и Позитии.**

Это значит, что **ЗНАЧЕНИЕ, КАЧЕСТВО И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ПОЗИЦИИ – ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАЧЕСТВОМ ВОЙСК – НАРОДА, ЗАНИМАЮЩЕГО И ЗАЩИЩАЮЩЕГО ЭТУ ПОЗИЦИЮ.**

Журналист: Таким образом, мы готовы уяснить **Вашу формулу Позитии народа.**

АИВ: Эта формула изложена в развернутом виде в Общей теории войны и звучит она так.

В истории человечества главную определяющую роль играют народы.

В историческом процессе бытия России главная исключительная роль национального и цивилизационного масштаба – принадлежит русскому народу, и поэтому русские люди должны быть готовы к этой Миссии и к такой работе.

ПОЗИЦИЯ НАРОДА – ЕСТЬ ЕГО ОТЕЧЕСТВО, В КОТОРОМ ОН РОДИЛСЯ И ВЫРОС, КОТОРОЕ ОН БУДЕТ СТРОИТЬ И ЗАЩИЩАТЬ, И РАДИ КОТОРОГО ОН БУДЕТ ЖИТЬ И УМИРАТЬ.

ПОЗИЦИЯ НАРОДА – ЕСТЬ ОСНОВА ЕГО БЫТИЯ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.

ТОЛЬКО НАРОД, ИМЕЮЩИЙ СОБСТВЕННУЮ ПОЗИЦИЮ – ЯВЛЯЕТСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ОСНОВНЫМ ФАКТОРОМ И СУБЪЕКТОМ СОБСТВЕННОЙ СУДЬБЫ И СВОЕЙ ИСТОРИИ.

НАРОД, КОТОРЫЙ НЕ ИМЕЕТ СВОЕЙ ПОЗИЦИИ И НЕ СПОСОБЕН ЕЕ СТРОИТЬ И ЗАЩИЩАТЬ – ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ГОНИМУЮ ВРАГОМ ТОЛПУ И ИСЧЕЗАЕТ ИЗ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

А также:

Позиция народа есть:

– способность и воля народа иметь свое собственное представление о собственной цивилизационной и нравственной принадлежности, корнях своего самосознания, своей самобытности и самодержавной сущности;

– его собственное окончательное убеждение и вера относительно праведности своей Миссии в истории человечества, правильности основ собственного бытия, своей истории, избранного пути, государства, власти и своего будущего;

– воля народа, способная заставить собственную власть осуществлять его чаяния и предпочтения.

ЗАНИМАЯ, СТРОЯ И ЗАЩИЩАЯ СВОЮ ЖИЗНЕННУЮ ПОЗИЦИЮ как основу собственного бытия, гарантию его исторической вечности и успеха – НАРОД ОТСТАИВАЕТ СВОЕ ПРАВО САМОСТОЯНИЯ В ПРАВДЕ И СОХРАНЕНИЯ СЕБЯ В ВЕЧНОСТИ.

Масштабы позиции народа – есть вся Россия как цивилизация, великая держава и суперэтнос.

**В МИРНОЕ ВРЕМЯ – НАРОД СТРОИТ И РАЗВИВАЕТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ.
В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ – ВОЮЕТ И ЗАЩИЩАЕТ ЕЕ.**

Стратегические констатации.

1. Позиция народа – есть основа его бытия в истории человечества и современном мире.

2. Только Народ, имеющий собственную позицию – является самостоятельным основным фактором и субъектом собственной судьбы и истории.

3. Народ, не имеющий своей позиции и не способный ее строить и защищать – превращается в гонимую врагом толпу и исчезает из истории человечества.

4. Народ сам должен стать субъектом стратегического действия – иначе он никогда не будет дееспособен стратегически, а значит и исторически.

5. Народ – как основа стратегической матрицы нации – есть главный субъект перманентной войны за свое выживание, существование и историческое будущее, а значит – это главный субъект стратегических действий по изменению реальности своего национального бытия – всегда должен иметь собственную позицию – как основу обозначения собственной силы, а также для своей обороны или экспансии.

6. Позиция народа определяет:

- место и роль нации в истории человечества;
- его цивилизационную идентичность;
- его исторический успех и историческую вечность;
- его выживание и стратегическую устойчивость в условиях войны и катастроф.

7. Народ должен строить свое бытие и историю – исходя из понятных, признанных и конституционно закрепленных в национальном праве – своих Обязанностей и вытекающих из них Прав.

Позиция народа относительно позиции власти – является «суперпозицией», (то есть – это позиция абсолютного превосходства относительно иной стороны), так как, только доверие народа – дает власти легитимность и обеспечивает властной позиции ее устойчивость, решительность и эффективность.

Это значит:

- Народ легитимен – по определению и всегда.
- Власть легитимна – только тогда, когда это признает народ.
- Государство и народ (общество) – это стороны и части одного социума, одной нации, притом, что народ является для своего государства – матрицей.

Абсолютные аксиомы национального бытия:

– **народ является основой и стратегической матрицей** России как великой державы и обладает всей полнотой власти;

– **государство является только инструментом нации** по управлению национальным бытием в целях благосостояния самой нации, определенных ее Национальной стратегией;

– **ценности и интересы нации всегда абсолютны и превосходящие** – относительно любых приоритетов и интересов государства, и обязательны для следования им на всех уровнях государственной власти;

– **Государство, Народ (общество) и граждане (личности) – организуют и строят свое бытие, исходя из своих конституционных Обязанностей и вытекающих из них Прав.**

Осознание и понимание нацией преимуществ своей «суперпозиции», а также понимание и умение использовать ее преимущества – есть одна из задач экспертного сообщества и государства, которые призваны совместно обеспечить необходимый результат – успешное будущее и историческую вечность всей нации.

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, вторая часть Урока сформулирована. Из нее нам понятно, в чем состоит существо и содержание Позиции Народа, и какова теория этого вопроса.

Без своей позиции – вся деятельность государства и общества – есть

бесцельное и опасное для самих граждан – «болтание в проруби» неопределенности Бытия и сомнений своего предназначения.

Это значит также, что подошло время для самых сложных, на мой взгляд, вопросов:
– как же, все-таки, наш народ – реально и конкретно – должен формировать и будет занимать свою **Позицию**?
- готов ли, и способен ли наш народ иметь свою позицию – знать и занимать ее?

АИВ: Вы правы, уважаемый Александр Николаевич.

Это действительно – самые важные, трудные и насущные вопросы нашего бытия вообще и нашего конкретного исторического времени, в частности.

В качестве продолжения нашей общей стратегической линии и логики рассуждений позволю себе еще **несколько констатаций аксиоматического плана.**

1. Позиция народа – формируется и строится исторически и памятью народной, и целенаправленной просветительской деятельностью государства, а также практикой его бытия (чередой побед, успехов и достижений), укрепляющей веру народа в его правильном выборе.

Народ, имеющий и занимающий свою стратегическую позицию, строящий и защищающий ее – осознает себя единым Народом, то есть осуществляет свою жизнедеятельность в своем собственном цивилизационном пространстве, будучи объединен:

- пониманием и признанием своей истории, культуры, исторических национальных ценностей, и своего исторического цивилизационного выбора – в качестве неизменных констант своего бытия, не доступных для любого негативного обсуждения или трактовок;
- пониманием необходимости именно такой своей позиции и ее исторической безальтернативности;
- единой идеологией **Общего дела**;
- общей целью, замыслом и задачами **Национальной стратегии** и **национального бытия.**

Что в принципе возможно – только тогда, когда весь народ будет иметь (и получать с детства) **государственно-патриотическое мировоззрение.**

2. Народ должен уметь строить и защищать свою позицию - свое Отечество.

3. Народ должен иметь, знать и исполнять свои обязанности по строительству и защите своей позиции – своего Отечества.

4. Народ должен иметь весь спектр военно-учетных и производственных специальностей, обеспечивающих эффективное строительство и защиту его позиции – своего Отечества

5. Народ должен быть обеспечен и иметь все ресурсы и технологии, необходимые для строительства и защиты своего Отечества, которые сам народ – обязан создавать своим трудом.

6. Народ должен иметь свое национальное командование-государство, способное управлять процессами строительства и защиты позиции народа – то есть его Отечества – исключительно в интересах самого народа.

7. Народ должен создавать такое свое государство, которое гарантированно обеспечивает реализацию целей его Национальной стратегии в мирное и военное время.

Только все это вместе взятое и в комплексе с просвещением – и даст народу –

нравственную силу бойца, его победный высокий моральный дух, формирует народную и государственную боевую устойчивость.

Журналист: Безусловно, Вы правы, Учитель!
Конечно, Народ – «должен», но что он может?

АИВ: Я уверен, что наш Народ может – все, и еще больше, но его нужно вести путем его же спасения, развития, исторического успеха и вечности. И путь этот должны указывать ему и освещать – разумные от народа.

Журналист: С чего же надо начинать?

АИВ: Начинать нужно – с осознания и выполнения своих обязанностей!
Предваряя Ваш вопрос и вопрос наших читателей, открою правду о том, где все это изложено!

Журналист: Многим нашим согражданам, уважаемый Учитель – Ваша правда, безошибочно известна – все изложено в **Общей теории войны!** Как говорится, не будем лениться и изучать «материальную часть».

АИВ: Вы как всегда правы, уважаемый Александр Николаевич!
В Общей теории войны этот раздел так и называется **«Обязанности гражданина (личности), народа (общества) и государства»**, приведу его только ту часть, которая говорит о личности и народе.

«Обязанности народа (нации, населения страны)

закключаются в том, чтобы:

1. Выполнять свои общечеловеческие обязанности:

жить, трудиться и множиться здоровыми поколениями, оставаясь Людьми, живущими по Божеским законам совести;

2. Выполнять свои гражданские (общественные) обязанности:

- *быть патриотом своего Отечества, его хозяином, строителем и защитником;*
- *быть единственным и легитимным источником власти;*
- *выполнять требования и законы своего государства;*
- *честно трудиться, уважать свой и чужой труд;*
- *иметь собственное мнение и уметь его выражать;*
- *уметь навязывать свои предпочтения своему государству для исполнения;*
- *контролировать деятельность власти, не допуская ее всевластия и перерождения в тоталитарные или авторитарные режимы.*

3. Выполнять свои национальные обязанности:

- *любить и уважать свою страну и ее историю;*
- *знать и совершенствовать свою национальную культуру;*
- *не допустить собственной деградации, утраты национальной идентичности и денационализации.*

Особые обязанности коренного государствообразующего народа России - этнических русских, и народов, исторически причисляющих себя к русской культуре и цивилизации, заключаются в его особой ответственности за безопасность и достойную жизнь всех народов и этносов, ныне живущих на пространствах России и их исторический успех и вечность.

Нам представляется, что все населяющие Россию народы – будут безопасны, живы и исторически успешны до тех пор, пока их безопасность и развитие опирается на 120 - миллионный русский народ.

Но так как очевидно, что и Государство, и Нация, и Общество состоят из людей (своих граждан и членов), то важными являются и обязанности самих людей.

Обязанностью людей-личностей, граждан государства и членов общества

является следование аксиоме:

Человек должен быть обязан удерживать себя в рамках своего главного общечеловеческого права:

- *жить, трудиться и множиться здоровыми поколениями, оставаясь Человеком, живущим по Божеским законам совести;*
- *добросовестно выполнять свои общечеловеческие и гражданские обязанности как достойного члена социума;*
- *достойно нести свое бремя Человека и Гражданина России, притом, что все его личное будет, так или иначе, подчиняться этому;*
- *быть хозяином и защитником своего Отечества.*

Мы считаем, что выполнение всеми субъектами социума своих обязанностей и реализация целей Национальной стратегии возможно только в условиях их безопасности».

Так говорит Общая теория войны.

Журналист: Настолько все ясно и четко, что не понять – нельзя!

Но, помнится, **всего этого – в нашей Конституции нет! Как же быть?**

Ведь вы основываете нашу государственность – на обязанностях, а не правах личности, общества и государства», а ведь это просто другая реальность!

АИВ: К сожалению, это так и есть.

Наша сегодняшняя Конституция и была разработана таким образом, чтобы формировать в России и из России с ее народами и религиями – «новую либеральную реальность» и это ее разработчикам и адептам – удалось.

В этом плане считаю необходимым сделать одно крайне важное замечание.

Наше собственное Просвещение, то есть то Просвещение, которое несут нашему народу разумные от народа – обязано формировать у наших граждан понимание того факта, что в условиях «прежней жизни», то есть жизни страны, где за несколько лет идеологического безвременья – уже сформирована либеральная (антинациональная и безответственная) действительность – мы объективно не в состоянии победить в этой войне за свое существование.

Так как сегодняшняя российская действительность, во главе с сегодняшней государственной властью – создавалась не для победы в войне за выживание народа – а для «хорошей жизни и потребительского рая» (и главным образом, своей политической и экономической элиты) – с условием непрерывающего принятия навязанного России однополярного мира во главе с США.

Мы можем только констатировать, что и сейчас – то есть в условиях войны как вооруженной борьбы нашей цивилизации жизни – против Запада как цивилизации смерти – наше собственное государство и власть – не торопятся избавиться от своих либеральных корней, и не способны перестроить себя для победы в войне. превосходящей по своему значению и ожесточенности все войны, которая вела Россия в своей истории.

Это значит, что нам надо менять не только нашу Конституцию, но и нынешнюю реальность, формируя из того «что есть и было», новую российскую действительность. Причем выстраивая ее – внимательно, ответственно, системно, но радикально, и под эту задачу «затачивать» наше государство.

Журналист: И что делать народу сейчас?

АИВ: В этой части – наши Уроки таковы

Уроки стратега

**Не паникуй. Не ври. Не бойся. Не проси! Не молчи. Не жди, и Не ленись!
ТРУДИСЬ! Себя не щади, приноси пользу Семье и Родине!**

**Цени, люби и береги свою Семью, Отечество, своих боевых товарищей.
Верь России, народу русскому, верь в свою судьбу, и в помощь Божию!
Знай, что лучшие решения в жизни – всегда нравственные!**

Твое мировоззрение должно быть однозначно государственно-патриотическим, так как Ты отвечаешь за Себя, за свою Семью, за свое Отечество, то есть – за то, чтобы мир строился так, когда все твое родное стало успешным, счастливым и вечным, не ограничивая сроками милость Божию!

Готовь лично себя – к войне и труду, так как война неизбежно коснется тебя лично, твоей семьи, твоего дома и твоей земли.

И к этой войне – ты должен быть готов лично и готовить себя должен сам, находя с помощью государства необходимые пути и средства.

Готовь к труду и войне – своих друзей, свой дом и свою землю.

Учись тому, что необходимо на войне – то есть овладевай специальностями, которые необходимы на фронте на переднем крае, и в тылу страны.

Учись и умеи преодолевать трудности, жить в коллективе и вне благ цивилизации.

Формируй свою личную позицию как гражданин страны, как строитель и защитник Отечества.

**Не ищи себе пророков на стороне и в интернете.
Ищи разумных от народа и просвещайся их мудростью.**

Думай о том, что и как ты лично можешь сделать для страны и ее Победы в этой войне.

Думай о том, что ты можешь предложить своему государству в качестве твоих собственных требований к нему – его целям, задачам, его структуре, и кадровой политике.

Знай, что истинное бессмертие и вечность твоего народа – в его потомках, то есть – лично в Тебе и твоих детях.

Каким будешь Ты сам, как Ты сам будешь строить и защищать свое Отечество, и от того как Ты воспитаешь своих детей – такими и будет история и будущее твоего народа!

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, чувствую по настрою и вдохновению, что Вы готовы продолжать наш Урок. Но к этому моменту – мы уже получили

несколько новых положений Теории бытия социума, которые точно нуждаются в тщательном осмыслении читателями.

АИВ: Да, объем новой информации получился значительным. И нам действительно пора «прекращать дозволенные речи».

Но перед этим, считаю важным сформулировать общий абрис всей тематики, которая посвящается нами подготовке Народного собора.

Этот общий абрис основан на анализе современной российской действительности – и он таков.

Российская действительность такова, что она была построена и до сих пор, несмотря на войну – основывается на имеющихся либеральных и ложных лекалах, по которым она строилась и отлаживалась последние 30 лет, и почти привела нас к национальной катастрофе, которая практически подвела нас к возможному моменту завершения истории великого русского народа.

Сегодня сама эта – укорененная в стране действительность – есть основной противник и даже враг самой России, и находясь в этой действительности – Россия как цивилизация Жизни – сильно рискует в нашей новой Отечественной войне против Цивилизации смерти-Запада. Достижение нашей Победы – поставлено в прямую зависимость от изменения существующей российской действительности!

Необходимо формировать новые теоретические и практические основы России и формировать нашу новую действительность – основываясь на новой теории и практике национального бытия, и на новой модели российской государственности – и другого выхода у России и ее народа – нет.

Эта задача и наш сегодняшний Урок – «Народ как позиция» проложили нам следующую логику и последовательность рассмотрения насущных тем.

1. Народ как позиция – как основа социума, его основные обязанности и функции.

2. Государство – как основная система обеспечения выживания народа (социума). Новая модель российской государственности, нации, находящейся в обстановке перманентной войны.

3. Народный собор – как инструмент и орган самодержавной власти – обеспечивающий легитимность и суверенность новой модели российской государственности.

Считаю важным отметить, что все эти тезисы – являются продолжением и развитием наших исследований в области Общей теории войны, на которых они и базируются.

Это значит, что и все наши последующие Уроки – также будут развивать и продолжать Теорию бытия в парадигме Общей теории войны как теории, практики и искусства управления государством и бытием нации.

Журналист: Будем считать, уважаемые Александр Иванович, что повестка дня следующих Уроков определена.

АИВ: Так точно, уважаемый Александр Николаевич!
До связи и встречи.

Честь имею!