

Некоторые вопросы подготовки страны и населения к войне и защите Отечества

Мы намеренно выделяем и специально рассматриваем проблемы подготовки страны и населения к защите Отечества применительно к сфере военного искусства.

Мы убеждены, что качество и глубина осознания, научной разработки и введения в ткань национального развития всех вопросов, связанных с подготовкой страны и населения к войне и защите Отечества – являются практически ключевыми для обеспечения устойчивости государства и населения в мирное и военное время и, в конечном счете – достижения ими Победы в войне.

Только такое пристальное внимание государства к этим проблемам создаст необходимый арсенал тонких регулировок развития национальных потенциалов и их применения, обеспечивающих победу нации в войне, что и является предметом военного искусства, только которым, как мы знаем, она и достигается.

Теме подготовки к войне и мобилизации посвящено большое количество научной, экспертной, публицистической и специальной литературы.

Более того, подходы государства к этой проблеме имеют тенденции к изменениям в зависимости от политической конъюнктуры и экономических пристрастий правящих режимов, которые, например, как сегодня, просто отрицают саму идею мобилизации, как «вредящую извлечению максимальной прибыли из народного хозяйства и наносящую вред дальнейшей капитализации страны».

Наши попытки привлечь к разработке этих вопросов должное внимание в системе РАН успехом не увенчались. В свою очередь, Минобороны России пока еще находится на подступах к серьезному изменению подходов к этим проблемам.

И это, несмотря на очевидный исторический факт, который заключается в том, что только правильная и своевременная подготовка к войне страны и населения позволила Советскому народу и государству – победить в Великой Отечественной войне, выжить, восстановить экономику в предельно короткие сроки, и первыми в мире выйти в космос.

Именно поэтому в данном разделе мы остановимся только на существовании энциклопедических трактовок темы, предоставив возможность дальнейших современных изысканий нашим коллегам – экономистам и военным ученым.

Мы также приведем (почти полностью) свою Аналитическую записку «для лиц, принимающих решение», в которой сформулированы важные констатации и выводы, а также приводятся конкретные рекомендации по существу проблемы, сформулирован ряд важнейших вопросов и подходов к их решению – по теме подготовки страны и населения к защите Отечества.

Именно эти вопросы и подходы к их решению должны, на наш взгляд, лечь в основу разработки системы критериев и алгоритма практических государственных действий, а также ряда направлений национальной экономической и военной мысли, которые всегда должны находиться в фокусе внимания высшего руководства государства и Армии.

I. Понятие «мобилизация»: энциклопедические и современные трактовки

Основным способом подготовки страны, ее вооруженных сил, экономики и населения к войне является мобилизация.

В целях сокращения источников темы, все ее определения мы будем приводить по словарю «**Война и мир в терминах и определениях**» 2004 года¹.

¹ Война и мир в терминах и определениях / Под общ. ред. Д. Рогозина. М.: ИД «Порог», 2004.

Мобилизация

«Мобилизация – комплекс мероприятий государства по приведению в активное состояние, сосредоточению и напряжению имеющихся ресурсов, сил и средств для достижения целей войны, а также по переводу вооруженных сил на военное положение с их развертыванием до уровня, установленного на военное время, реорганизация экономики, органов управления и других институтов государства.

Может быть общей и частичной, проводится скрытно и открыто, последовательно или одновременно.

Главные составные части мобилизации: войсковая мобилизация (отмобилизование ВС и гражданской обороны), экономическая мобилизация (перевод на работу по планам военного времени промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и других сфер экономики), реорганизация органов военного управления и научных учреждений с переводом их на военный режим работы.

Важнейшие условия успешного проведения мобилизации: наличие необходимого количества подготовленных людских резервов для доукомплектования до штатов военного времени объединений, соединений и частей и развертывания новых формирований; накопление в мирное время необходимых запасов вооружения, военной техники, боеприпасов, горючего и других материальных средств; наличие четко отработанной системы оповещения, сбора и распределения мобилизационных ресурсов, реконверсия предприятий, осуществляющих поставку техники; четкое и бесперебойное управление мобилизацией и ее всестороннее обеспечение.

Мобилизация объявляется по решению высшего политического руководства государства.

В Российской Федерации, согласно Федеральному закону «О мобилизационной подготовке и мобилизации в РФ»² под мобилизацией понимается комплекс мероприятий по переводу экономики РФ, экономики субъектов РФ и экономики муниципальных образований, органов власти, органов местного самоуправления и организаций на работу в условиях военного времени, переводу ВС РФ, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований на организацию и состав военного времени. Мобилизация объявляется Президентом РФ».

«Мобилизационная подготовка экономики – система мероприятий по подготовке экономики к работе в условиях войны. Мобилизационная подготовка проводится в мирное время и включает:

- разработку и регулярную коррекцию мобилизационного плана, предусматривающего форсированное поквартальное наращивание производства военной продукции до уровня, обеспечивающего потребности Вооруженных Сил в войне (военном конфликте);
- поддержание мобилизационных резервов (производственных площадей, станочного оборудования, запасов сырья и т.п.), топливно-энергетической базы, упрощенных технологий по производству военной продукции и соответствующей документации, реорганизацию управленческого аппарата;
- отработку (проверку) мобилизационной готовности экономики к работе в военное время».

«Экономическая мобилизация – часть общей мобилизации государства. Включает перевод экономики на работу в условиях войны, реализацию разработанных в мирное время мобилизационных мероприятий и хозяйственных планов в промышленности, науке, сельском хозяйстве, на транспорте, в связи, здравоохранении и т.п.

² Федеральный закон от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 45.

Предусматривает:

- развертывание производства по плану расчетного года³;
- пересмотр и изменение экономических пропорций для всемерного увеличения выпуска военной продукции;
- мобилизацию транспорта и перевод его на «рельсы» работы военного времени;
- прием от гражданского сектора экономики автотранспорта, морских и речных судов, самолетов гражданской авиации и их переоборудование;
- перестройку работы органов и средств связи с передачей большинства каналов связи министерству обороны;
- развертывание коечной сети для приема раненых и больных;
- установление особого порядка работ органов и учреждений просвещения и культуры;
- ввод в действие резервных энергетических мощностей;
- изменение характера и направленности всей деятельности научных и опытно-конструкторских учреждений в целях удовлетворения потребностей ВС, быстреего создания более эффективных видов оружия и военной техники;
- рациональное расходование в военных целях накопленных запасов топлива и воды, продолжение мероприятий по гражданской обороне с целью повышения защиты и живучести экономических и транспортных объектов, реорганизации управления экономикой и военным производством с использованием для этого подготовленных защищенных пунктов управления».

«Перевод хозяйства на военное положение - процесс перестройки всех отраслей хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, здравоохранение и т.п.) для наиболее полного обеспечения потребностей страны и вооруженных сил в угрожаемый период и в условиях войны.

Включает частичную или полную мобилизацию экономики, перевод промышленности на расширенное производство продукции по «планам военного времени», перестройку сельского хозяйства с учетом военной обстановки и отвлечения значительной части трудовых ресурсов в вооруженные силы, подчинение деятельности транспорта, связи, здравоохранения, науки, культуры и просвещения интересам войны.

Предполагает радикальное изменение всей структуры производства, реконверсию и перевод в военный сектор значительной части гражданского сектора экономики, установление особого режима его работы, перераспределение трудовых, энергетических и топливных ресурсов, реорганизацию управления всем хозяйственным комплексом государства, усиление его защиты.

Основными задачами перевода экономики на военное положение являются обеспечение защищенности основных его объектов от ударов противника, в том числе путем проведения мероприятий по гражданской обороне, организация дублирующих производств основной военной продукции, развертывание производства «легко воспроизводимых» образцов ВВТ, расширение ремонтной базы».

«Особый период – период от начала перевода экономики на военное положение до перехода всей экономики государства на военный режим. Может объявляться и в условиях мирного времени накануне войны (военного конфликта) в связи с напряженной внешней или внутренней обстановкой и возможностью военных столкновений.

Является первым этапом мобилизационного военно-хозяйственного плана государства. Вводится особым распоряжением высших органов власти или по установленному сигналу».

«Мобилизация войсковая – отмобилизование Вооруженных Сил, увеличение их состава и реорганизация в соответствии с мобилизационным планом. Проводится в

³**Расчетный год** – планвоенного производства на первый год войны с начала введения особого периода, важнейшая заранее разработанная часть мобилизационного плана государства. Систематически уточняется в соответствии с уровнем военной опасности, достигнутым уровнем развития экономики, прежде всего военной промышленности государства, их предельными возможностями. Обычно предусматривает увеличение выпуска военной продукции в несколько раз.

установленные сроки на всей или части территории государства, а для соединений и частей - в районах их отмотобилизования.

Включает призыв людских резервов и ввод их в строй, прием от гражданского сектора экономики транспорта и некоторых других видов техники, прием каналов связи и ряда лечебных учреждений, прием и переоборудование части самолетов гражданской авиации и судов флота, перевод существующих частей, соединений, учреждений на штаты военного времени, формирование новых соединений, частей и учреждений, а также ряд других мероприятий.

Общая мобилизация охватывает все Вооруженные Силы и проводится на всей территории государства. При частичной мобилизации осуществляется мобилизационное развертывание части Вооруженных Сил на определенных стратегических (операционных) направлениях (районах)⁴.

Мы привели полностью трактовки понятия «мобилизация» и непосредственно связанных с ним категорий, данных в уважаемом энциклопедическом словаре, для того, чтобы подчеркнуть – со времени Второй мировой войны подходы к теме мобилизации не изменились.

Нам представляется, что именно аспект «мобилизационных шор» не дает нашей военной мысли развиваться в сторону современных видов войн.

Однако нельзя сказать, что эти формулировки неверны или их нельзя использовать в государственной и военной практике.

Дело в том, что они устарели как по теории войны и идеологии мобилизации как состояния готовности нации к войне, так и по методам ее осуществления и предметам самой мобилизации.

Двадцать третий постулат теории войны определяет «мобилизацию» как основное условие и специфику войны.

В теории войны «мобилизация» понимается как способность нации к предельной концентрации усилий во всех сферах своего бытия, с целью достижения победы в войне и обеспечения собственного выживания и развития.

Война не может ни готовиться, ни вестись без мобилизации всех ресурсов нации.

Способность нации к войне и победе в ней во многом определяется ее способностью и готовностью к большим мобилизационным напряжениям, историческим терпением неизбежных трудностей войны во имя конечной победы.

II. Аналитическая записка Коллегии военных экспертов России

Анализ реальности, в которой существует Россия, позволяет нам оценить её как «состояние войны».

Эта война ведётся против России во всех сферах её бытия, во всех областях и на театрах войны – то есть в экономике и информационной сфере, в образовании, науке и культуре, и даже в сфере национальной кадровой политики – при прямом и глобальном цивилизационном и вооруженном противостоянии совокупного Запада (НАТО-США) и России.

Война ещё не выведена нашим противником в фазу непосредственной вооруженной борьбы сторон и на нашу национальную территорию, но США целенаправленно и планомерно готовятся к этому – достаточно назвать Украину, Польшу, Прибалтику, Великобританию, и нашу внутреннюю пятую колонну, которая пока удерживает значительные позиции в национальной экономике, образовании, науке, культуре и кадровой политике.

Россию «обкладывают» санкциями, окружают и блокируют агрессивными, враждебными режимами, снижают её экономический оборонный потенциал, уводят внимание и средства государства на решение важных текущих, но второстепенных дел, смещая тем самым государственные приоритеты.

⁴ **Война и мир в терминах и определениях / Под общ. ред. Д. Рогозина. М.: ИД «Порог», 2004.**

В этих условиях готовность страны и населения к защите Отечества становится в ряд важнейших критериев национальной безопасности России.

Коллегией военных экспертов России, на основе исследований современного геостратегического положения России и возможных вариантов развития обстановки, подготовлена аналитическая записка «О некоторых направлениях подготовки Вооруженных Сил, населения России и страны в целом к защите Отечества – как комплексной и важнейшей задаче государства».

Аналитическая записка

О некоторых направлениях подготовки Вооруженных Сил, населения России и страны в целом к защите Отечества – как комплексной и важнейшей задаче государства

ЧАСТЬ I.

Некоторые основания для изменения парадигмы и модели мобилизационной подготовки России к войне: первоочередные и очевидные действия, и меры

Нам представляется важным дать своё определение реальности, в которой происходит существование России как великой державы, суперэтноса и особой цивилизации, и сформулировать ряд предположений и рекомендаций по теме данной аналитической записки.

Общая теория войны дает нам инструменты и возможность точно определить **реальность, в которой сегодня существует Россия и которая может быть описана только как «состояние войны».**

Вместе с этим мы констатируем, что вертикаль и механизмы управления страной в войне формируются медленно и невнятно, мобилизационная составляющая войны не разработана, сферы патриотического воспитания и подготовки населения к защите Отечества – бесхозны и малоэффективны.

Именно этот аспект все более осознается российской общественностью и, особенно, общественными ветеранскими организациями, которые стремятся донести эту тревогу и свою озабоченность до политического и военного руководства Российской Федерации.

Наша надежда на конструктивное восприятие данных предложений и рекомендаций опирается на понимание и общественную поддержку тех огромных усилий, которые предпринимают государство и Армия для повышения своей боеспособности и боеготовности.

Эти общеизвестные факты не требуют дальнейшего раскрытия и объяснений.

Исходя из складывающейся обстановки, возрастает роль и ответственность государства, Вооруженных Сил и граждан России за обеспечение гарантированной защиты государственного суверенитета, территориальной целостности страны и надежное обеспечение её национальных интересов.

Современная геополитическая обстановка требует принципиально другого качества Вооруженных Сил России и нового – значительно более высокого уровня подготовки граждан страны к защите Отечества, а значит и другого – более пристального и конкретного внимания государства и его высших органов власти к данным вопросам и проблемам, составляющим существо национальной безопасности России, ее выживания и победы в войне.

Представляется очевидным, что **один год действительной службы – не позволяет подготовить резервы с нужным качеством и в нужном количестве, поэтому необходимо иметь систему подготовки военнобученных резервистов – помимо Вооруженных Сил, автономную, но органично выстроенную под выполнение государственного заказа и находящуюся под их контролем.**

Другими словами – Армия должна получать подготовленных призывников, а Россия должна всегда иметь подготовленный и достаточный мобилизационный резерв.

Безусловно, роль Российской Армии в защите нашего Отечества является основной.

Но, как мы знаем, исход войны зависит не от количества танков, а от духа и сплоченности Нации, от эффективности управления ею в войне, готовности населения к защите Отечества, от общего уровня военной подготовки и умения большинства граждан правильно действовать в разных условиях войны.

Поэтому искусству воевать надо учить всех, учить в мирный период – и всегда изыскивать на это время и средства, при том, что заниматься этим должны профессиональные преподаватели, воспитатели, инструкторы, специалисты и эксперты – на современной технике и учебной базе.

Для решения задач подготовки населения к защите Отечества должен быть определена единая организация - национальный лидер, который определяется политическим руководством государства и наделяется соответствующими полномочиями.

Исторически сложилось так, что еще 90 лет назад в стране был создан ОСОАВИАХИМ – общественная специальная организация – для целенаправленного решения задач патриотического воспитания населения Советского Союза и его подготовки к войне, которая стала абсолютным и компетентным лидером в решении этих задач в мирное и военное время.

Таким лидером сегодня должна быть официально признана Общероссийская общественно-государственная организация «ДОСААФ России», для которой необходимо утвердить расширенный перечень конкретных государственных задач, определить соответствующее мобилизационное задание и государственный заказ, предоставить экономическое обеспечение, и дать правовые основания.

Мы считаем, что определение направлений подготовки страны к войне требует формулировки ряда важных констатаций, которые обозначают общую парадигму (базовую схему) действий государства.

1. Признание факта ведущейся против России войны определяет категорическую необходимость перехода к государственным практикам плано-мобилизационных действий – с заменой ими государственных практик рыночно-либерального толка, с одновременным и резким повышением личной ответственности государственных служащих за качество и последствия принимаемых решений и выполнение принятых планов.

2. В первую очередь для этого требуется четко определить цели Национальной стратегии развития и безопасности России на период до 2050 года и до конца XXI века.

3. Эти цели должны найти свое официальное утверждение в основных документах стратегического целеполагания, то есть в Национальной стратегии развития и безопасности России до 2050 года, в Военной доктрине и Плате обороны страны, и стать основой прикладных стратегий и планов деятельности всех министерств, ведомств и институтов Российской Федерации, начиная с Правительства России и бюджетного процесса.

4. Из теории войны мы знаем, что Государство – ведет войну, Армия – сражается в войне, а Население – воюет в войне, и каждая из этих компонент должна уметь это делать, иначе не будет Победы.

К защите Отечества необходимо готовить все население страны – независимо от текущих и ближайших потребностей Вооружённых Сил в призывном контингенте.

Переход этих основных компонент национальной обороны к новому качеству пока осуществляется только внутри системы Вооруженных Сил России, но в сфере подготовки населения страны эта работа осуществляется без напряжения и должного качества.

Например, после ликвидации Росвоенцентра, Росмолодежь – как головная организация – разработчик и организатор исполнения Государственной программы патриотического воспитания – уже изъяла из своих функций и сферы ответственности

работу с ветеранами и взаимодействие с ветеранскими организациями, что потворствует утрате преемственности поколений и забвению ветеранских общественных объединений.

Считаем, что Росмолодежь – по определению, составу и направленности деятельности – не способна и не должна руководить процессом патриотического воспитания в России.

При этом наши **предложения по формированию в Правительстве России федерального Министерства по делам ветеранов, которое и должно решать эти вопросы, остаются не востребованными.**

5. Еще в 2010 году Президент России В.В. Путин указал на растущие угрозы национальной безопасности России и определил необходимость создания федеральной системы подготовки населения к военной службе («Концепция Федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года»).

Таким образом, **Президент России, еще семь лет тому назад, предложил практическую модель военно-патриотического всеобуча страны и выделил ведущую роль ДОСААФ в этом процессе.**

Сегодня многое делается на этом направлении, но достижению должного эффекта мешает **ряд негативных факторов:**

- федеральная система подготовки населения к защите Отечества разворачивается медленно и недостаточно организовано;
- ДОСААФ как главный субъект подготовки граждан к военной службе и их военно-патриотического воспитания выведен из системы субъектов национальной обороны и лишен мобилизационного задания;
- не определено ядро этой системы – а им по определению, историческим традициям и потенциальным возможностям должно стать ДОСААФ России;
- не определен главный субъект подготовки граждан к военной службе и их военно-патриотического воспитания, главный разработчик и исполнитель государственных программ в этой области;
- отсутствует система показателей и критериев эффективности работы элементов этой системы;
- потребности в военно-обученном резерве государства и Армии (во всех областях) не получило формы обязательного к исполнению и специально финансируемого государственного заказа;
- не создана правовая и экономическая база эффективного функционирования элементов этой системы и ее ядра – ДОСААФ России, финансирование которой ежегодно только снижается в разы со стороны Минобороны и Минобрнауки России, а Минспорта России прекратил свое финансирование вообще;
- национальная система образования до сих пор исключает практическую возможность для систематического и качественного обучения учащихся образовательных организаций общего среднего, среднего специального и высшего образования по предметам и программам подготовки к защите Отечества, и такой задачи перед собой не ставит;
- учебная инфраструктура и материальная база Минобрнауки и ДОСААФ требует обновления и эффективного использования в процессе обучения учащихся предмету «Основы военной подготовки», техническим и массовым военно-учетным специальностям (например, «стрелок - старший стрелок», «гранатометчик», «санитар», «радист», «войсковой разведчик», «оператор дрона» и т. д.);
- Министерство обороны России совместно с Минобрнауки не разработало **перечень обязательных и конкретных требований, нормативов и практических навыков, которыми обязан будет овладеть каждый учащийся по окончании учреждений общего (специального, кадетского) среднего и высшего образования** – после прохождения курсов обязательного предмета «Основы военной подготовки» и «Курса молодого бойца».
- Не определено также финансовое обеспечение выполнения этих показателей в качестве обязательных норм выполнения государственного заказа.

Некоторые общие вопросы мобилизации и подготовки населения к защите Отечества

1. В теории и практике перейти от парадигмы «подготовка военнообязанных к военной службе», к парадигме «подготовка населения к защите Отечества».

2. Представляется важным при подготовке к войне осуществлять опору на собственные силы России, на ее историческую способность к национальной мобилизации и серьезным мобилизационным напряжениям.

Эта способность вполне восстанавливается и развивается качественной работой в этом направлении и вниманием к ней государства.

3. Считаю необходимым восстановить институт военных округов военного времени в их прежней испытанной стратегической нарезке (возможно, с опорой на федеральные округа -?) и функционально связать их с территориальной обороной (возможным Народным ополчением) и ДОСААФ.

4. Организационно решить вопрос предназначения объектов инфраструктуры ДОСААФ в военное время:

- в качестве основных центров подготовки резервных компонент для авиации и флота (сеть аэродромов и морских школ ДОСААФ России);
- в качестве учебных центров подготовки специалистов частных военных компаний (ЧВК);
- в качестве центров сбора и распределения местных мобресурсов, подготовки, сосредоточения и комплектации возможного Народного ополчения, его опорными пунктами, связав их с местными планами территориальной обороны и системой управления территориями страны в войне.

5. Важно вернуть военным комиссариатам всех уровней профессиональную военную составляющую (в том числе и современные средства связи), способность к ведению учета военнообязанных и специалистов по ВУС, формированию автомобильных колонн, маршевых рот и т.д. (что в условиях отсутствия института обязательной прописки и постановки на учет сегодня представляется проблематичным и даже невозможным).

6. Считаю важным определить и назначить основное звено в Вооруженных Силах РФ ответственное за взаимодействие, постановку задач, определение мобилизационного задания и формирование госзаказа для ДОСААФ России.

В советское время основным ответственным за вопросы мобилизации и подготовки населения к войне (а значит и за взаимодействие ВС СССР с ДОСААФ) являлся Главком Сухопутных войск, а сегодня, возможно, эти вопросы могут быть поручены одному из заместителей Министра обороны России.

Представляется важным вменить в обязанность Главкомов Видов и Родов войск ВС РФ, Национальной гвардии и других силовых структур России в обязательном и плановом порядке разрабатывать перечни всех ВУС, необходимых им для ведения боевых действия через подготовку в системе ДОСААФ России – с тем, чтобы через Главное оргмобуправление ГШ ВС РФ оформлять эту заявку в виде (определенного в качестве главного исполнителя ДОСААФ России) государственного заказа и мобилизационного задания, подлежащих обязательному финансированию по статье Национальная оборона государственного бюджета.

Головным в этой комплексной работе по определению должен быть Генеральный Штаб ВС РФ – как основной орган Ставки Верховного Главного командования в мирное и военное время.

7. В плане совершенствования общих подходов к вопросу подготовки населения к защите Отечества, **представляется важным опыт взаимодействия частей регулярной армии Сирии и наших военных советников с вооруженными формированиями местного населения, племенами, их командирами, руководителями и неформальными вождями** – с включением их в общие планы и канву выполнения основных боевых задач САР, в задачи по формированию освобожденных зон и управлению местным населением в них.

Представляется, что эти вопросы и полученный успешный боевой опыт должен учитываться и использоваться в непосредственной практике боевой и оперативной подготовки Российской армии.

Например – при разработке и в ходе командно-штабных и войсковых учений оперативного и стратегического уровня – должны отрабатываться вопросы не только мобилизационного развертывания непосредственных участников учений (войск и их общевоисковых и обеспечивающих компонент), но, в обязательном порядке отрабатываться вопросы –

- территориальной обороны, ее взаимодействия с органами государственной власти, с населением (ополчением);
- вопросы живучести населения и государственной власти;
- взаимодействия с органами местной власти, территориальной обороной и ДОСААФ России по вопросам:
 - ✓ подготовки управления территориями и использования объектов инфраструктуры ДОСААФ в качестве базовых площадок (центров) формирования ополчения и подразделений общего резерва;
 - ✓ подготовки масс населения к выживанию и к защите Отечества (подготовка групп населения по массовым общевоисковым и специальным ВУС) непосредственно в поле, лесах и т.д.;
 - ✓ вопросы всестороннего обеспечения выполнения этих задач.

Это, в свою очередь, предполагает, что такого рода вопросы должны содержаться в задачах войск и сил командований стратегических направлений, территориальной обороны, Национальной гвардии, МВД и, конечно, в соответствующих планах органов власти субъектов Российской Федерации, Федеральных округов и ДОСААФ России **(для последних это может стать частью их общего мобилизационного задания)**.

8. В сфере национальной системы образования (Минобрнауки России)

Нам представляется важным, чтобы **все уровни системы национального образования, в первую очередь, и в обязательном порядке – все учреждения образования государственной службы, имели бы свои штатные кафедры (потoki, центры, курсы) военной подготовки, на которых профессионально преподавались курсы «Основы военной подготовки» или другие предметы военной подготовки разного профиля и направленности.**

Например, Образовательные организации системы кадетского образования Российской Федерации основного типа (СВУ, НВМУ, ПКУ, КК Минобороны, Росгвардии, МВД, ФСБ, имеющие полный семилетний цикл закрытого образования и полного пансиона) могут изучать предмет «Основы военной подготовки», а их выпускники после получения и подтверждения соответствующей подготовки –получать удостоверение уровня младшего командира – сержанта.

Выпускники кадетских школ, школ интернатов с семилетним обучением, но без полного пансиона, могут готовить учащихся к защите Отечества, выводя их на уровень Курса молодого бойца и выше.

Эти предложения внесены Минобороны России (докладчик генерал-полковник В.П. Горемыкин), вписаны в Концепцию кадетского образования в Российской Федерации и продекларированы на выездном заседании Межведомственного Совета Минобрнауки России по кадетскому образованию (г. Пермь, 13 ноября 2017 г.).

Мы считаем, что учредители учебных заведений, являющиеся также заказчиками своего профильного образования, могут сами определить необходимый уровень общей военной подготовки своих воспитанников, и организовать эту подготовку совместно с ДОСААФ и местными воинскими частями.

Обязательное обучение учащихся на указанных кафедрах (центрах) и курсах должно давать им право получения диплома соответствующего профильного образования и обязательный сертификат о получении военной подготовки и способности выполнять обязанности по военной учетной специальности, воинской должности, и служить основанием для получения воинского звания определенного уровня – и это не обязательно должен быть «лейтенант запаса», так как могут быть и младшие лейтенанты, прапорщики, и сержанты запаса тоже.

Эти военные кафедры (центры) должны быть частью всех учреждений высшего общего и среднего профессионального образования, в том числе и там, где их нет на сегодня. Например, Государственный университет управления, Московский государственный университет технологии и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), где военных кафедр пока нет, но востребованность в которых постоянно подтверждается и только нарастает.

Справочно.

Например, все попытки Первого казачьего университета согласовать этот вопрос с ГУК МО РФ кончались ответом из ГУК о том, что Вооруженным Силам это не надо, так как военных кафедр и центров уже достаточно для покрытия потребностей призыва.

Мы считаем такой подход к делу подготовки населения к защите Отечества ошибочным и даже вредным, а мнение ГУК в данной конкретной ситуации – недалеким, и нуждающимся в корректировке.

Представляется очевидным, что **чем больше внимания государства к решению этого вопроса, чем больше военных кафедр и центров будет в системе национального образования России – тем масштабнее будет охват населения подготовкой к защите Отечества, тем более предметно и качественно будет осуществляться сам процесс его патриотического воспитания и патриотической идентификации, и тем более массовой, широкой и качественной станет общая готовность и способность населения России к ее защите.**

Военно-профессиональная подготовка этих учащихся должна профессионально вестись на объектах учебной инфраструктуры ДОСААФ и регулироваться совместным планированием учебного процесса и соответствующими Договорами.

Эти специалисты-выпускники должны в обязательном порядке учитываться в своих учреждениях образования, в местных военкоматах и составлять основу военно-обученного общего резерва.

9. Считаю также важным просить руководителей Минобороны России **заслушать руководителей ДОСААФ России, вникнуть в их предложения по усилению статуса и возможностей ДОСААФ в выполнении возложенных на эту Организацию государственных задач, поддержать подготовленный проект Федерального Закона «О допризывной и вневоинской подготовке граждан Российской Федерации», усилить его и помочь законодательно, и практически его реализовать.**

10. Представляется необходимым **вести дело к формированию новой модели мобилизационной готовности страны**

Некоторыми важными компонентами этой модели могут стать -

- **Включение в Уставы всех экономических структур, государственных и негосударственных, всех уровней и форм собственности обязательного (как условия регистрации или перерегистрации) специального «мобилизационного» раздела, а также определение им мобилизационных заданий, и формирование в их структуре мобилизационных подразделений (департаментов, отделов, групп).**

- **Плановое насыщение органов власти, народного хозяйства и российского общества резервным профессиональным военным контингентом** (компонентом). Среди них – институты гражданского общества, учреждения образования (например, преподавателей и инструкторов военного дела, штатные должности классных руководителей замещать офицерами запаса, заключившими договор с учреждением образования и прошедшими дополнительную педагогическую подготовку), органы местного управления и т.д.
- **Возвращение** (в современных требованиях и компетенциях) **института прикомандирования военнослужащих** (военная приемка, полевые учреждения госбанка в соединениях, штаты ДОСААФ России, военные кафедры гражданских ВУЗов, учреждения, государственные и негосударственные корпорации, выполняющие государственный оборонный заказ, и пр.).

Важно, чтобы все эти категории военнослужащих запаса проходили плановую и обязательную профессиональную военную подготовку (переподготовку) на штатных объектах и центрах подготовки ДОСААФ России и воинских частях.

Все это позволит **обеспечить общую боевую устойчивость России, выживание ее населения и государственной власти как таковой – при наступлении самых неблагоприятных условий стихийных бедствий и войны на территории страны.**

11. Определение возможных (желательных) направлений, мест и районов эвакуации, сбора, сосредоточения масс беженцев и подготовка в них средств всестороннего обеспечения жизнедеятельности населения и его защиты (в том числе и с использованием потенциалов системы монастырей РПЦ, исторических традиций и структур российского казачества и стационарных объектов ДОСААФ), **а также подготовка инфраструктуры войны** (по опыту Республики Беларусь) **на всей территории Российской Федерации.**

12. Представляется очевидным, что такая постановка вопроса об общем уровне и готовности населения России к защите Отечества и особое внимание государства к этому вопросу, потребует значительной работы и перерасчета средств и сил государства для ее планового (и бюджетного) осуществления.

По мнению Коллегии военных экспертов, **вся эта работа должна и может быть проведена в течение ближайших 2-3 лет.**

ЧАСТЬ II.

Некоторые вопросы для Генерального штаба и Ставки ВГК – без определения и решения которых – невозможно начинать серьезную войну и нельзя победить в ней

Представляется очевидным, что состояние войны подразумевает и включает в себя не только собственно боевые действия вооруженных сил и всей системы национальной обороны России, но и функционирование органов государственной власти, работу народного хозяйства, а также жизнедеятельность населения в условиях войны и организацию его сопротивления явной и скрытой агрессии, в том числе на национальной территории России.

Мы исходим из того, что вопросы, предлагаемые вниманию высшего политического и военного руководства страны, являются базовыми для подготовки и ведения войны. Решение данных вопросов не должно зависеть от степени субъективного и частного понимания «современности, гибридности, скоротечности, региональности» войны.

Полное понимание и решение этих вопросов гарантированно обеспечивает общую устойчивость России как державы, суперэтноса и особой цивилизации, и ее обязательную победу в войне – в ее самом крайнем виде, то есть в длительной войне, как вооружённой борьбе, на национальной территории России с попытками оккупации ее территорий и применением оружия массового поражения.

1. Вопросы общего плана

- Критерии, определяющие наступление состояния войны.
- Порядок перехода с мирного на военное время.
- Общие вопросы мобилизации народного хозяйства и населения.
- Функционирование Ставки ВГК (полное мобилизационное изменение функционала и структуры Правительства, «кто есть, кто», судьбы «невостребованных» и др.).
- Общие вопросы эвакуации объектов народного хозяйства и населения.
- Учет жизненно важных специалистов (врачи, инженеры, энергетики, учителя и т. д.).
- Блокирование и нейтрализация «пятой колонны», фильтрация территорий.
- Законы военного времени, ответственность за их нарушение.
- Роль (судьба) ОДКБ, ШОС, Союзного государства Россия – Беларусь, Единого экономического пространства и пр.

2. Вопросы управления страной в войне

А) Осуществление власти в воюющей стране

- Кто и как осуществляет государственную власть в стране.
- Как меняется назначение представительной власти и депутатов всех уровней.
- Кто и как будет осуществлять власть государства в регионах и на местах.
- Взаимоотношения военной власти (комендатур) с Нац. гвардией, МВД.
- Охрана общего порядка, объектов инфраструктуры жизнеобеспечения и обеспечение безопасности населения и пр.
 - Цензура и работа СМИ, информирование населения России.
 - Организация ополчения на местах и его взаимодействие с органами власти, территориальной обороной (Нац. гвардией) и т.д.

Б) Вопросы общей организации и управления ведением войны

- Вопросы состава военной организации государства и состава Вооруженных Сил РФ на военное время.
- **Основной орган управления нацией в войне - ГКО (Государственный Комитет Обороны и Ставка ВГК) - как основной и единый орган, управляющий всей страной (вооруженными силами, фронтом и тылом, народным хозяйством, населением, территориями).**

Справочно

В КНР с 1 января 2018 года внутренние войска (вооруженная народная милиция) выведены из подчинения правительству и подчинены единому высшему органу управления страной - Военному Совету ЦК КПК (он же Центральный Военный Совет).

В России напротив:

- **Армия и Росгвардия** имеют разные полномочия и задачи;
- **МЧС** - военизированная организация, отделенная от выполнения военно-политических задач;
- **Совет Безопасности РФ** - совещательный орган при президенте РФ - функции Военного Совета исполнять не может;
- **Национальный центр управления обороной РФ** в структуре Генштаба выполняет «информационные и координационные» функции по обеспечению безопасности, **но не по управлению войной страны !!!**

- В связи со вступлением в действие Ставки ВГК – как изменяется роль, задачи и сферы ответственности Главкоматов видов и родов ВС.
- Вопросы создания и функционирования института Представителей Ставки ВГК (представителей ГШ ВС РФ).

- Вопросы создания в условиях войны – единой системы принятия и исполнения решений, контроля и персональной ответственности. Организация контрразведки (типа СМЕРШ) и особых отделов (ФСБ) в основных органах и структурах власти, народного хозяйства, Нац. гвардии, МВД и пр.

- Вопросы подготовки и пополнения управленческих и офицерских кадров. (например, где и как продолжают свою образовательную деятельность ВАГШ, Общевоинская академия, Военные училища видов и родов войск, суворовские военные училища и т. д.).

3. Вопросы управления экономикой в войне

- Как страна переходит к плановой экономике (расчетный год войны), к автаркии и самообеспечению (в условиях вынужденной изоляции и блокады), когда и кто это контролирует, в каких планах, документах и правовых актах это определено.

- Как осуществляется мобилизация народного хозяйства (мобилизационное право, мобилизационные задания, планы на расчетные годы войны и пр.).

- Национализация (в целях экономического единоначалия) Национального банка и крупной частной собственности (прекращение выплат дивидендов акционерам, прекращение деятельности советов директоров и пр., переход к сменной работе и т.д.).

- Право, деньги, денежное обеспечение и денежное обращение в воюющей стране. Централизованный учет и нормативное распределение материальных ресурсов.

- Централизованное управление народным хозяйством, корпорациями всех масштабов и форм собственности – через систему представителей Ставки в них.

- Организация функционирования сельского хозяйства (посевная, сбор и сбережение урожая и пр.) в войне.

4. Вопросы жизнедеятельности населения страны в войне

- Порядок закрепления и учета населения на местах.

- Работа системы образования, здравоохранения и социальной защиты.

- «Трудовые армии», беженцы и переселенцы, районы их сосредоточения и задачи по их обеспечению и трудоустройству в интересах обороны страны.

- Обеспечение населения продовольствием, лекарствами и медицинским обслуживанием, денежным довольствием, горюче-смазочными материалами и иными материальными ресурсами (нормы потребления).

- Работа транспорта (железнодорожного, воздушного, автомобильного, водного, трубопроводного), почты, телевидения, радио и мобильной связи.

- Погребение тел погибших и умерших.

- Вывоз и нейтрализация отходов.

Нам представляется, что **эти и иные, вытекающие из существа войны задачи государства, а также механизмы и средства их решения, должны:**

- быть первоначально правильно и полно сформулированы;

- затем разработаны военной и экономической наукой – с учетом колоссального и успешного опыта организации Победы Советского народа в Великой Отечественной войне (притом, что эта работа должна иметь вид государственного заказа и достойно оплачиваться);

- найти свое отражение и закрепление в специальных правовых актах «военного времени», планах развития национальной экономики, территорий, регионов;

- найти свое место в учебных планах системы высшего военного образования и профессионального образования гражданской государственной службы;

- принять форму системы документов, готовых к немедленному введению в жизнь;

- отрабатываться на всех учениях оперативного и стратегического масштаба;

- являться важной частью должностных обязанностей и личной ответственности высших должностных лиц государства и субъектов Российской Федерации.

В целом.

Представляется необходимым ввести обязательный мобилизационный элемент и вопросы подготовки населения к защите Отечества – в народное хозяйство, в государственную гражданскую службу и национальную оборону, в национальное образование в право, в том числе административное и хозяйственное.

Такое внимание высших органов власти к этим вопросам и разумное управление ими позволит государству и нации быть значительно лучше подготовленным к войне, то есть:

- к лучшей общей боеспособности и боеготовности Армии и страны;
- к меньшим потерям и возможностям лучшего выживания страны в любых условиях и вариантах развития войны;
- к сохранению, устойчивости и восстановлению национального государства как такового, и его суверенной государственности.

Кроме того, это будет обеспечивать:

- контроль национальных территорий, пространств и ресурсов в войне;
- увеличит количество и качество социальных лифтов для молодежи и придаст им однозначный патриотический и профессиональный характер;
- создаст качественные преимущества нации и России – в целом:
 - ✓ в образовании в патриотическом воспитании нации;
 - ✓ в патриотической национальной самоидентификации граждан России,
 - ✓ в готовности и способности населения к защите Отечества;
 - ✓ в восстановлении способности страны к мобилизации и большим мобилизационным напряжениям и т.д.

Все это – в целом и прямо – связано с необходимостью и возможностью Победы России в войне.

Предлагаем -

1. **В теории и практике перейти от парадигмы «подготовка военнообязанных к военной службе», к парадигме «подготовка населения к защите Отечества».**
2. Приступить к формированию полноценной системы гражданской обороны страны и населения в войне на национальной территории страны.
3. Подготовить обсуждение этого вопроса на специальном заседании Совета безопасности РФ.
Один из основных докладов может быть поручен Председателю ДОСААФ России, как руководителю общественно-государственной организации, имеющей постоянные поручения Правительства России и выполняющей государственные задачи по подготовке населения к защите Отечества и его военно-патриотическому воспитанию.
4. С этой целью создать Рабочую группу в Совете безопасности РФ с включением в нее необходимых представителей министерств, ведомств и общественных организаций. Мы готовы войти в состав этой Рабочей группы.
5. Провести мониторинг, аналитическое исследование и подготовить экспертный доклад по правовым и ведомственным актам о подготовке населения России к защите Отечества и его патриотическому воспитанию.
6. Провести ряд специальных (закрытых) слушаний по предлагаемой тематике в Государственной Думе и Совете Федерации России.
7. Подготовить специальное (возможно закрытое) заседание Госсовета РФ по данной проблеме.
8. Выработать общие и единые взгляды государства на существо поднимаемых вопросов, которое закрепить затем в национальном праве –законах и других

нормативных документах, а также в основных документах национального стратегического целеполагания.

9. Сделать эту работу в качестве одного из приоритетных проектов Совета безопасности РФ.
10. Спланировать и провести ряд стратегических игр и командно-штабных учений по поднимаемым темам.

Представляется, что **реализация названных подходов и предложений поможет определить новую модель мобилизационной компоненты национальной обороны России.**

Мы считаем, что эти вопросы должны решаться комплексно, быстро и на самом высоком уровне, так как длительного исторического времени «на раскачку» у России может и не быть – его не дадут нам наши враги.

Нам представляется целесообразным, чтобы эта **работа была рассмотрена до марта 2018 года**, с тем, чтобы в новом политическом периоде Россия получила ясные направления, предпочтения и планы в области существенного усиления внимания государства к теме подготовки населения России к защите Отечества и его военно-патриотического воспитания, что потребует пересмотра и изменений в ряде федеральных законов, планах, государственных федеральных программах, и в статьях федерального бюджета.

Мы еще раз подтверждаем **Главный вывод – Россию уже ввергли в состояние войны, и перенос ее вооруженной фазы на национальную территорию страны – есть только дело времени.**

У России есть только один верный путь к Победе – делать сильной себя, то есть – вести постоянно и неустанно, всестороннюю и всеобщую, скрытую и явную – военную подготовку и мобилизацию, в том числе – по вопросам и задачам, отраженным в настоящей Аналитической записке.

Прошу рассмотреть.

С уважением,

Президент Коллегии военных экспертов России,
Почетный Председатель Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев, кадет России»,
Заместитель председателя Совета Министерства образования и науки РФ по кадетскому образованию,
кандидат политических наук,
автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»,
генерал-майор
Александр Владимиров

XX век оставил нам в наследство не только шрамы двух мировых войн и одной мировой холодной войны, но и достаточно полно разработанные теоретические взгляды, и обширную государственную практику подготовки страны и национальной экономики к войне, а населения – к защите Отечества.

Мы считаем, что эту **«мудрость веков» можно выразить одной фразой: «Бог войны – мобилизация».**

В заключении позволю себе ряд важных констатаций.

Во-первых. Надо понять и осознать, что война будет, будет неизбежно, война коснётся каждого и к войне надо быть готовым стране и каждому гражданину России.

Во-вторых. Основную нагрузку войны будет нести население России и к этому его надо готовить и учить.

В-третьих. Власть должна осознать - тот факт, что если она не верит в такой сценарий развития событий - не говорит о том, что его не может быть никогда.

Не понимание власти того факта, что против России уже давно и успешно ведется война – не значит, что власть не будет нести ответственность за надвигающуюся национальную катастрофу и ее последствия.

В-четвертых. Основные особенности состояния войны, это – Стратегия, Мобилизация, Планирование, Распределение, Контроль, немедленная Реакция на изменение ситуации и личная Ответственность руководителей и исполнителей всех уровней за качество и последствия принимаемых решений и действий.

Именно эти понятия и государственные практики необходимо срочно вводить в канву деятельности всех институтов государства и всей страны.

В-пятых. Надо понимать, что **историческое время России истекает** и только огромной и немедленной боевой работой всей нации мы можем избежать поражения в войне.

Теория войны определяет - Победа в войне всегда остается за самым Правым, решительным и терпеливым.

В войне побеждает тот:

- Чья воля и решимость победить сильнее.
- Кто меньше ценит свою кровь и жизнь и готов идти до конца.
- Кто лучше готов к войне и кому нечего терять.
- Кто провел больше боевой работы.

Конечная победа в войне принадлежит тому, чьи цели в войне справедливы и нравственны.

Победа в войне складывается трудом и подвигом всей нации

Победу в войне приносят Знание, Вера, Воля и Сила

Побеждают в войне – Искусством

Мы знаем, что «Не в силе Бог, а в Правде!».

Сегодня Россия находится в таком положении, в котором:

когда есть шанс победить - надо воевать, если шансов нет - надо побеждать!

Информация к размышлению и материал для публикации

Мысли высказанные на заседании Коллегии военных экспертов России по теме «Подготовка страны к войне: мобилизация».

- Военная реформа проведенная под руководством министра обороны в штатском Сердюкова А.Э. покончила с массовой армией. А та армия "нового облика" которая есть (плюс ЧВК), призвана быть высокотехнологичной, мобильной и компактной.
- Но высокотехнологичная армия: не способна победить разрозненных террористов, ибо последние не представляют из себя целей для поражения высокоточным оружием; бессильна против "духа победы" радикальных сообществ внутри гражданского общества; не может обеспечить охрану тыла...
- Поэтому мобилизацию следовало бы разделить по-новому: в интересах военных действий фронта и в интересах охраны тыла.

Информация к размышлению:

В КНР с 01.01.18 внутренние войска (вооруженная народная милиция) выведены из подчинения правительству и подчинены единому высшему органу управления страной Военному Совету ЦК КПК (от же Центральный Военный Совет). Видимо во исполнение завета Мао: "винтовка рождает власть".

В РФ, напротив, вооруженные силы (враг внешний) противопоставлены росгвардии (враг внутренний). А Совет Безопасности - совещательный орган при Президенте РФ - функции ВОЕННОГО СОВЕТА исполнять не может.

Национальный центр управления обороной РФ в структуре Генштаба выполняет "информационные и координационные" функции опять же по обеспечению безопасности. Тогда как воевать изначально ОПАСНО!

МЧС - военизированная организация отделенная от выполнения военно-политических задач.

Поэтому задача мобилизации в войне нового типа триединая:

- Стране нужен **ЕДИНЫЙ орган ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО управления** (а не безопасностей разного рода).
- Армии для ведения боевых действий на театрах нужен подготовленный мобилизационный резерв.
- Народу нужна всесторонне обеспеченная **СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ тыла**.

Вывод: вопрос войны и мира должен ясно и четко прозвучать в предвыборной кампании президента РФ

Если президент России – Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации, то -

- Главкомандует ли Президент РФ Рос. гвардией, которая не входит в состав Вооруженных Сил РФ?
- Если территория России есть театр войны, то – кто главный на этом Театре?
- Переподчиняется ли Рос. гвардия Армии с началом войны, или, отвечая за территориальную оборону, намеревается продолжает вести войну самостоятельно?
- Наверное, неслучайно И. В. Сталин преобразовал Ставку ВГК как орган управления войной в ГКО (Государственный Комитет Оборона) как орган управляющий всей страной (Вооруженными силами, фронтом и тылом, народным хозяйством, населением, территориями и всем бытием нации) в войне.
-