

Александр Владимиров

Президент Коллегии военных экспертов России,
Почетный Председатель Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев, кадет России»,
кандидат политических наук,
автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»,
генерал-майор

В плену иллюзий: или – феномен успеха, ведущего к краху

Тезисы выступления А.И. Владимирова
на видеоконференции 13.07.2021г.

Начну с нескольких утверждений.

Очевидно, что прошлое приходит само, а строить будущее надо каждый день заново. И наше прошлое будет таким, каким сегодня мы построим наше будущее.

Но сегодня Россия не знает – каким будет ее прошлое, да и не может знать – так как не понимает, что мы строим сейчас, и куда ежедневно движемся в попытках этого строительства.

Россия сегодня «по уши» завязла в болоте потребительства, что само по себе есть – путь к смерти.

Ведь в таком состоянии проблематично разбудить страну и специально выявить у большинства граждан – гены и энергию мобилизации, необходимые хотя бы для собственного выживания.

Конечно, этот феномен *«иллюзии жизни»* касается каждого из нас – и в нашей аудитории я считаю важным говорить об этом феномене –

не как о *«феномене мечты»*, без чего жизнь пуста и неинтересна –

а как о внутреннем состоянии – то есть само-чувствовании и персональном восприятии действительности – теми лицами, которые «по определению» обличены правом, обязанностью и ответственностью – принимать решения –

при условии понимания ими или полного незнания ими основ общей теории войны.

О понятии «иллюзия»

Иллюзия (от лат. *illūsiō* — «заблуждение, обман») — это:

- обман чувств, нечто кажущееся, то есть искажённое восприятие реально существующего объекта или явления, допускающее неоднозначную интерпретацию; программный номер иллюзиониста; в переносном смысле — нечто несбыточное, мечта;
- восприятие предмета либо явления искаженным образом;

- кажимость - искаженное восприятие действительности, основанное на обмане чувств; принятие кажущегося, мнимого за действительное и формирование ложных образов ложных целей и мотивации деятельности.

Основные причины иллюзии – это следствия обмана восприятия, на который человек себя ввергает сам, следуя собственным целям. Имеет значение прошлый опыт, когда человек уже привык к восприятию того или иного явления определенным образом.

Иллюзия сильна, так как человеку в ней комфортно, и он устраивает свою жизнь и жизнь своего ближнего круга, а заодно и всей страны в соответствии с определенной целью – то есть продолжением своей комфортной жизни, которая осознается им самим как всеобщее благо страны.

(Вспомним, что все русские цари жаловались на свое полное на троне одиночество, лицемерие и безудержную лесть окружения, на сплошное вранье, глупость и воровство, как они никому не верят, и т. д. Но тем не менее, продолжали поддерживать эту иллюзорную жизнь и смертельную этику бытия и, и все делали для того, чтобы - победила Великая Октябрьская социалистическая революция.

Сейчас ничего не изменилось, и мы идем туда же, так как **существует вечная иллюзия всемогущества власти**. Вспомним Александра Сергеевича Пушкина: «Ах, обмануть меня не трудно, я сам обманываться рад!»)

Человек сам строит свою собственную иллюзорную реальность, и эта реальность усугубляет его иллюзию, и он утрачивает способность различать иные цели и алгоритмы бытия – кроме выбранных им самим иллюзорных целей и ценностей.

Таким же образом выстраивает алгоритм своих действий и властная вертикаль, проводя в этом же «ключе» кадровый подбор большинства государственных и муниципальных служащих – что «раскрашивает» общую картину бытия в яркие и иллюзорные цвета «успеха, ведущего к краху».

Общая теория войны констатирует: «При перечислении необходимых качеств личности Верховного Главнокомандующего мы специально выделяем такие его качества, и даже свойство натуры как – **умение видеть главное, быстро оценивать складывающиеся реальности, не питаться иллюзиями (и не строить их самому или под влиянием ближнего круга), а также способность быстро принимать соответствующее и необходимое в конкретной ситуации решение.**

Попадание в плен иллюзий своего величия, в сочетании с лестью, безграничной лояльностью и покорностью подчиненных, неизбежно ведет к гибели как самого Верховного и его ближний круг, так и ведомые ими армию и нацию.

Иллюстрацией тому – примеры жизни и деятельности, безусловно выдающихся в своем античеловеческом гении, государственных деятелей – Наполеона и Гитлера.

Остановимся на примере Восточного похода Наполеона и его войны против России 1812 года.

Приведем отрывок из воспоминаний **«Поход Наполеона в Россию»** графа Армана Огюстена Луи де Коленкура, обершталмейстера императора Наполеона Бонапарта

(человека, который находился непосредственно рядом с Императором, отвечал за его перемещение и быт, и даже ездил с ним в одних санях).

И написаны эти строки непосредственно в дни отступления Великой армии из Москвы, то есть тогда, когда реально «все уже кончилось»:

«В общем, все так устали от войны, так хотели отдохнуть, попасть в менее враждебную страну, не проделывать больше отдаленных экспедиций, что многие слепо возлагали своеобразные надежды на уже постигшие нас бедствия и обманывались насчет их дальнейших последствий, думая, что все случившееся будет полезным уроком для императора и умерит его честолюбие.

Таково было общее мнение. Легко представить себе, как оно повлияло на неизбежные трудности нашего положения и как оно осложнило их, препятствуя борьбе со злом. Судя по поведению, по беззаботности многих людей, можно было подумать, что чем суровее будет урок, как его называли, тем лучше, и что злая судьба давала этот урок императору отнюдь не за счет французской крови.

Так как император сам видел бедствия, жил и двигался среди всеобщего расстройств и удручающих картин, то даже люди с наилучшими намерениями считали, что им нет надобности указывать или хотя бы намекать ему на это.

Увы! Император строил себе иллюзии, и его заблуждение вело нас к гибели.

Начальники видели спасение именно в том, что зло приняло слишком большие размеры, а императору это зло представлялось вовсе не таким большим, каким оно было в действительности.

Он в самом деле думал, что приближается конец жертвам и он сможет остановиться и расположить армию на позициях; это в достаточной мере доказывается его упорным стремлением все увезти с собою, все сохранить, и это роковое упорство было причиной того, что он все потерял.

Судьба слишком долго осыпала его своими милостями; он не мог поверить, что она внезапно отвернулась от него».

Утверждения стратегического характера

1. Иллюзии власти – всегда гибельны для ее народа.

Когда национальные лидеры делали свои иллюзии целью существования своих государств, то, в конце концов, именно этого их государства не выдерживали и гибли.

Поскольку - иллюзия вождя и правда жизни нации – не одно и то же.

Александр Македонский – иллюзии в возможности завоевать весь мир.

Гитлер – иллюзии в миссии и возможностях идей фашизма и сверхчеловека, возможности победы над Россией в войне блицкрига.

Байден – иллюзии собственной миссии «избранной нации» и исключительного «права сильного, обязанного доминировать в мире», иллюзии возможности возврата силы и расширения силой ареала «демократии, прав меньшинств и потребления».

Украина – иллюзия возможности построения успешного государства через «умиротворение собственного народа», государственной русофобией, украинским национализмом и фашизмом.

Путин – иллюзия мирного времени и возможности бесконечного продления истории России без национальной стратегии, идеологии и этики, без создания профессионального слоя государственных служащих и без мобилизации, а через терпимость к недостаткам своих и лояльных» и «возможности рынка и расширенное потребление».

Китай – не имеет иллюзий, он работает и достигает успеха.

2. Иллюзии власти – есть следствие плохого общего гуманитарного и специального профессионального образования многих ее конкретных представителей, ложного целеполагания и культа личности лидера.

3. Иллюзия власти – начинается с ошибок в оценке стратегической обстановки и порочном формировании образа Настоящего, из которого невозможно построить жизнеспособный и притягательный образ Будущего.

4. В чем состоят иллюзии нашей власти.

Первое – в убеждении в том, что можно построить успешное суверенное государство на примате прав личности, а не на обязанностях государства, общества и гражданина.

Второе – в убеждении в том, что вопросы внутренней политики можно решить путем – расширения и стимуляции внутреннего потребления с одновременным монетарным ограблением производительной сферы и населения.

Третье – уверенность в том, что Слово, сказанное Президентом, будет автоматически самореализовываться «по мановению волшебной палочки».

Четвертое - в том, что решение текущих вопросов бытия важнее, чем постановка и организация исполнения новых – масштабных и долговременных целей и задач.

Пятое – в том, что имеющаяся «бессменная» команда справится с любыми задачами и ее не надо системно обновлять.

Шестое – кадры, «которые решают все» произрастают из игр и президентских проектов счастливого детства, а не воспитываются с детства в государственно-патриотическом мировоззрении – в реальных, а не искусственных и придуманных трудностях, в готовности и желании юных граждан строить и защищать свое Отечество.

Седьмое - уверенность в том, что «русский народ все стерпит».

Восьмое - России мобилизация не нужна и противоестественна, так как российский народ «надломлен» историческими испытаниями 20-го века и его мобилизационный потенциал будто бы исчерпан.

Девятое – войны не будет – при том, что эта война в разгаре – и ее главное поле битвы – это борьба за массовое самосознание и идеологическое единение народа России – как гаранта исторической успешности и выживаемости страны и нашей уникальной цивилизации.

5. Негативная (и завуалированная для народных масс) роль аппарата власти состоит в том, что он подбирается и действует исключительно для подтверждения иллюзий лидера.

У аппарата власти возникают свои интересы и цели, и все они лежат в сфере улучшения собственного потребления.

И эти интересы формируют новую аппаратную среду во всей сфере государственной службы, в которой личные похоти чиновников превалируют над интересами его ведомства и государства.

В такой атмосфере выдвигаются и обосновываются ошибочные критерии развития
(Пример, как советская разведка подыгрывала и потакала иллюзиям советской власти и как это развалило Советский Союз. То есть иллюзии, «подтвержденные фактами» – усиливают государственный маразм, ведут к поражениям и даже катастрофам национального масштаба)

В России, иллюзии лиц, принимающих решения, формируют одновременно и государственный маразм и государственную шизофрению, для которых характерны – бесконечные новационные порывы – при полном забвении предыдущего даже самого ближнего и положительного опыта, а также «мирное сосуществование» в едином русле национального бытия – двух и более бесконтрольных, взаимоисключающих и конкурирующих целей, и направлений деятельности.

Ужас в том, что в отсутствии Национальной стратегии и в атмосфере приоритетов иллюзии сам аппарат государственной власти затачивается «под потребление», а не на «мечту и цели государства».

Поэтому,

- госслужба стала синекурой богатых и лояльных;
- чиновники осваивают бюджеты для упрочения государственных иллюзий (поэтому в России до сих пор патриотизм бесхозен, а Минпросвещения не знает, кого и зачем оно должно образовывать и воспитывать);
- кадры государственной службы готовятся в интересах поддержания иллюзии, ее продолжения и упрочения;
- культура, образование и просвещение, здравоохранение и информационная сфера обозначаются и формируются не под выполнение задач государства, а как услуги общей сферы потребления и во имя поддержания и подтверждения государственных иллюзий;
- в стране все больше политиков, блогеров, толкователей и развлекателей и все меньше людей, **способных и умеющих думать, сеять, производить и строить.**

А это и есть последовательные ступени к национальному краху.

В целом.

1. Алгоритмы нарастания процесса «успеха, который ведет к краху», таковы:

- Иллюзии национального лидера о своем предназначении и возможностях решить вопросы национального бытия;
- Иллюзии национальных элит о их всеилии и бессменности;
- Борьба элит за «место у тела»;
- Формирование официальной государственной иллюзии «единственно правильного пути к успеху»;
- Формирование порочных национальных целей и частных стратегий;
- Формирование государственной службы и кадровой политики в целях упрочения государственной иллюзии и ее ПИАР;
- Нарастание стратегических ошибок и их негативных стратегических эффектов;
- Разделение нации на «ОНИ» и «МЫ»;
- Потеря управления нацией и системный национальный кризис.

ИТОГ – падение и национальный крах с вероятностью формирования другой - новой государственности России.

Практически, именно так были сокрушены все империи человечества.

2. С точки зрения Основ общей теории войны, все это является завершающим эпизодом ведущейся против России, и губительной для нее, войны, в которой –

маневры НАТО в Черном море и в Прибалтике, события на Украине и санкции, являются только отвлекающими маневрами.

3. Иллюзии уйдут и исчезнут как «дурной сон», если будет разработана и принята Национальная стратегия России, определяющая новый Национальный проект России и преследующая три основные и вечные цели национального бытия.

I. Обеспечение выживания и достойной жизни народа.

II. Обеспечение достижения успеха и исторической вечности России как великой державы, отдельной цивилизации и суперэтноса.

III. Подвигом собственного совершенствования стать нравственным примером для народов и государств Человечества.

4. В современных условиях, Россию спасет только национальная идеология и цели (сегодня и почти) невозможного – обеспечение собственного выживания несмотря ни на что, успеха и исторической вечности России как особой цивилизации, Державы и суперэтноса.

3. Это спасение еще возможно, но в только при полном понимании нацией, что жить в иллюзиях долго не получится и надо самим самоорганизовываться и выживать не милостью власти, а подвигом собственного совершенствования.

Важная реплика

Из Основ общей теории войны

А. Свечин в своей книге «Стратегия», пишет: «Сила управления заключается в его ориентировке. Кто знает, тот и командует. Ставка должна стараться найти непосредственный контакт с линией фронта помимо иерархической лестницы штабов».

Эта короткая цитата, но крайне важная мысль.

Практически это означает, что **Ставка ВГК (Президент-Верховный Главнокомандующий, Совет безопасности и рабочие органы Ставки, в том числе и Генеральный Штаб ВС РФ) должна иметь своих полномочных представителей как на линии вооруженного фронта, в действующей армии, так и во всех важнейших структурах экономики и народного хозяйства страны.**

Комментируя этот тезис, А. Свечин отмечал: «Важнейшие ошибки Мольтке Младшего в руководстве войной связаны с тем, что он стеснялся установить свой непосредственный аппарат осведомления посредством отборных офицеров Генерального штаба, посланных в штабы армий и самостоятельно доносящих о достигнутых результатах».

У нас эта проблема была решена в ходе Великой Отечественной войны путем воссоздания К. Жуковым института офицеров генерального штаба в войсках («с задачей говорить Ставке только правду и точно знать положение войск»), а также системой государственного и партийного контроля в экономике и армии. Мы, не знаем, есть ли подобные разработки в планах войны сегодня, но знаем точно, что такой системы «офицеров генерального штаба» сегодня в Армии не существует и «все, с упоением, себе, друг другу и власти – врут».

«Быстрота ориентировки высшего командования во многом определяет методы руководства операциями». Сегодня от правильной организации работы с потоками информации прямо зависит эффективность работы Ставки (государства) и степень управляемости нами самой войной.

Кроме того, нельзя не сказать о том, что реально командует не «тот, кто знает», а кто «имеет право», а наш собственный исторический опыт говорит, что часто «не знает» даже тот, кто «знать и командовать обязан». В этом плане, иногда решающее значение для принятия адекватных обстановке решений, имеет доступ к «первому лицу» различных источников информации и способность «самого» к аналитической работе с этими источниками.

Крайне важным является – готовность государства, его органов управления, силовых и других структур к эффективным действиям по уже имеющемуся и отработанному алгоритму.

Говоря о методах работы Ставки. А. Свечин отмечал: «Ориентирующая, целеуказующая работа ставки, очевидно, должна идти спокойным, ровным, уверенным темпом. Нервность работы свидетельствует о дефектах организации или руководства и сейчас же передается всем подчиненным инстанциям».