

«Основы общей теории войны»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ к изданию монографии

В современную эпоху одной из самых важных проблем человечества является война, которая, как явление бытия социума, сопровождает человека всю его историю.

К сожалению, этот значимый фактор жизни человечества и России, является не до конца оцененным, так как понимание и сами подходы к войне исторически формировались только из практики вооруженной борьбы, чего, на наш взгляд, является уже недостаточным.

Мы убеждены, что отсутствие современной теории войны сдерживает развитие России и делает ее внешнюю и внутреннюю политику негибкой, а государственную деятельность неконкурентоспособной.

Необходимость создания современной теории войн вызвана:

- отсутствием разработанной, стройной, относительно полной и законченной теории войны (теория войны отсутствует в перечне военных теорий как таковая и не преподается как предмет обучения даже в системе профессионально военного образования);
- новыми тенденциями в развитии человечества и существенными новыми факторами его современного бытия;
- текущими военными событиями современности, требующими нового осмысления;
- необходимостью введения нового научного аппарата теории войн в политическую и военную практику государств;
- необходимостью выявления новых тенденций в политической жизни и развитии военного дела, и их прояснения в трактовках понятий новой теории войны;
- необходимостью создания цельной теории войн как неконъюнктурной теории построенной на новой здоровом смысле, и в этом плане интересной и полезной всем объектам социума, а также теории, которая являлась бы добротной основой дальнейшего развития военного дела в рамках позитивного развития человечества и введения в ее в современную научную жизнь и государственную практику;
- определенным тупиком военной мысли, связанным с недостаточностью имеющегося научного аппарата этой важнейшей сферы деятельности человечества, а также с устареванием или выявившейся неверностью его важных постулатов и частей;
- крайне высокой активностью большой массы современных военных экспертов и писателей, произвольно трактующих плохо понимаемую ими военную сферу человеческой деятельности, творчество которых вносит дополнительную дезорганизацию (вульгаризацию и упрощение) в осмысление (переосмысление) военного дела в целом;
- необходимостью введения новой теории войны в научный оборот, учебный процесс учреждений высшей школы, а так же в политическую и военную практику современной России.

Представляется, что решение именно этих задач может составить основные направления исследования и разработки современной теории войны.

Мы профессионально занимаемся разработкой вопросов теории войны в течение нескольких десятилетий и подтверждаем профессиональную и творческую готовность к проведению подобной работы по этой теме десятками своих публикаций и пятью изданными монографиями.

Работа будет исключительно авторской, так как подобных, предлагаемых нами, подходов к проблеме в отечественной и западной политологии, в целом, нет.

Мы считаем, что у России остается неиспользованным важный ресурс ее развития, ресурс профессионального и нравственного управления державой, пробел, который, в своей части, может восполнить современная теория войны.

В этой связи, прошу Вас рассмотреть возможность заказать нам исследование по теме «Основы общей теории войны», которую мы обязуемся исполнить на основании двухстороннего Договора, в котором Ваша структура будет являться Заказчиком, а мы - Исполнителем.

Основу Договора и последующих работ могут составлять: План проспекта монографии «Основы общей теории войны» в 2-х томах (приложение №2); и проект Технического задания на разработку темы, написание и издание монографии «Основы общей теории войны» (приложение №1).

В случае Вашего положительного решения и успешного исполнения заказа на разработку современной теории войны, практически отсутствующей сегодня в мире, могут быть получены следующие научные и практические результаты:

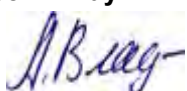
- практически впервые в истории, будет разработана уникальная, крайне актуальная и востребованная политической практикой научная теория;
- создается возможность изменения идеологии и философии государственного управления в сторону его большего прагматизма, эффективности и международной конкурентоспособности, а также введения в жизнь ряда эффективных государственных практик;
- основные положения теории войны, практически, являются основами теории управления государством и могут быть включены в разработку государственных документов доктринального характера;
- появляется возможность создания курсов по теории войны и национальной стратегии в качестве дисциплин учебных планов учреждений высшей школы страны, и резкого улучшения качества подготовки высшего военного и гражданского управленческого персонала государства;
- создаются предпосылки формирования нового импульса развития политологических наук и национальной военной мысли.

Прошу рассмотреть.

Приложения: № 1 План-проспект монографии «Основы общей теории войны»

С уважением,

**Президент Коллегии военных экспертов,
Член Совета по национальной стратегии,
кандидат политических наук
генерал-майор Александр Владимиров**



**Реквизиты
тел. 8 (985) 9244980
эл. почта avladimirovkadet@mail.ru**

ВЛАДИМИРОВ
Александр Иванович

МОНОГРАФИЯ

ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВОЙНЫ

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Василенко И. А. доктор политических наук, профессор, Московский Государственный Университет им М. В Ломоносова

Гареев М. А. доктор военных наук, доктор исторических наук, Академия Военных Наук

Дашичев В. И. доктор исторических наук, ИЭРАН

Кряжев П.Н. кандидат военных наук, профессор, Военная Академия Генерального Штаба ВС РФ

Смульский С.В. доктор политических наук, профессор, Российская Академия Государственной Службы при Президенте РФ

Шлыков В. В. кандидат экономических наук, профессор, Высшая Школа Экономики.

Шмелев Б. А. доктор исторических наук, профессор, Дипломатическая Академия МИД РФ

Владимиров А. И. Монография. ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВОЙНЫ, в 2-х частях, - М.: Издательство «-----», 2012.

Монография генерала Александра Владимировича является, единственной, в своем роде, работой, которая прямо объявляет о том, что она написана не «о войне», или об «искусстве войны», а представляет именно «теорию войны», что во всей истории военной мысли является единственным и уникальным примером.

Труд дает достаточно полное и системное представление о войне как социальном явлении, как важной части национального бытия и государственной практики.

В шкале «теорий войн» труды генерала Александра Владимировича могут сравниваться с «единой теорией поля» в физике, так как война и собственно вооруженная борьба являются не только, имеющей свою философию, частью бытия человечества, но и обязательной частью национальной стратегии державы, понимаемой автором как теория, практика и искусство управления государством.

В его теории войны уместаются и не противоречат друг другу - как война в трактовке Сунь-Цзы, теория войны по Карлу фон Клаузевицу, Лидделу Б. Гарту и современные изыски военной науки, так и война, как (может быть основное) социальное явление человеческого бытия, имеющее свою общегражданскую (социальную) и собственно военную (вооруженную) части, которые, в свою очередь также имеют свою философию, диалектику, законы, принципы и приемы подготовки и ведения, и которые не противоречат друг другу, а объясняют феномен войны и выявляют ее инструментарий.

Впервые в истории военной мысли, автору удалось внести относительный порядок в сумму накопленных ею идей и придать теории войны научную стройность и основательность, притом, что собственные идеи генерала Александра Владимировича являются его самостоятельным вкладом в сокровищницу мировой военной мысли, и импульсом, способным создать ее новый этап.

Особое значение имеют разработанные автором новые базовые основы национальной военной мысли, которые дают возможность нового творческого прорыва в военной науке и появления новых эффективных государственных практик в военном строительстве России и в управлении государством и Армией.

Монография является не только не имеющим аналогов учебником по теории войны, но и учебником по национальной стратегии и философии политики России, и даже некоей «инструкцией» по практическому применению стратегических аксиом и методов управления страной. Практически современная теория войны Александра Владимировича есть современная теория управления государством.

Таким образом, в области политических наук появилась новое направление научной мысли, созданы основы новой научной школы, имеющей важнейшее практическое значение, и Россия может гордиться тем, что она является ее родиной.

Представляется, что изучение курса теории войны и основ национальной стратегии должно стать обязательным компонентом профессиональной подготовки в системе государственной службы России и в системе профессионального военного образования.

Монография рекомендуется для изучения: в качестве обязательного курса для подготовки руководителей высших органов государственной власти; в качестве самостоятельного курса обучения в образовательных учреждениях высшей школы; в магистратурах (аспирантурах) политических (политологических) и высших управленческих специальностей; при подготовке политического актива в партийном строительстве.

Биографическая справка

ВЛАДИМИРОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ



Генерал-майор запаса

Родился 17 апреля 1945 года в семье военнослужащего. Потомственный, во многих поколениях, офицер. Русский.

Образование:

Московское суворовское военное училище (1963 г.);
Московское высшее общевойсковое командное училище — диплом с отличием и золотой медалью (1966 г.);
Военная Академия им. М.В. Фрунзе — диплом с отличием (1977 г.);
Военная Академия Генерального Штаба ВС СССР — диплом с отличием (1984 г.).
Специальность — высшее оперативно-стратегическое управление.
Кандидат политических наук.

Проходил службу на Дальнем Востоке, в ГСВГ, в Белоруссии, во Вьетнаме.

За время службы в рядах Вооруженных Сил СССР прошел все командные и штабные должности от командира мотострелкового взвода, до начальника штаба — первого заместителя командующего общевойсковой армией, постоянно нес службу в боевых развернутых частях.

За успехи в службе:

- дважды получал очередные воинские звания досрочно:
 - звание «капитан» и капитанские погоны были вручены Александру Владимирову за умелое командование мотострелковой ротой и отличные результаты, показанные в ходе ротных учений с боевой стрельбой, на полигоне, после окончания учений лично Министром обороны СССР маршалом А. А. Гречко;
 - звание «подполковник», присвоено майору Александру Владимирову по отличному окончанию Военной академии им. В. В. Фрунзе в 1977 году и назначении на должность командира 411 мотострелкового полка 5 ОА ДВО;
- в 1979 году за успехи в боевой и политической подготовке, инициативу и умелое командование 411 мотострелковым полком 5 Общевойсковой Армии ДВО в ходе стратегических маневров «Восток-79», награжден орденом «За службу Родине в рядах ВС СССР» III ст.;
- в 1985 году, по итогам года 35 мотострелковая дивизия 20 Общевойсковой Армии ГСВГ, которой он командовал, была признана лучшей в ВС СССР и дивизии вручено Переходящее Красное Знамя Главкома Сухопутных войск ВС СССР;
- в 1988 году, по итогам стратегических учений «Осень — 88» 28 Общевойсковая Армия БВО и его Штаб армии, приказом Министра обороны СССР, были признаны лучшими в ВС СССР.

Награжден 30-ю государственными, ведомственными и зарубежными наградами.

Работал: Помощником Министра обороны СССР по вопросам военной реформы;
Военным советником Верховного Совета РФ;

Руководителем департамента анализа проблем Вооруженных Сил и ВПК

Аналитического управления Президента РФ;

Советником Международного фонда экономических и социальных реформ (Фонд «Реформа»);

Генеральным директором издательства «Военный парад»;

старшим научным сотрудником Института США и Канады РАН.

В настоящее время — Президент Коллегии военных экспертов России,
Почетный Председатель Общероссийского союза кадетских объединений

«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
Почетный Председатель Общероссийского и Московского содружеств суворовцев, нахимовцев и кадет,
Член Совета по национальной стратегии,
старший научный сотрудник ИЭ РАН,
Председатель Национального совета объединения «Народное собрание России»
и партии «За нашу Родину!»,
Член Общественной палаты по образованию в г. Москве

Участвовал в разработке «Основ Военной доктрины РФ», Законов РФ «Об обороне»,
«О безопасности», «О статусе военнослужащих», «О конверсии», «О ветеранах»,
Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ по национальной безопасности,
Концепции национальной безопасности РФ,
«Основ стратегии национальной безопасности и развития России 2050».

Автор более 150 работ и публикаций по проблемам национальной государственной идеи,
военной реформы, реформы Вооруженных Сил,
гражданского контроля над силовыми структурами государства, по проблемам международной,
региональной и национальной безопасности, национальной стратегии,
по проблемам государственного строительства и управления,
а так же пяти монографий: «О национальной государственной идее России»,
«Военная реформа в России», «Стратегические этюды», «Тезисы к стратегии России»,
«Концептуальные основы национальной стратегии России. Политологический аспект»;
шести альманахов «Кадетский вестник России».

Сегодня: Руководит кадетским движением в Москве и России,
возглавляет борьбу за спасение национальной суворовской военной школы,
работает над созданием системы кадетского образования в России;
ведет активную публицистическую, патриотическую воспитательную и научную работу.

Женат, имеет четырех детей и трех внуков.

Генерал-майор Александр Иванович Владимиров является первым офицером Советской Армии, который в 1986 году, будучи еще командиром 35 мотострелковой дивизии 20 Общевоинской Армии ГСВГ, сформулировал общие подходы и конкретные направления военной реформы в СССР;

вопреки желанию Министра обороны СССР маршала Д. Т. Язова добился их опубликования в журнале «Военная мысль» №10 1988 г., в статье «Размышления общевоинского командира» и всеармейского обсуждения своих идей в СССР;

затем, его основные идеи военной реформы были опубликованы в книге «Армия и общество» 1990 году;

за что в 1990 году с должности Начальника штаба - первого заместителя командующего 28 ОА БВО, был направлен «для поправки духа» во Вьетнам, где в течение года успешно командовал группой советских военных советников и группировкой национальных войск в одной из сопредельных стран.

После прибытия из Вьетнама весной 1991 года и его личного разговора с Министром обороны СССР маршалом Д. Т. Язовым, в июле того же года был уволен из рядов ВС СССР без объявления причин.

После путча, генерал-майор Александр Владимиров был восстановлен в армии и занимал должность Помощника Министра обороны СССР (маршал авиации Е. И. Шапошников) по военной реформе.

В конце 1991 года выступил с докладом и инициативой реформирования Вооруженных Сил СССР, реализуя свои идеи через создание новой военной организации страны, как стратегической основы Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств (по типу НАТО), за что в 1992 году в возрасте 47 лет, был уволен из состава ВС СНГ (!) по болезни.

В 1993 году он лично представил первому Президенту России Б. Н. Ельцину свой доклад «Основы военной политики Российской Федерации», который был высоко оценен Президентом России после чего он принял А. И. Владимирову в состав своей Администрации.

Попытки реформирования Вооруженных сил России с высоты Администрации Президента России, в которой А. И. Владимиров работал в качестве Руководителя Департамента проблем Вооруженных сил и ВПК Аналитического управления и члена Экспертного совета при Президенте РФ, к позитивным результатам не привели, в конце 90-х он был уволен «по сокращению штатов», но потом, до 2006 года работал советником Секретаря Совета Безопасности РФ.

Сегодня, то есть практически более чем через двадцать лет после опубликования его идей, в России началась военная реформа, соответствующая его подходам и идеям.

Этот касается: идеи бригад; военной полиции; юридической и хозяйственной самостоятельности частей и соединений; оптимизации и стандартизации военной формы и войскового хозяйства; снижения мобилизационной нагрузки на экономику и войска; создания частей постоянной боевой готовности; вопросов подготовки младших командиров; создания института офицерских собраний частей; вопросов

новой кадровой политики в армии и нового Положения о прохождении военной службы офицерским составом; нового расчета денежного содержания военнослужащих и решения их жилищных проблем; задач и состава Видов Вооруженных Сил, Организованного резерва и Командований войск стратегических направлений; вопросов гражданского контроля и демилитаризации страны; вопросов государственной идеологии и этики воинской службы; формирования нового качества профессионального военного образования, и так далее.

Об авторе **Постскрипtum к предисловию книги «Стратегические этюды»**

P. S. Постскрипtum к предисловию

Уважаемые читатели!

Так получилось, что я лично знаю генерала Александра Владимирова с тех пор, когда он был еще совсем молодым командиром дивизии.

В то время я был Заместителем начальника Генерального Штаба ВС СССР по науке и мне пришлось спасать его от угрозы увольнения после того, как этот явно “нестандартный” комдив в 1986 году написал свой первый труд “Размышления общевойскового командира”, посвященный реформе Советской Армии и пытался достучаться до “сильных мира сего”.

У него это получилось и поэтому практически уже состоялось решение Министра обороны СССР маршала Д. Язова о его увольнении из рядов Вооруженных Сил СССР “по состоянию здоровья”. К счастью, тогда мне и генералу Д. Волкогонову удалось отстоять этого безусловно талантливого генерала - его “отставки” не случилось, и он успешно командовал войсками вплоть до начала наших демократических реформ, хотя и был отправлен “для поправки духа” старшим группы военных советников во Вьетнам.

Парадоксально, но уже в новое время, его (как он сам говорит о себе - “пехотного боевого слона”) в 1992 году “отставка” настигла по тем же причинам и с той же формулировкой, а отставать его было уже некому. Видимо людям, тогда пришедшим к власти в государстве, не нужны были ни честные люди, ни прекрасные организаторы, ни стратеги и настоящие профессионалы.

Я решился на этот постскрипtum не для того, чтобы рассказать о боевом и трудном пути этого честного человека, потомственного русского офицера и простого советского генерала, а для того, что бы обратить внимание наших российских государственных руководителей к теме востребованности государством талантливых людей, к теме кадровой политики государства, ведь пример и феномен Президента России Владимира Путина, говорит о том, что даже единственное верное кадровое решение может обернуться стратегическим успехом великой державы.

Должен заметить, что одним из признаков характеризующим государственную зрелость державы и ее элит, является их отношение к базовым теориям философии государства и их носителям.

В этом плане нам тоже нужно учиться у Запада. Анализ судеб ведущих теоретиков творцов геополитики выявляет странную и для нас печальную закономерность: практически все западные теоретики были успешны, богаты, уважаемы и востребованы своими государствами, их разработки ложились в основы практической государственной политики, а их государства и частные фонды предоставляли им возможности свободно заниматься творчеством; у нас все с точностью до «наоборот».

Практически все советские и российские геополитики, геоэкономисты и стратеги владели жалкое существование или уничтожались (вспомним судьбу расстрелянного философа и стратега генерала А. Свечина или ссылку национального военного гения маршала Г. К. Жукова), их работы запрещались, не замечались, осмеивались официальной наукой и не востребовались властью.

Как видим, к сожалению, российскому экспертному сообществу повезло меньше. Наши правители практически никогда не общаются непосредственно с генераторами и носителями идей, в лучшем случае - только с их трактователями и умеющими красиво говорить безответственными начетниками, поэтому их собственный общеобразовательный, а значит и идейный уровень, и это приходится с сожалением констатировать - убог.

Во многом поэтому, мы имеем сейчас, то - что имеем.

Тем не менее, Россия и сейчас необыкновенно богата талантливыми людьми, а ее главный ресурс - интеллект населения и экспертного сообщества еще могуч, несмотря на целое десятилетие попыток его извести всякого рода “утечками мозгов”, “невостребованием” и “некормлением”.

Ситуация, при которой российские творцы не прикладных теорий, но теорий определяющих судьбу государства оказываются никому не нужными, нам представляется абсурдной.

Крах СССР доказал много простых истин, в том числе и ту, что Россия не сможет разумно существовать без собственных мудрецов, способных “прозревать ткань времен” и без их поддержки государством, при том, что эти мудрецы не обязательно должны совпадать персонально с политическим руководством страны.

Поэтому, на наш взгляд, одной из важнейших задач российского общества и российской государственной власти, является - прямое обращение к интеллектуальным ресурсам Отечества, к его олицетворению - экспертному сообществу России и предоставление ему возможности нормально работать.

В этой связи, я хочу привлечь внимание нашего высшего руководства к личности и трудам самого генерала Александра Владимировича.

Я предлагаю нашей высшей власти внимательно прислушаться к тому, что он говорит и пишет, потому, что генерал А. Владимирович, обладая уникальным даром проникновения в суть вещей, системного мышления и стратегического предвидения, своими идеями и трудами значительно опережает нашу текущую внешнюю и внутреннюю политику, а “время реакции” власти, то есть время, когда его идеи начинают быть востребованы официальной государственной властью, исчисляется многими годами, притом что он не только генерирует сами идеи, но и всегда дает свое видение механизмов и технологий их реализации и даже всегда готов сам воплощать их в жизнь.

К примеру: о необходимости глубокой военной реформы он говорил и писал еще в 1986 году; о необходимости формирования Объединенных Вооруженных Сил СНГ как системы коллективной безопасности - в конце 1991 года; о направлениях военной реформы в России - в 1992 году; о необходимости сильной федеральной власти и ее вертикали - в 1993 году; о необходимости новых подходов к нашим взаимоотношениям с НАТО - с 1993 года; с 1995 года обращал внимание нашего политического руководства на необходимость учета цивилизационных факторов при формировании государственной политики; говорил о структуре новой системы мировой и европейской безопасности и необходимости создания совместной с США и Европой системы ПРО - в 1997-м; предупреждал о событиях в Косово - за год до их наступления и так далее.

В 2000 году он опубликовал две свои фундаментальные книги по самым важным российским проблемам “О национальной государственной идее России” и “Военная реформа в России”.

В 2002 году он представил на суд читателей еще две книги из своей серии - “Стратегические этюды” и “Идеология и этика Армии”.

Сегодня он выступает со своей новой работой “Тезисы к стратегии России. Избранные этюды”.

Я отношу его к тем, кто составляет сегодня честь, ум и совесть России, и ее национальное достояние. Россия должна по-хозяйски относиться к нему. Нам нечего искать себе пророков на стороне.

Может статься, что книги российского генерала Александра Владимировича лягут в основу тех “трех источников, трех составных частей”, которые будут определять новую государственность нашей великой Родины.

С уважением,

**Президент Академии военных наук Российской Федерации,
доктор военных наук,
доктор исторических наук,
генерал армии**

М. Гареев

23 февраля 2004 года, г. Москва

Предисловие Виталия Васильевича Шлыкова

Уважаемые читатели!

Когда Александр Иванович Владимирович попросил меня написать предисловие к своему труду, то я, сначала, на это не решился и ответил ему, что это не очень в моем стиле, да и специалист я, относительно всей рассматриваемой им безбрежной темы и колоссального материала, довольно узкий, но позже и по зрелому размышлению, все же решил его просьбу уважить, и вот почему.

Дело в том, что Александр Иванович как стратег и русский военный мыслитель, а я его считаю именно таковым, мужал и формировался на моих глазах, и с моим непосредственным участием, за что, наверное, он называет меня своим Учителем, и чем я, не скрывая, горжусь.

Считаю, что нас свела сама судьба и жизнь.

Мы очень разные и по возрасту - я старше на десяток лет, и по роду деятельности – он потомственный армейский офицер, суворовец и вообще прирожденный лидер и боец, гордящийся своей службой в пехоте, и сегодня его специальность «стратегия», а я - профессиональный разведчик-международник, со своей ментальностью и подготовкой, и сегодня моя специальность «экономика».

Мы встретились так. В 1988 году Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев высказал пожелание создать орган управления по аналогии с Советом национальной безопасности США, и разные государственные ведомства получили соответствующие распоряжения эту его мысль проработать.

Работа долго не шла, и, в конечном счете, это дело было поручено нам, то есть мне – разведчику, знавшему сам предмет, язык и страну, и руководителю Аналитического управления КГБ СССР Владимиру Арсентьевичу Рубанову.

Когда мы начали работу, то у нас обоих возникла мысль включить в нашу рабочую группу кого-нибудь, понимающего в вопросах Вооруженных Сил.

Поскольку, в связи со спецификой нашей службы мы оба не имели серьезных личных знакомств в Армии, то я обратился с просьбой к Начальнику Генерального штаба ВС СССР, и, в последствии, советнику президента СССР маршалу Советского Союза Сергею Федоровичу Ахромееву.

На мой вопрос и просьбу найти толкового офицера для участия в рабочей группе по Совету безопасности СССР, Маршал С. Ф. Ахромеев ответил моментально: «Такого толкового знаю. Это начальник штаба 28 Общевоинской Гродненской армии Белорусского военного округа генерал-майор Александр Владимиров». Когда же я высказал мнение о том, что может быть взять кого-нибудь не из войск, а прямо из Генштаба, то маршал сказал, что лучшего нам и не надо, так как: «Я был у него на учениях и видел генерала в деле, он сам по себе Генштаб».

И вскоре мы встретились с Александром Ивановичем в Москве, когда он готовился к своей заграничной командировке.

Надо сказать, что с первых минут знакомства он произвел на меня и Владимира Арсентьевича очень серьезное впечатление. Конечно, в то время он практически ничего не знал о СНБ США, но уровень его кругозора, качество образования и культуры были видны «невооруженным взглядом», к тому же он, как суворовец, владел английским языком.

Поняв задачу, он, почти мгновенно оценил значение и важность самой идеи, и немедленно стал формулировать вопросы о целях нашей работы и самого предполагаемого Совета безопасности, в том числе и такие, на которые мы тогда не имели ответов.

Надо сказать, что тогда наша работа шла плодотворно, но закончилось тем, что наши предложения по созданию Совета безопасности СССР были представлены М. С. Горбачеву и остались безответными, а Александр Иванович отбыл во Вьетнам.

Прощаясь перед его отбытием в командировку, я сказал, что ему много дано и он на многое способен, и пожелал ему много читать и учиться стратегии на книгах умных людей. Этот эпизод нашей дружбы Александр Иванович вспоминает постоянно и говорит, что настоящее образование он получил, как Александр Суворов, «из чтений» и следуя моему совету. Не скрою, мне это всегда приятно.

После его прибытия из Вьетнама мы нашли и дальше очень тесно и плодотворно сотрудничали. Мне удалось вывозить его в НАТО, в США и Германию, где он знакомился с известными политиками и военными, и каждая его поездка всегда была триумфальна, так как он покорял своих собеседников и аудитории не только своим, как он говорил «суворовским английским», но силою мысли, которую он мог всегда точно сформулировать и защищать, уверенностью в правоте своего дела, патриотичностью, обаянием силы, непосредственностью, блестящим чувством юмора и манерами.

Наша дружба и сотрудничество продолжается уже более двух десятилетий, и мы связаны еще и тем, что он, по праву считается первым офицером, поднявшим проблему военной реформы в СССР, а проблема профессионализации и качества армии является одной из моих главных тем, и конечно, задач государства. Мне приятен сам тот факт, что в сборнике «Армия и общество» за 1990 год наши статьи о реформе Армии стоят рядом, наши взгляды совпадают и сегодня являются все более востребованными.

Не могу не сказать и о том, что его увольнение из Армии в 47 лет и на пике профессиональной карьеры, явилось огромной ошибкой руководства Вооруженных Сил того времени и серьезной потерей, так как уверен, что если бы начальником Генштаба был назначен он, то при нем одних трагических событий просто бы не случилось, а другие были бы гораздо менее ужасными.

Если говорить о его фундаментальном труде, то в первую очередь, это самый настоящий труд. Другими словами, настоящая монография - результат многолетней колоссальной работы его ума, души и огромного физического напряжения, так как количество изученного, обработанного

и осмысленного им материала колоссально, а масштаб и уровень работы по созданию этой теории просто не поддается оценке.

Практически он сделал то, что казалось, может быть под силу только большим научным коллективам, и маршал С. Ф. Ахромеев оказался прав - он сам себе Генштаб.

Я считаю, что имею право судить о его труде, так как читал все варианты его прежних работ, многие из которых были рождены из наших встреч, бесед и дискуссий, а также все варианты отдельных разделов, глав и самой его монографии, и просто физически наблюдал, как из года в год, и от одной работы к другой, растет, созревает и оттачивается его мышление и мастерство.

Когда он впервые сказал мне, что решил взяться за тему общей теории войны, то я, даже хорошо зная и веря в него, отнесся к этой его идее довольно скептически.

Это было неувидительно, так как тогда я сам не знал, что это такое и как вообще «общая теория войны» может быть написана.

Но к этому времени я знал его достаточно хорошо и поэтому полагал, что раз он мог написать несколько монографий (которые я очень высоко ценю и называю их «песнями»), то он может поднять и это, но просто даже не мог предположить, что этот подвиг совершится так успешно, и труд его будет таким энциклопедически точным, фундаментальным и мощным.

Есть еще один момент, который я считаю необходимым отметить – этот уникальный труд надо читать и изучать очень внимательно и тщательно, так как в нем каждая строка или абзац содержат идеи требующие своего осмысления и разработки, это новое направление политической мысли и школа управления государством.

Теперь, когда его труд завершен, я могу только порадоваться, во-первых, за своего друга, совершившего этот творческий подвиг, несмотря на все трудности своей судьбы, и во-вторых, за нашу страну и армию, которые это Учение получили и могут обрести в нем новый импульс разумного и, как всегда подчеркивает, Александр Иванович, нравственного развития.

Я считаю необходимым сказать эти слова сегодня, так как уверен, что со временем важность его трудов будет все лучше осознаваться современниками, и оценка масштаба его личности будет только возрастать.

Я желаю Александру Ивановичу Владимирову здоровья и новых творческих удач, а нашему политическому и военному руководству - быстрее дорасти до этого Учения, бережно сохранить его, развивать и незамедлительно вводить в жизнь, надеюсь, что время еще осталось.

С уважением,

Виталий Шлыков

4 ноября 2011 года, город Москва

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Уважаемые читатели!

Вашему вниманию предлагается монография «Основы общей теории войны», труд, который как бы венчает мою творческую деятельность как военного профессионала и стратега, и поэтому я считаю важным объяснить Вам – как, почему и зачем этот труд был совершен.

Я отношу себя к «поколению Победы», то есть к поколению советских людей, родившихся в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 года.

Я родился в апреле 1945 года, действительно в канун Победы и считаю себя состоявшимся и счастливым человеком.

Мне представляется, что нашему поколению повезло не только потому, что мы в военное время вообще родились, но и потому, что мы родились и прожили свою жизнь в СССР, то есть в огромной и великой державе, стране, народы которой совершили невозможный для всех других наций – подвиг Победы над, воплощенным в лице гитлеровской Германии, Злом.

После войны наш народ был полон сознания величия своей Победы, гордости за себя и свой всемирный Подвиг, осознавал всю тяжесть понесенных жертв и потерь, и понимал, что подняться к нормальной мирной жизни можно будет только своим упорным трудом, и через воспитание своей достойной смены.

Поэтому он любил столь желанный мир, любил своих маленьких детей, видел в нас свое будущее и стремился дать нам все лучшее, что было у него самого, и что он сумел сохранить в своей истории и культуре.

Именно поэтому мы получили все возможное и лучшее образование, и лучшее воспитание, а наши учителя и воспитатели отдавали нам не только все свои знания, но, и свои истосковавшиеся по мирной жизни, душу, ласку и сердце.

Пассионарные поколения детей войны вывели наше Отечество в космос, привели его к статусу великой державы, поднимали целинные земли, строили БАМ, новые заводы и города.

Именно они гордо именовали себя «советский народ» и гордились своей страной, лучшим в мире образованием, своей культурой, стремлением нашего народа делать добро.

Мы бесконечно верили в нашу державу, ее великую миссию и в правоту нашего дела, и были готовы ее защищать.

Конечно, я сужу по собственной жизни, но считаю, что моя жизнь, как пример жизни поколения победителей - удалась.

Я жил и живу в Великой стране; получил прекрасное общее среднее и высшее образование, суворовское-кадетское воспитание, лучшее профессиональное образование (Московское СВУ, Московское ВОКУ, Военная академия им. М. В. Фрунзе, Военная академия Генерального Штаба ВС СССР); служил Отечеству с детства и в лучших в мире Вооруженных Силах; своим трудом и верной службой на военном поприще сделал прекрасную военную карьеру (в 23 года – командир мотострелковой роты, 25 лет - комбат, в 32 года - командир мотострелкового полка, в 34 года – начальник штаба мотострелковой дивизии, в 39 лет - командир мотострелковой дивизии, в 42 года - генерал, в 43 года - Начальник штаба общевойсковой армии, в 46 лет - Помощник Министра обороны СССР по военной реформе) - и все это мне дала моя Родина.

Я счастлив и в личной жизни - у меня с детства (с суворовского училища) есть чудесные друзья, прекрасные и верные боевые товарищи, единомышленники, коллеги и друзья, а сегодня и ученики, и у меня прекрасная семья, много детей и внуков, моя творческая жизнь интересна, удачна и общественно признана... Чего же больше?

А дальше вот что – сегодня перед моим поколением стала задача спасения нашего Отечества, уже в новом мире и с уже достигнутых позиций.

Моя судьба сложилась так, что я нес армейскую службу в боевых развернутых войсках на окраинах нашей великой империи, был современником, свидетелем и участником всех важнейших событий национальной истории последних пятидесяти лет.

1. Я был частью советской военной мощи, видел мощь Советской армии и блеск военной мысли:
 - Боевые задачи моей 35 мотострелковой дивизии (в которой было около 20 тысяч солдат и офицеров 67-ми национальностей, 350 танков и несколько десятков средств способных применять тактическое ядерное оружие), дислоцированной вдоль Гамбургского шоссе и в Потсдаме (ГДР) предполагали - наступательная – выход к Ламаншу у Дюнкерка на Д-25 (двадцать пятый день войны); оборонительная – оборону рубежа реки Эльба в ГДР; а также – взятие штурмом Западного Берлина (второй раз в XX веке), и все эти задачи были нам посильны, а их выполнение ни у кого, в том числе и у наших вероятных противников, не вызывало сомнений;
 - в «Пражской весне» (самой выдающейся и успешной стратегической операции Советской армии после Второй мировой войны, в ходе которой Чехословакия была оккупирована за одни сутки) я командовал мотострелковой ротой 69 мотострелкового полка 32 мотострелковой дивизии 20 Общевойсковой армии ГСВГ, заходил в Чехословакию из ГДР и вошел в страну первым;
 - командуя 35 мсд 20 ОА ГСВГ проводил дивизионные тактические учения с боевой стрельбой и первые дивизионные тактические учения для наблюдателей НАТО, на которых привел их в «восторг и ужас» мощью наших войск;
 - В 1986 году получил переходящее Красное знамя Лучшей дивизии Сухопутных войск ВС СССР:
2. Будучи начальником гарнизона в городе Потсдаме (ГДР):
 - встречался (и даже охотился) с Эрихом Хонеккером, его супругой Марго (которые провели последние десять дней своей свободной жизни в ГДР, найдя убежище в моем гарнизоне в советском военном госпитале Белиц) и выдающимся руководителем разведки (штази) Маркусом Вульфом;
 - почти неделю жил в одном особняке с супругами (Раисой и Михаилом) Горбачевыми и неотлучно (круглосуточно) находился с ними (1987 год);
 - предотвратил строительство второй очереди Берлинской стены в 1987 году.
3. Моя 28 Общевойсковая армия Белорусского военного округа (45 тысяч личного состава, 1200 танков и несколько сот единиц оружия, способного применять ядерные боеприпасы), была признана лучшей в Вооруженных силах СССР по итогам последнего стратегического учения «Запад -88».
4. Работал с Президентом СССР М. Горбачевым и РФ Б. Ельциным, президентами Республики Беларусь С. Шушкевичем и А. Лукашенко, с Секретарями Совета Безопасности РФ А. Лебедем, И. Ивановым.
5. Встречался с Предстоятелями Русской Православной Церкви Митрополитами Алексием II и Кириллом.

6. Встречался и работал с министрами обороны СССР: А. Гречко, С. Соколовым, Д. Язовым, Е. Шапошниковым; с министрами обороны РФ П. Грачевым, И. Сергеевым, С. Ивановым; с Начальниками Генерального штаба ВС СССР Н. Огарковым, С. Ахромеевым, М. Моисеевым; с министром обороны Вьетнама Фам Ван Ча.
7. Встречался и говорил со многими известными иностранными военными и политическими деятели своей эпохи:
 - Генеральным секретарем НАТО Манфредом Вернером;
 - Президентами США Ричардом Никсоном и Биллом Клинтон;
 - с министрами обороны США Уильямом Перри, Каспаром Уайнбергером;
 - Начальником Объединённого штаба США генералом Колвином Пауэллом, адмиралом Элмо Зумвольтом младшим, генералами Норманом Шварцкопфом и Джоном Шаликашвили, Джоном Реппертом;
 - Канцлером Германии Гельмутом Колем;
 - Встречался и дискутировал со стратегами и политологами Г. Киссинджером и Збигневом Бжезинским, и многими и многими другим известными людьми, рассказы о встрече с которыми всегда интересны и требуют отдельного описания;
 - Выступал с докладами и лекциями по проблемам глобальной и национальной безопасности, стратегии и проблемам современных войн: в Военной академии Генерального Штаба РФ, в Военной академии им. М. В. Фрунзе, в МГУ, в РГСУ, в Дипломатической академии МИД РФ, Академии государственной службы при президенте РФ, в Совете Безопасности РФ; а также в НАТО (Брюссель), в Университете по национальной обороне США (Вашингтон), в Королевской военной Академии Великобритании (Сандхёрст - Кемберли), в Колледже национальной безопасности Израиля, в Военно-морской академии США (Аннаполис), в ассоциации политологов Франции (Париж), в Королевской военной академии Швеции (Стокгольм).

Я перечисляю все это главным образом потому, чтобы уважаемому читателю было понятно, что мне было с кем говорить, что с чем сравнивать и о чем судить с позиций моего, с каждым новым уровнем компетенции, возрастающего профессионализма, ответственности и осознания объективных оценок существующих условий и мировых раскладов, при этом я ни на миг не прекращал собственного самообразования.

В то же время:

- я был свидетелем угасания национальной стратегии, советской военной мысли и практически ее смерти;
- был свидетелем прямого предательства М. Горбачевым, Б. Ельциным и их окружением национальных интересов и самого моего Отечества;
- был свидетелем гибели великой Империи – Советского Союза и уничтожения его великих социальных достижений – промышленности, образования, здравоохранения, Армии.

Я никогда не мог позволить себе смириться с нарастающим процессом угасания великой нации, и, поэтому, лично, неоднократно, но безуспешно пытался вносить хоть какой-нибудь разум, мораль и профессионализм в работу нашего государства и армии, разрабатывая и предлагая теоретические основы государственного и военного строительства, Национальную стратегию и военную реформу России, а также систему подготовки национальных элит,

Все это содержится в настоящей монографии, которая почти целиком составлена из моих служебных записок для высших руководителей государства, официальных публикаций и выступлений в средствах массовой информации.

Сегодня мы присутствуем на процессе внедрения в наше национальное тело и сознание чуждых нам ценностей наживы и успеха любой ценой, и уничтожения нашей властью Русской культуры, Русской Истории, Русского Духа, России как цивилизации, суперэтноса, великой державы и русской нации.

Я хорошо понимаю, что в существующих условиях бессмысленно критиковать и ругать существующую власть, так как знаю, что с задачами национального развития она справиться не может и верю, что скоро все изменится.

Я верю, что новые политические лидеры России будут управлять страной эффективно, исключительно ради, и в интересах ее народов, но для этого они должны не только хотеть этого, но знать и уметь это делать, чего сегодня, к нашей трагедии, нет.

Отсюда – **колоссальная важность Знания как такового, и в частности, важность задачи стратегического и политического образования власти и общества.**

Поэтому я считаю, что **моей главной задачей сегодня является:**

- научить государство правильно работать, дать ему новое Знание, как добротную теорию управления державой;

- дать обществу знание того, как надо правильно, то есть профессионально и нравственно, надо управлять нацией, и что оно должно требовать от своего государства.

Все это, собственно, и составляет существо этого труда, труда, который вызревал практически всю мою сознательную жизнь, и писался последние двадцать лет.

Я хорошо понимаю, что этот труд может стать некой основой для формирования новой и успешной национальной школы государственного управления и искренне верю, что так оно и будет.

Я считаю, что сегодня, для нас - поколения любимых детей Империи, которым она дала все, которые верно служили ей на гражданском и военном поприщах, и которые сегодня являются, может быть, ее последними верными, идейными и профессиональными защитниками, - главной задачей является спасение и воскресение России как великой цивилизации и великой державы.

Я искренне благодарен своим учителям, коллегам, друзьям и товарищам -

Виталию Васильевичу Шлыкову, Владимиру Арсентьевичу Рубанову, Махмуту Ахметовичу Гарееву, Валентину Сергеевичу Бобрышеву, Владимиру Георгиевичу Кадышевскому, Вячеславу Ивановичу Дашичеву, Игорю Николаевичу Андрушкевичу, Борису Александровичу Шмелеву, Максиму Валерьевичу Викторову, Михаилу Юрьевичу Лермонтову, Александру Николаевичу Осокину, Павлу Николаевичу Кряжеву, Владимиру Ивановичу Филатову, Ирине Алексеевне Василенко - чьи идеи, советы и дружеское участие сделали эту книгу такой, какой ее найдет уважаемый читатель;

Я благодарен своим друзьям-кадетам, ставшим для меня второй семьей, и верным боевым товарищам - Виктору Григорьевичу Федюшкину, Юрию Евгеньевичу Савинову, Игорю Сергеевичу Иванову, Николаю Владимировичу Ковалеву, Юрию Михайловичу Лавринцу, Владимиру Окропировичу Чиковани, Валерию Михайловичу Лаврухину, Михаилу Владимировичу Мосолову, Николаю Никаноровичу Сычеву, Вячеславу Борисовичу Кошману, Михаилу Николаевичу Кузнецову, Вячеславу Михайловичу Ильинкову, Виктору Васильевичу Дмитриеву, Василию Владимировичу Ильевцеву, Юрию Васильевичу Шикуненко, Анатолию Николаевичу Переверзеву, Юрию Геннадьевичу Мишакину, Николаю Николаевичу Куприну, Игорю Юрьевичу Шорохову, Валерию Эдуардовичу Либеру, Дмитрию Владимировичу Нестерову, Игорю Евгеньевичу Горячеву, Олегу Алексеевичу Широкову – которые, как и я, посвятили свои жизни служению Отечеству с детства, верят в то, что «Не в силе Бог, а в Правде!», всегда искренне поддерживали меня и помогали, как могли;

а также моей семье - Ирине Николаевне, Александру, Марии, Регине и Ивану Владимировым, сестре Светлане и брату Михаилу, любовь которых и подвигла меня на этот труд.

С уважением,

Александр Владимиров

30 декабря 2011 года, г. Москва

ВЛАДИМИРОВ
Александр Иванович

МОНОГРАФИЯ
ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВОЙНЫ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ - **ОСНОВЫ ТЕОРИИ ВОЙНЫ** - 35 изд. листа

ЧАСТЬ ВТОРАЯ - **ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ: ОСНОВЫ ТЕОРИИ, ПРАКТИКИ И ИСКУССТВА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ** - 32 изд. листов

Приложения - 13 изд. листов
Всего – 80 изд. листа

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВОЙНЫ

ВВЕДЕНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ
ОСНОВЫ ТЕОРИИ ВОЙНЫ

ГЛАВА ПЕРВАЯ
МИР СЕГОДНЯ И ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Преамбула. Цивилизационный фактор

1. Мир сегодня: общая оценка стратегической обстановки

1.1 Содержание современной эпохи и основные цивилизационные факторы современного бытия человечества

1.2 Основные цивилизационные факторы современного бытия человечества

1.3 Геостратегический фон развития России и мира в ближайшем обозримом будущем до 2050 года, и основные тенденции его развития

2. История вопроса: краткий абрис состояния проблемы

2.1 Периодизация и общий абрис исторического развития военного дела и теории войны

2.2.1 Первый период

2.2.2 Второй период

2.2.3 Третий период

2.2.4 Четвертый период

2.2.5 Пятый период

2.2.6 О современной военной мысли в России

2.2 Основные школы в сфере теории войны, их авторы и основные труды

2.3 О диалектике военного дела

2.3.1 Диалектика конфликтной основы человеческого бытия

2.3.2 Диалектика войны исходя их развития средств и способов (методов) ее ведения

2.3.2.1 Поколения войн

2.3.2.2 О военных нано-технологиях

2.3.2.3 О кибервойне

2.3.2.4 О боевых роботах

2.3.3 Диалектики осмысления войны как явления и феномена бытия человечества

2.3.3.1 Об объявлении войны

2.3.3.2 Диалектика «казуса белли»

2.3.3.3 О противнике в войне

2.3.4 Диалектика взаимоотношений государств и социумов в парадигме «мир-война»

Выводы по главе

ГЛАВА ВТОРАЯ ОСНОВЫ ТЕОРИИ ВОЙНЫ

Преамбула - Структура теории войны

1. Сущностные основы теории войны

Преамбула

1.1 Война и ее природа

- 1.1.1 Война как феномен и явление
- 1.1.2 Основное содержание и природа войны

1.2 Основные постулаты теории войны

2. Категории войны

- 2.1.1 «Вызовы», «Риски», «Опасности», «Угрозы», «Кризисы», «Катастрофы» и «Крах» как важные категории политологии и теории войны

- 2.1.1.1 «Вызовы»

- 2.1.1.2 «Риски»

- 2.1.1.4 О кризисах

- 2.1.1.5 О катастрофах

- 2.1.1.6 «Крах»

- 2.1.2 «Война» и «мир»

- 2.1.2.1 Традиционные трактовки основных категорий «война» и «мир»

- 2.1.2.2 Категории «война» и «мир» в трактовках автора

- 2.1.2.3 Категории состояний и отношений войны - «стратегический союзник», «стратегическое партнерство», «партнер», «сторона войны», «воюющая сторона», «враг», «противник», «оппонент», «соперник» в трактовках автора

- 2.1.3 О категориях ведения войны: «военные действия», «боевые действия», «военный конфликт», «агрессия»

- 2.1.3.1 Официальные и принятые трактовки

- 2.1.3.2 Авторские трактовки основных категорий ведения войны исходя из определений «насилия» как основного содержания войны

- 2.1.4 Философия «войны» и «мира»

- 2.1.5 «Победа в войне»

- 2.1.6 Последствия войны

- 2.1.7 «Стратегические эффекты»

- 2.1.8 Театры войны

- 2.1.8.1 Театры войны в классической трактовке

- 2.1.8.2 Театры войны в трактовке автора

- 2.1.8.3 «Ниши войны»

- 2.1.8.4 Теория позиции

- 2.1.8.5 Об инфраструктуре войны

- 2.2 Экономика войны

- 2.2.1 Энциклопедические трактовки базовых понятий темы «экономика войны»

- 2.2.2 Классические подходы к теме «экономика войны»

- 2.2.2.1 А. Свечин. Конспект раздела «Экономический план войны»

- 2.2.2.2 Доклад Ялмара Шахта

- 2.2.2.3 США - экономика войны

- 2.2.2.4 Базовые подходы СССР к подготовке экономики к войне

- 2.2.3 Геоэкономические аспекты экономики войны

- 2.2.3.1 Военный аспект темы

- 2.2.4 Экономика войны с точки зрения общей теории войны

- 2.2.4.1 Вопросы общей теории

- 2.2.4.2 Автаркия

- 2.2.5 Экономика войны, общие вопросы теории -1

- 2.2.5.1 Широта и глубина национального военного потенциала

- 2.2.5.2 Суть современных подходов к вопросам мобилизации

- 2.2.5.3 Экономическое оружие

- 2.2.6 Экономика войны, общие вопросы теории - 2

3. Типология войн

Преамбула - диалектика типологии войн

3.1 Виды войн

- 3.1.1 Виды войн: принятые общеисторические и общенаучные подходы

- 3.1.2 Теории происхождения войн

- 3.1.3 Виды войн как вооруженной борьбы, исходя из специфики их ведения

- 3.1.3.1 Войны первого поколения
- 3.1.3.2 Войны второго поколения
- 3.1.3.3 Войны третьего поколения
- 3.1.3.4 Войны четвертого поколения
- 3.1.4 Типы войн относительно субъектности сторон войны
 - 3.1.4.1 Войны будущего как типы войн относительно субъектности сторон войны
 - 3.1.4.2 Общие основы войн четвертого поколения: видимые особенности войны
 - 3.1.4.3 Основные особенности войн четвертого поколения поколения
 - 3.1.4.4 Асимметричные войны: принципы, методы ведения, способы достижения победы в войнах четвертого поколения
- 3.1.5 Информационные и сетевые войны, как новый тип тотальной войны
 - 3.1.5.1 Основы теории: природа роевых (сетевых) способов войны
 - 3.1.5.2 Информационная война
 - 3.1.5.3 Информационная война как система манипулирования национальным сознанием
- 3.1.6 Сетевая (сетевая) война: основы теории
 - 3.1.6.1 Операции базовых эффектов – центр «сетевых войн»
 - 3.1.6.2 Основные принципы сетевых операций
 - 3.1.6.3 Структура четырех областей сетевых войн
 - 3.1.6.4 Некоторые основные выводы
- 3.1.7 Рефлексивное управление как результат информационных войн и метод сетевой войны
 - 3.1.7.1 Нейролингвистическое программирование, как метод рефлексивного управления
- 3.1.8 Общие основы информационной компоненты и моделирования боевых действий войск
 - 3.1.8.1 Решение на бой и формирование матрицы информационных потребностей войск
 - 3.1.8.2 Профессиональные (собственно военные) теоретические основы информационной модели боя.
 - 3.1.8.3 Типовая информационная модель боя (операции) как система алгоритмов моделей типовых действий войск в типовых боевых ситуациях
 - 3.1.8.4 Некоторые задачи и рекомендации
- 3.1.9 Виды войн исходя из сфер (театров и ниш) войны
 - 3.1.9.1 Геоэкономическая война
- 3.1.10 Несколько важных выводов методологического плана об уровне и направленности подготовки офицерского корпуса Вооруженных Сил России

3.2 Ценностная типология войн

- 3.2.1 Войны «справедливые» и «несправедливые»: вопросы теории
- 3.2.2 Ценностная типология войн: взгляд русского писателя
- 3.2.3 Будущая война как война смыслов
 - 3.2.3.1 Искусство побеждать в войне смыслов

3.3 Геополитические технологии как новые операционные средства войны

- 3.3.1 Антропоток – главное стратегическое оружие современности
- 3.3.2 Стратегия «организованного хаоса»
 - 3.3.2.1 Применение стратегии «организованного хаоса» к державам и цивилизациям (примерно равным по силам и возможностям геополитическим игрокам)
 - 3.3.2.2 Применение стратегии «организованного хаоса» к державам и цивилизациям (примерно равным по силам и возможностям геополитическим игрокам)
- 3.3.3 О технологии «террора»
- 3.3.4 О технологии «демократии, свободы и прав человека»
- 3.3.5 О технологии «перманентных реформ»
- 3.3.6 О технологии «формирования национального сознания»
- 3.3.7 О технологии «конкуренции»
 - 3.3.7.1 Теория вопроса
 - 3.3.7.2 Современные информационные технологии и современное прочтение

- понятия «конкуренция»
- 3.3.7.3 «Конкурентоспособное государство» и «конкурентоспособное население»
- 3.3.8 О гонке вооружения
 - 3.3.8.1 Что есть «гонка вооружений»: Вопросы теории
 - 3.3.8.2 Что есть «гонка вооружений»: Вопросы стратегической практики
 - 3.3.8.3 Другие аспекты «гонки вооружений»
- 3.3.9 «Оранжевые революции», СМИ и неправительственные общественные организации, как виды и средства сетевых-роевых войн
- 3.3.10 О теории свержения «диктаторских режимов»

4. Принципы, Законы, Право и Психология войны

4.1 О принципах войны

- 4.1.1 Общие принципы
- 4.1.2 Позитивные принципы
- 4.1.3 Негативные принципы

4.2 О законах войны

- 4.2.1 Первая группа законов
- 4.2.2 Вторая группа законов
- 4.2.3 Третья группа законов
- 4.2.4 Четвертая группа законов

4.3 О праве войны

- 4.3.1 Иммануил Кант «К вечному миру»: взгляд немецкого философа на проблему «права войны».
- 4.3.2. Общий абрис теории вопроса права войны
- 4.3.3 Теории справедливой войны
 - 4.3.3.1 Теория справедливой войны – Часть первая
 - 4.3.3.2 Теория справедливой войны – Часть вторая

Выводы по разделу

4.4 О психологии войны

- 4.4.1 Общие подходы
- 4.4.2 Моральный фактор в войне

Выводы по главе

Заключение

МОНОГРАФИЯ ТОМ ВТОРОЙ

ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ВОЙНЫ ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ: ОСНОВЫ ТЕОРИИ, ПРАКТИКИ И ИСКУССТВА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ

Предисловие

ГЛАВА ТРЕТЬЯ УЧЕНИЕ О СТРАТЕГИИ ВОЙНЫ

Преамбула - Война, стратегия и политика: новая иерархия понятий

1. Основы общей теории национальной стратегии

1.1 Общие положения и общенаучная методологическая структура национальной стратегии: основные компоненты

- 1.1.1 Общая структура национальной стратегии России
- 1.1.2 Общенаучная методологическая структура национальной стратегии: основные компоненты
- 1.1.3 Идеологические и методологические основы национальной стратегии
 - 1.1.3.1 Национальная стратегия России: идеологический аспект
 - 1.1.3.2 Национальная стратегия России: общеметодологический аспект
 - 1.1.3.3 Национальная стратегия России: военно-политический аспект

1.2 Общие положения и основные категории теории национальной стратегии

- 1.2.1 Основные подходы к теме национальной стратегии
- 1.2.2 Основные категории национальной стратегии

2. Виды, типы и «планы» стратегии

2.1 Виды стратегий

2.1.1 Национальная стратегия: общий абрис

2.1.2 Коалиционная стратегия или стратегия союзов: общий абрис

2.2 Типы стратегий

2.2.1 Прямые стратегии государства

2.2.1.1 Прямые стратегии: методологический и исторический аспекты

2.2.1.2 Общетеоретический план

2.2.1.3 Стратегия прямого партнерства

2.2.2 Стратегия не прямых действий

2.2.2.1 Стратегия не прямых действий, как один из базовых типов национальных стратегий

2.2.2.2 Стратегия не прямых действий, как часть национальной стратегии развития России

2.2.2.3 Непрямые действия в классической китайской Стратегии

2.2.2.4 Лоуренс Аравийский о теории иррегулярной войны

2.3 Позитивный и негативный планы национальной стратегии

2.3.1 Оборона и наступление как примеры стратегий разных стратегических планов

2.4 Диалектика «сокрушения» и «измора»

2.4.1 «Сокрушение» и «измор»

3. Управление войной

Преамбула

3.1 Теория вопроса и базовые подходы

3.1.1 Базовые концептуальные подходы к проблеме

3.2 Стратегическое руководство и стратегическое управление

3.2.1 Стратегическое руководство

3.2.1.1 Существующие энциклопедические трактовки проблемы

3.2.2 Стратегическое управление

3.3 Верховный главнокомандующий

3.3.1 Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами Российской Федерации – официальный конституционный статус

3.3.2 О Верховном Главнокомандовании как стратегическом руководстве войной

3.3.3 Верховный Главнокомандующий как личность: основные подходы к образу

3.4 Принятие стратегических решений

3.4.1 Общие основы принятия стратегических решений

3.4.1.1 Несколько аксиом

3.4.2 Оценка стратегической обстановки

3.4.3 «Замысел», «расчет времени» и «взаимодействие», как основные части стратегических решений

3.4.3.1 Основы Замысла национальной стратегии и стратегического решения

3.4.3.2 Стратегический расчет времени

3.4.3.3 Основы стратегического взаимодействия

3.4.4 Принципы и константы принятия стратегических решений

3.4.5 Механизмы принятия стратегических решений

3.4.5.1 Вопросы теории

3.4.5.2 Собственно механизмы принятия стратегических решений

3.5 Стратегическое планирование

3.5.1 Пример планирования стратегии войны в парадигме классической военной мысли и «аналитической стратегии»

3.5.2 Основы национального стратегического планирования

3.5.2.1 Стратегическое планирование по опыту Армии

3.5.2.2 Стратегическое планирование по опыту СССР

3.5.2.3 Стратегическое планирование по опыту США

3.5.2.4 Некоторые аспекты стратегического планирования по опыту Китая

3.5.3 Аксиомы национального стратегического планирования

3.5.3.1 О механизмах стратегического планирования

Выводы по главе

Несколько утверждений аксиоматичного плана, относительно Национальной стратегии

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ТЕОРИЯ ВОЙНЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ

Преамбула

Теория войны как философская, теоретическая и методологическая и основа национальной стратегии, как основы жизнеустройства государства.

1. О Национальной стратегии России

1.1 О национальной стратегической культуре и национальной стратегии России

- 1.1.1 Национальная стратегическая культура - пример США
- 1.1.2 Национальная стратегическая культура - пример Китая
- 1.1.3 О национальной стратегической культуре России
- 1.1.4 Общие основы (теории) национальной стратегической культуры

1.2 Национальная стратегия России в логике этногенеза

- 1.2.1 Теория Л. Гумилева об этногенезе и ее применение в стратегии
- 1.2.2 Этногенез суперэтносов основных субъектов геополитических взаимодействий: современное состояние и прогнозы развития
- 1.2.3 Логика этногенеза (эволюция пассионарности) Запада - США и императивы национальной стратегии России
 - 1.2.3.1 Теория вопроса
 - 1.2.3.2 Что нам ждать от США и к чему мы должны быть готовы?
 - 1.2.3.3 Возможная «Американская часть» Стратегии России
- 1.2.4 Логика этногенеза (эволюция пассионарности) Запада – Европы и императивы национальной стратегии России
 - 1.2.4.1 Теория вопроса
 - 1.2.4.2 Кто же может помочь Европе?
 - 1.2.4.3 В чем может состоять «Европейская компонента» Национальной стратегии России
- 1.2.5 Логика этногенеза (эволюция пассионарности) Китая и императивы национальной стратегии России
 - 1.2.5.1 Теория вопроса
 - 1.2.5.2 Что нам ждать от нашего Великого восточного соседа
 - 1.2.5.3 Императивы национальной «Восточной стратегии» России
- 1.2.6 Логика этногенеза (эволюция пассионарности) Ислама и императивы национальной стратегии России
 - 1.2.6.1 Теория вопроса
 - 1.2.6.2 Чего нам ждать от «Ислама»
 - 1.2.6.3 Императивы «Южной стратегии» России
- 1.2.7 Логика этногенеза (эволюция пассионарности) России и императивы ее национальной стратегии
 - 1.2.7.1 Теория вопроса
 - 1.2.7.2 Этногенез России в логике «преждевременного старения»
 - 1.2.7.3 Этногенез России в логике «естественного развития»
 - 1.2.7.4 О влиянии этногенных факторов на формирования Национальной стратегии России

2. Основы национальной стратегии России

Категории и базовые понятия национальной стратегии как практики и искусства управления государством

2.1 Стратегическая матрица нации

2.2 Народ как позиция

- 2.2.1 О суперпозиции народа
- 2.2.2 Народ, как позиция - самостоятельный основной фактор и субъект собственной судьбы
- 2.2.3 О некоторых приоритетах организации национального бытия: кто, кому и кем приходится

2.3 Идеал, как желаемый нацией образ будущего России, как цель национальной стратегии и основа позиции народа

- 2.3.1 Образ России как Идеал и Смысл бытия нации
 - 2.3.1.1 «Царство правды»: основные константы Образа России и ее государственности
- 2.3.2 Основные обязанности социальных общностей разного уровня

2.4 Собственные высшие внутренние и внешние определенности нации как основы ее стратегической позиции

- 2.4.1 Внутренние основы жизнеустройства нации, как ее собственные определенности и основы, направления и рамки национальной стратегии

- 2.5 Стратегическая линия поведения нации**
 - 2.6 Линия максимальной экспансии**
 - 2.7 «Мирное» и «военное» время**
 - 2.8 Информационная сфера нации и ее безопасность**
 - 2.9 О национальном пространстве**
 - 2.10 Фактор связности как основа стратегии формирования национального пространства России**
 - 2.10.1 Выводы из анализа связности национального пространства
 - 2.10.2 «Целостность», «цельность» и «связность» национального пространства в парадигме общей теории войны
 - 2.10.3 Принципы, критерии и направления формирования национального пространства
 - 2.11 Россия как новая империя: азбука имперских принципов**
 - 2.11.1 Что же такое «империя»?
 - 2.11.2 Базовые константы государственной (имперской) эффективности
 - 2.11.3 «Азбука» имперских принципов
 - 2.11.4 Базовые аспекты (и задачи) современного этапа деятельности государственной власти России
 - 2.11.5 Идея Евразийского проекта как базовая геостратегия России
 - 2.12 «Национальные интересы» и «Национальная безопасность»**
 - 2.12.1 О новом прочтении понятия «национальная безопасность»
 - 2.13 Некоторые вопросы выживания нации в глобальных катастрофах: проект «Ковчег Адама»**
 - 2.13.1 Задачи государства в области решения задач выживания нации в условиях глобальных катастроф
 - 2.13.1.1 Задачи первого уровня – подготовка нации к действиям в условиях глобальной катастрофы и с ее наступлением
 - 2.13.1.2 Задачи второго уровня – обеспечение сбережения выжившего населения и недопущение его деградации
 - 2.13.1.3 Задачи третьего уровня – обеспечение связи и координации действий в региональном, континентальном и планетарном масштабе: проект «Ковчег Адама»
- 3. Кадры решают все**
- 3.1 Основы государственной кадровой политики**
 - 3.2 О формировании национальных элит: кадетское образование как основа системы воспитания национальных элит**
 - 3.2.1 Краткий экскурс в историю появления кадетского образования и диалектику его развития
 - 3.2.1.1 Особенности предназначения и диалектика направленности обучения в учреждениях кадетского образования
 - 3.2.1.2 Состояние кадетского образования в России сегодня
 - 3.2.2 Основы Концепции кадетского образования в России
 - 3.2.2.1 О необходимости создания системы подготовки национальной элиты и ее начальной ступени - системы кадетского образования России
 - 3.2.2.2 Определения, используемые в Концепции и Государственном стандарте кадетского образования
- 4. Государство, война и вооруженные силы: основные тенденции**
- 4.1 Государство и война**
 - 4.1.1 О некоторых новых тенденциях развития мира
 - 4.1.1.1 Формирование мирового «гражданского общества» и «упадок» государства
 - 4.1.1.2 Нарастание вооруженной силы одновременно с ростом числа ее субъектов и потенциала нестабильности
 - 4.2 Государство и вооруженные силы**
- 5. Государство и армия: основные подходы, аспекты и тезисы**
- 5.1 Армия: энциклопедические трактовки и доктринальные положения**
 - 5.1.1 Армия – официальные положения военной доктрины
 - 5.1.1.1 Вооруженные Силы Российской Федерации
 - 5.1.1.2 Основы применения ВС РФ и других войск
 - 5.1.1.3 Цели применения ВС РФ и других войск
 - 5.1.1.4 Основные формы применения ВС РФ и других войск
 - 5.1.1.5 Основные задачи ВС РФ и других войск
 - 5.2 Национальная стратегия России в военно-политической сфере: некоторые доктринальные установки в авторской трактовке**

- 5.2.1 Базовые подходы к определению формулы Вооруженных Сил России, в логике профессионала, Общества и здравого смысла
 - 5.2.1.1 Методология определения типов армий
 - 5.2.1.2 Общий абрис типов армий основных субъектов геополитики оппонентов России
 - 5.2.1.3 Базовый тип – формула Вооруженных Сил России
 - 5.2.1.4 «Идеальная модель» Армии исходя из совокупных требований Общества к собственному Государству и к собственной Армии
- 5.2.2 Стратегический анализ военно-политической обстановки
 - 5.2.2.1 Внешний фактор
 - 5.2.2.2 Внутренние трудности
- 5.2.3 Общие подходы к модернизации силовой сферы России
 - 5.2.3.1 Условия и рамки общего характера
 - 5.2.3.2 Общие подходы к модернизации силовой сферы России
- 5.3 Некоторые вопросы основ национального военного строительства**
 - 5.3.1 О внешней функции Вооруженных Сил РФ
 - 5.3.2 О внутренней функции Вооруженных Сил РФ
 - 5.3.3 Вопросы комплектования Вооруженных Сил России
 - 5.3.4 Некоторые приоритеты строительства и развития Армии
- 6. Армия: генетика Армии, как ее базовые и профессиональные (корпоративные) основы**
 - 6.1 Понятие «генетика» Армии и приоритеты ее формирования**
 - 6.2 Армия как система**
 - 6.3 Философия предназначения Армии**
 - 6.4 Базовый архетип Российского воина**
 - 6.5 О государственной идеологии воинской службы**
 - 6.6 О военном профессионализме**
 - 6.7 О корпоративной профессиональной этике Армии**
- 7. Армии и общество**
 - 7.1 Армия и политика**
 - 7.2 Место и роль Армии в обществе**
 - 7.3 Военно-гражданские отношения**
 - 7.3.1 Некоторые аспекты военно-гражданских отношений в России
 - Выводы
 - 7.4 Контроль над силовой сферой государства**
 - 7.4.1 Теория вопроса и базовые концептуальные подходы к проблеме
 - 7.4.2 Мировой опыт подходов к контролю над силовой сферой государства
 - 7.4.3 Государственно – политический контроль, как составная часть системы государственного управления
 - 7.4.3.1 Исполнительная власть в системе государственно-политического контроля силовой сферы государства
 - 7.4.3.2 Законодательная власть в системе государственно-политического контроля силовой сферы государства
 - 7.4.3.3 Судебная власть в системе государственно-политического контроля силовой сферы государства
 - 7.4.4 Собственно гражданский (общественный) контроль как часть системы военно-гражданских отношений
 - 7.4.5 Внутренний (корпоративный) контроль силовых структур, как основа этики их внутреннего руководства
 - Выводы по разделу
- 8. О новой геополитической этике**
 - 8.1 О мировом порядке**
 - 8.2 О системах международной и региональной безопасности, их развитии и участии России в них**
 - 8.3 От прав человека к его обязанностям и правам человечества**
 - 8.4 Переход к новой геополитической этике во взаимоотношениях держав и Наций**
 - Выводы по главе

Заключение Стратегическая аксиома

ПОСЛЕСЛОВИЕ К МОНОГРАФИИ

Экспертное сообщество России, как - ум, честь и совесть нашей эпохи
 Библиография к монографии «Основы общей теории войны»

Приложения

1. Избранные этюды
2. Приложение к разделам «Идеология и этика Армии»

ВВЕДЕНИЕ

В современную эпоху одной из самых важных проблем человечества является война, которая, как явление и часть бытия социума, сопровождает человека всю его историю.

К сожалению, этот значимый фактор жизни человечества и России, является не до конца оцененным, так как понимание и сами подходы к войне исторически формировались только из практики вооруженной борьбы, что, на наш взгляд, является уже недостаточным.

Мы убеждены, что отсутствие современной теории войны сдерживает развитие России и делает ее внешней и внутреннюю политику негибкой, а государственную деятельность не эффективной и неконкурентоспособной.

Одной из основных задач данной работы является попытка придать стройность и научную основательность выдающимся достижениям военной мысли, рассеянными сегодня по векам и трудам великих полководцев, стратегов, политиков и ученых, и создание на этой базе относительно законченной, но, безусловно, не полной, современной теории войны.

Необходимость создания современной теории войны вызвана:

- отсутствием разработанной, стройной, относительно полной и законченной теории войны (теория войны отсутствует в перечне военных теорий как таковая и не преподается как предмет обучения даже в системе профессионально военного образования) и необходимостью создания ее нового универсального понятийного аппарата;

- новыми тенденциями в развитии человечества и существенными новыми факторами его современного бытия;

- текущими военными событиями современности, требующими нового осмысления;

- необходимостью введения нового научного аппарата теории войн в политическую и военную практику государств;

- необходимостью создания на базе теории войны самостоятельной теории национальной стратегии и теории управления государством;

- необходимостью выявления новых тенденций в политической жизни и развитии военного дела, и их прояснения в трактовках понятий новой теории войны;

- необходимостью разработки такой теории войны, которой могли бы эффективно пользоваться не только нации расположенные к экспансии своих интересов, влияния и ценностей, но и народы, которые удовлетворены своими государственными границами и беспокоятся главным образом о безопасности и сохранении своего образа жизни;

- необходимостью создания цельной теории войн, которая была бы построена не на абсолютизации каких-нибудь конъюнктурных постулатов нации, считающейся сегодня «сильной», а неконъюнктурной теории построенной на новой здравом смысле, и в этом плане интересной и полезной всем объектам социума, а также теории, которая являлась бы добротной основой дальнейшего развития военного дела в рамках позитивного развития человечества;

- необходимостью суммирования практического и научного опыта человечества в области войн, а также крайней необходимостью формулирования и введения в его современную научную жизнь;

- определенным тупиком военной мысли, связанным с недостаточностью имеющегося научного аппарата этой важнейшей сферы деятельности человечества, а также с устареванием или выявившейся неверностью его важных постулатов и частей;

- крайне высокой активностью большой массы современных военных экспертов и писателей, произвольно трактующих плохо понимаемую ими военную сферу человеческой деятельности, творчество которых вносит дополнительную дезорганизацию (вульгаризацию и упрощение) в осмысление (переосмысление) военного дела в целом;

- необходимостью введения новой теории войны в научный оборот, учебный процесс учреждений высшей школы, а так же в политическую и военную практику современной России.

Представляется, что решение именно этих задач может составить основные направления исследования и разработки современной теории войны.

Мы профессионально занимаемся разработкой вопросов теории войны в течение нескольких десятилетий и подтверждаем профессиональную и творческую готовность к проведению подобной работы по этой теме десятками своих публикаций и пятью изданными монографиями.

Работа является исключительно авторской, так как подобных, предлагаемых нами, подходов к проблеме в отечественной и западной политологии, в целом, нет, но она основывается на лучших, на наш взгляд, образцах военной мысли человечества.

Анализ истории Человечества позволяет нам сделать несколько выводов относительно самой истории, которая, как известно, «ничему не учит», но горько карает за невыученность ее уроков, и что всегда оказывается сущей истиной.

Нам представляется, что эти выводы не вызовут непонимания или отторжения у наших читателей, так как они сделаны исходя из как опыта бытия человечества и касаются самых общих его аспектов, так и из профессионального опыта военного и стратега.

Нам представляется, что эти выводы можно сформулировать в нескольких констатациях аксиоматического плана.

Первое. История действительно имеет свои законы, как законы развития человеческого социума, которые имеют универсальный характер и действительны для всех частей и уровней социума.

Второе. Базовые законы развития определяют конечное превосходство нравственности социума над его силой.

Третий. Законы истории как законы развития социума наиболее полно отражаются в законах войны, которая, как процесс борьбы за существование, и составляет основную и объективную канву развития человечества.

Четвертый. Законы войны справедливы для всей сферы бытия социума любого уровня и могут служить канвой для формирования теории и практики управления государством, как системой, структурой и уровнем социума, способным эти законы разработать, ввести в государственную практику и пользоваться их плодами.

Пятый. Уровень знания (провидения, угадывания) законов войны национальными элитами, а также соответствие им принятой национальной стратегии прямо определяет модель исторического поведения и национального бытия нации и ее конечный исторический успех.

Наверное, формулирование тезисов такого плана можно еще продолжать, но сегодня можно уже твердо утверждать, что **ошибки великих держав в выборе национальной стратегии как модели исторического поведения и национального бытия, в конечном счете, и всегда кончались их национальным (геополитическим) крахом.**

В зависимости от периода своего исторического существования, этот процесс, то есть процесс национального краха как следствие ошибок собственной национальной стратегии или даже ее всеобщей нравственной и стратегической порочности, занимал от нескольких десятков лет до нескольких веков.

Примером правоты этой констатации является сама история человечества, в которой – появление, развитие и гибель всех империй - от Империи Александра Македонского, до краха Нацистской Германии и СССР было предопределено ошибками их национальных стратегий.

Сегодня таким ярким примером являются США, которые также приближаются к собственному национальному краху, обусловленному нравственной порочностью и ошибками собственной национальной стратегии.¹

Это значит, что существует объективный закон Истории - незнание законов войны и стратегии, а также их произвольное толкование и применение всегда приводит нацию к краху, и (как в уголовном кодексе) - не освобождают национальные элиты, правительства и общества от их ответственности за историческую судьбу собственных наций и народов.

Правда, такое понимание законов истории и войны стало возможным только в последние 50-60 лет, так как только теперь национальная военная мысль и стратегия поднялись до таких высот.

К сожалению, национальную стратегию, как правило, формируют не те представители национальных элит, которые «поднялись до высот», а те, которые, ведомые «инстинктом власти» рассчитывают на то, что в «их время» им крах не грозит и они сумеют в нем выжить, что есть только пример очередного заблуждения, которое только усугубляет стратегические ошибки и ухудшает шансы их наций на выживание и достойную историю.

В то же время, даже поверхностный анализ бытия человечества относительно основных вопросов выживания нашей земной цивилизации, а именно вопросов войны и мира, ставит современную политологическую и военную мысль в тупик, так как эти проблемы не находят сегодня своего системного объяснения, и, тем более не имеют видимого внятного решения.

Эти проблемы все более затуманиваются обилием новых тенденций развития человечества, притом, что позитивных и ясных тенденций развития практически нет (или они в качестве таковых не выявлены), но практически каждая из них несет в себе прямой Вызов существованию человечества или зерна конца его современной истории.

Сегодня политологическая и военная мысль с тревогой и активностью мечется в поисках объяснимых (или хотя бы приемлемых) прогнозов и картин будущего, и пытается прозреть ткань времен, но все эти поиски не сводятся пока в хоть как-то понятную модель.

Мы объясняем этот факт не столько сложностью проблемы, сколько отсутствием системной основы поисков.

Главным здесь, на наш взгляд, является необходимость других подходов к проблеме, тематике, теории и практике фундаментальных понятий человеческой цивилизации, понятий «война» и «мир», а также понимания новых взаимоотношений между войной (и вооруженной борьбой, что не одно и то же) и быстро меняющимся человеческим обществом.

В этом плане, отрадным фактом является лишь безусловный интерес исследователей к теме и понятию «цивилизация».

Нам представляется, что цивилизационный подход к анализу современного бытия человечества является абсолютно правильным, так как, по нашему мнению, именно цивилизации, которые только сейчас начинают осознавать себя в качестве основы всех планетарных взаимодействий, и будут определять само развитие и все коллизии ближайшей и дальнейшей истории человечества.

Современные исследователи сегодня бурно обсуждают творческое наследие Карла фон Клаузевица, то соглашаясь с его трактовками войны (например, генерал армии М. А. Гареев в России), то, еще более бурно и аргументировано протестуют против них (например, израильский историк Мартин ван Кревельд)², но самое странное в этом процессе это то, что никто из них не предлагает ничего принципиально нового.

При этом все эксперты почему-то сходятся на том, что современная война имеет другую природу, чем война во времена Клаузевица.

На наш взгляд - это есть фундаментальная ошибка, так как, природа войны – есть насилие, и это есть ее абсолютная константа, которая всегда остается неизменной, в то же время радикально изменилось само содержание войны, ее цели, критерии, технологии ведения и операционные средства.

В предисловии мы попытаемся в тезисной форме сделать некие обобщения из анализа только некоторых из новых тенденций мирового развития (раскрытие основных из них будет следовать по мере изложения материала монографии ниже) и подходов ведущих экспертов мира к вопросам войны и мира.

Мы считаем, что основными тенденциями развития мира являются следующие.

- Глобализация экономического и информационного планетарных пространств.
- Диффузия этносов и рас.
- Всеобщая «порча цивилизации».
- Оскудение природных запасов планеты.
- Планетарный экологический кризис.
- «Разбегание» цивилизаций и их ужесточающаяся борьба.
- Утрата пассионарности основных титульных наций Христианского Запада и России.
- Общая бесцельность существования наций и всего человечества.
- Надвигающаяся планетарная победа ценностей «рынка, демократии и успеха любой ценой».
- Формирование мирового «гражданского общества» и «упадок» государства.
- Нарастание вооруженной силы одновременно с ростом числа субъектов и потенциала нестабильности.
- Надвигающийся новый технологический рывок человечества и смена его технологического уклада, и так далее.

Представляется очевидным, что окончательное торжество этих тенденций может дать только следующие итоги.

Во-первых, современное человечество может превратиться в «первичный расовый бульон», в котором могут исчезнуть не только современные этносы, титульные нации и культуры, определявшие историю человечества в его обзримой истории (например, белая раса и Христианство), но могут исчезнуть и основные формы организации общества – социально ответственные национальные государства, которые и определили современное состояние человеческой цивилизации.

Во-вторых, катастрофическое ухудшение условий обитания человечества приведет к неуправляемой борьбе за физическое выживание всех против всех, на практике - наиболее продвинутых его частей против остальных и за счет всех других.

В-третьих, неизбежный новый технологический рывок человечества, который, в отсутствии совести и разума людей, сначала только ускорит свертывание всеобщей нравственности, ускорит и ожесточит борьбу за его новые блага, а потом и приблизит гибель самого человечества.

² Кревельд Мартин ван. Мартин ван Кревельд / Трансформация войны. Пер. с англ. – М.: Альбина Бизнес Бук, 2005. (Серия «Военная мысль»)

В-четвертых, мы уже можем наблюдать опаснейшие признаки обратимости социального и культурного прогресса, притом, что они проявляются не только в «черной Африке», а в «главном двигателе мировой демократии и прогресса» - США³.

В-пятых, наступающая «эра перемен» будет не только эрой планетарной нестабильности, но неизбежно станет эрой войны как прямой вооруженной борьбы.

Именно поэтому **проблематика войны и мира в национальной стратегии как науке, практике и искусстве управления государством - является сегодня главной.**

Известно, что человек получает знания тремя путями:

- **через логику суждений и доказательств при осмыслении фактов - это есть анализ информации;**
- **через различение свойств и качеств вещей и ситуаций чувством – это есть оценка обстановки;**
- **эвристически - через откровение и интуитивное прозрение.**

При этом анализу подвергается то, что есть.

Оценка предусматривает различение и того, чего нет.

А откровение либо дано, либо не дано.

В этой работе мы будем пытаться использовать все три направления формирования и получения нашими читателями нового знания о войне, как явлении и части человеческого бытия, которая велась и ведется всю сознательную жизнь и историю человечества, и во всех сферах, в которых оно стремится к выживанию и превосходству.

Мы считаем, что у России остается неиспользованным важный ресурс ее развития, ресурс профессионального и нравственного управления державой, пробел, который, в своей части, может восполнить современная Общая теория войны.

³ Классик научной фантастики Гарри Гаррисон 23 мая 2008 года дал интервью ежедневной деловой газете РБК daily «Америка превращается в фашистское государство», в котором сказал: «... мне кажется, что надежды по поводу радикальной перемены человека как социального существа не оправданы: люди с течением времени не меняются. Другое дело, что культура подвержена серьезным изменениям - правда, далеко не всегда прогрессивным. Возьмем пример Америки: за несколько лет правления Буша она из демократической державы превращается в государство фашистского или сталинского типа - президент попирает Конституцию, ежедневно нарушаются ключевые принципы свободы слова и свободы совести. Более того, и в мире США ведут себя совершенно недемократическим образом: интересы других стран Америка просто игнорирует - она даже не задается целью их понять. В результате США попросту не имеют представления о ситуации в мире, а значит, и о направлении, в котором они сами движутся. Это прекрасная иллюстрация обратимости социального и культурного прогресса».