

Александр Владимиров

Президент Коллегии военных экспертов России

Почетный председатель Общероссийского и Московского содружеств суворовцев, нахимовцев и кадет России

член Совета по национальной стратегии

кандидат политических наук

автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»

генерал – майор

ДОКЛАД

«Безопасность на Евразийском пространстве»

Первый Съезд Ассамблеи народов Евразии

28 мая 2017, г. Москва

Уважаемые коллеги!

Позвольте поблагодарить организаторов Ассамблеи за сам факт ее созыва, так как злободневность проблемы безопасности народов и государств эпоху экономического, политического, стратегического кризисов человечества – вернее, краха сегодняшней монополярной «американоцентричной» модели – очевидна.

Очевидно и то, что Человечество входит в Эпоху перемен, а наш Мир – в период кризисов, нестабильности, национальных крахов, геополитического и государственного переустройства, изменения политических границ и изменения существа и знака исторических национальных ценностей многих народов мира.

Все это катастрофически соединяется с кризисом нравственности, кризисом планетарной экологии, бесконтрольным расползанием ядерного и высокоточного оружия, расширением масштабов радикального политического исламского терроризма, пиратства и так далее.

Мир все больше вползает в состояние кризиса мирового лидерства и войны всех против всех – в условиях полного несоответствия сложившихся форм международной и региональной безопасности спектру существующих и надвигающихся угроз выживанию человечества.

Мы сегодня констатируем и ряд новых тенденций в развитии человеческого социума, которые, безусловно, несут негатив и опасность для нашего будущего.

Мы считаем, что основными тенденциями развития мира являются следующие.

- **Глобализация экономического и информационного планетарных пространств.**
- **Диффузия этносов и рас.**
- **Всеобщая «порча цивилизации».**
- **Оскудение природных запасов планеты.**
- **Планетарный экологический кризис.**
- **«Разбегание» цивилизаций и их ужесточающаяся борьба.**
- **Утрата пассионарности титульных наций Христианского Запада и России.**
- **Общая бесцельность существования наций и всего человечества.**
- **Планетарный апофеоз ценностей «рынка, демократии и успеха любой ценой».**
- **Рост нового национализма с его перерождением в неофашизм**
- **Формирование мирового «гражданского общества» и «упадок» института государства.**

- **Наращивание вооруженной силы одновременно с ростом числа субъектов противостояния и потенциала нестабильности.**
- **Надвигающийся новый технологический рывок человечества и смена его технологического уклада, и так далее.**

Представляется очевидным, что окончательное торжество этих тенденций может дать только следующие итоги.

Во-первых, современное человечество может превратиться в «первичный расовый бульон», в котором могут исчезнуть не только современные этносы, титульные нации и культуры, определявшие историю человечества в его обозримой истории (например, белая раса и Христианство), но могут исчезнуть и основные формы организации общества – социально ответственные национальные государства, которые и определили современное состояние человеческой цивилизации.

Во-вторых, катастрофическое ухудшение условий обитания человечества приведет к неуправляемой борьбе за физическое выживание «всех против всех», а в реальности – наиболее продвинутых его частей – против остальных и за счет всех других.

В-третьих, неизбежный новый технологический рывок человечества, который, в отсутствие совести и разума людей, сначала только ускорит сворачивание всеобщей нравственности, ускорит и ожесточит борьбу за новые блага, а потом и вовсе приблизит гибель самого человечества.

В-четвертых, мы уже можем наблюдать опаснейшие признаки обратимости социального и культурного прогресса, притом, что они проявляются не только в «черной Африке», но и в «главном двигателе мировой демократии и прогресса» - США.

В-пятых, наступающая «эра перемен» будет не только эрой планетарной нестабильности, но неизбежно станет эрой войны как прямой вооруженной борьбы.

Именно поэтому проблематика войны и мира в национальной стратегии как науке, практике и искусстве управления государством - является и выступает сегодня главной.

Сегодня выявилась общность глобальных интересов выживания Человеческой цивилизации.

Проблемы глобальной экологии, международной преступности и терроризма, истощение источников минеральных ресурсов, плодородных почв и питьевой воды, проблемы вопиющего неравенства уровней жизни людей различных регионов мира, и рост цивилизационных, расовых и этнических напряжений на всех континентах – ужесточают условия выживания Человечества. Поэтому в качестве основной повестки дня начинает осознаваться категорический императив взаимодействия всех государств и народов Земли – ради сохранения цивилизации людей.

Очевидно, что в условиях усиления глобальных угроз выживанию всех, безопасность так же должна быть всеобщей.

Таким образом – безопасность и развитие - есть универсальные и главные цели для всех!

Вот почему проблема безопасности выходит на первый план всех форумов любого уровня.

Мы считаем важным констатировать тот факт, что руководители наших государств осознают всю важность обеспечения безопасности своих государств и народов и принимают меры к ее достижению.

Примером нашего взаимодействия является формирование и совершенствование таких организаций региональной Евразийской безопасности как ОДКБ и ШОС, а также целая система структур по борьбе с наркотиками, терроризмом и преступностью.

В тоже время, представляется, что **«борьба с терроризмом»**, несмотря на ее очевидную важность и актуальность (что нашло свое отражение в выборе темы нашего круглого стола), –**является значимой, но не основной в общем перечне проблем, тем**

и вопросов, прямо относящихся к главной задаче государств и народов – обеспечение их гарантированной безопасности и создания условий их развития.

Основной и главной темой человеческого и национального бытия является – выживание и развитие. А главным лозунгом: «Безопасность через развитие»

Кроме того

Теория войны, в числе основных трактовок этого понятия определяет «безопасность» как продукт, который вырабатывает силовая сфера государства, без которого невозможно никакое позитивное развитие социума во всех сферах национального бытия, и за которую – то есть за безопасность, должно платить само общество, в котором должно состояться понимание и поддержка этой необходимости и данности, как условия своего существования и развития.

Тем не менее, мы считаем важным задать, хотя бы самим себе и прояснить несколько важных вопросов, без разумных ответов на которые мы не сможем решать проблемы безопасности социума.

В-первых – о безопасности чего идет речь.

Хотя бы с точки зрения понимания территориального масштаба задачи. Так как безопасность всего континента Евразия – это один масштаб, но безопасность Евразии, например, без Западной Европы или без Индии – это уже совсем другое дело.

Во-вторых – что мы сами вкладываем в понятие «безопасность» и какова будет наша общая трактовка этого понятия.

В-третьих – кто будет эти вопросы ставить, разрабатывать и вводить в политическую практику государств и наций.

В этом плане, позвольте представить уважаемому собранию –

Несколько крайне важных констатаций

Анализ хода и эффективности развития наших государств показывает, что существующая парадигма (базовая схема) деятельности всех институтов и структур государственной власти и безопасности, в том числе и в России, основывается на старых и даже архаичных воззрениях и постулатах – уже не отвечающих реалиям жизни и, тем более, новым угрозам существования государств.

То есть теоретические, идеологические, а значит, и организационные основы такой деятельности – устарели и требуют капитального «ремонта» или полной замены.

Именно поэтому вся структура национальной безопасности наших государств испытывает всенарастающие трудности и только успевает реагировать на уже свершающиеся события, притом, что фундаментальная их профилактика и недопущение, а также ликвидация их причин становится все более локальной, ограниченной или вовсе не достигается и упускается.

В чем же здесь дело?

Мы считаем, что **дело в том, что:**

- наши национальные системы национальной безопасности не опираются на тщательно, комплексно и стратегически верно разработанные национальные стратегии безопасности и развития;
- у нас нет современной теории войны, а значит, и нет теории управления государством;

- этот теоретический и идеологический вакуум не дает возможности и основы для разработки и введения в жизнь современных мобилизационных и упреждающих государственных практик, методик и технологий деятельности, поэтому столь велики потери в нашем народном хозяйстве, снижается дееспособность и авторитет государственной власти;
- у нас нет системы выращивания и подготовки национальных элит, поэтому многие руководители муниципального, регионального и национального уровня, а также почти абсолютное большинство чиновников сферы государственной власти, берутся практически ниоткуда и делают свое дело непрофессионально, отчего страдает вся сфера управления государством, а, главное – наши граждане, общество и само государство;
- именно этим пользуются всякие внешние и внутренние наши недруги, стремящиеся подорвать единство и развитие наших народов и государств;
- у нас не хватает серьезного анализа негативных тенденций развития мира и своих государств, аналитическая работа «на опережение» и подготовка контингента стратегических аналитиков не ведется вовсе, или ведется «подспудно», кустарно, по устаревшим и даже древним клише, критериям и показателям;
- не существует независимых национальных экспертных институтов, которые бы имели полномочия, возможности и компетенцию анализировать стратегическую обстановку, создавать проекты независимых стратегических документов национального и союзного масштабов, давать профессиональные ответы на сложные вопросы национального и союзного строительства;
- существует порочная практика не слушать, не слышать, замалчивать, подвергать агрессивной обструкции и даже вовсе «блокировать» то, что не нравится некоторым нашим руководителям и их ближайшим советникам, и обижаться даже на дружескую конструктивную критику, что загоняет наши недостатки внутрь и уже становится опасным и критичным для будущего жизнеустройства самих наших государств.

Надо отметить, что, в этом плане, безопасность России, ее союзников и друзей полностью зависит от крепости, профессионализма и взаимодействия национальных систем безопасности, которые имеют похожие недостатки.

В целом, нам представляется, что при существующих и официально принятых взглядах и подходах к проблемам войны, мира и национальной безопасности – эффективное и гарантированное решение проблем безопасности России и всех народов Евразии – невозможно.

Теперь позвольте перейти к рассмотрению общего стратегического фона бытия наших государств так, как только понимание общих планетарных условий обстановки позволит принимать верные решения и правильно выстраивать нашу текущую политику и практическую деятельность.

Даже поверхностный анализ бытия человечества относительно основных вопросов выживания нашей земной цивилизации, а именно вопросов войны и мира, ставит современную политологическую и военную мысль в тупик, так как эти проблемы не находят сегодня своего системного объяснения, и, тем более, не имеют видимого и внятного решения.

Эти проблемы все более затуманиваются обилием новых тенденций развития человечества, притом, что позитивных и ясных тенденций развития практически нет (или они не выявлены в качестве таковых), но практически каждая из них несет в себе прямой вызов существованию человечества или заявляют конец (тупик, гибель, катастрофу, апокалипсис) его современной истории.

Сегодня политологическая и военная мысль с тревогой и активностью мечется в поисках объяснимых (или хотя бы приемлемых) прогнозов и картин будущего, и пытается прозреть ткань времен, но все эти поиски не сводятся пока в хоть как-то понятную модель.

Мы объясняем этот факт не столько сложностью проблемы, сколько отсутствием системной основы поисков.

Ибо нередко, эти изыскания ведутся в псевдонаучной атмосфере и отданы на откуп отдельным группам экспертов – где в центре оказывается не поиск научной и жизненной правды, а борьба самолюбий «за первенство и превосходство» над остальными, ищущими и добывающими так необходимую сегодня истину, а чаще всего – простой «заказ» на результаты исследований в интересах финансовой олигархии.

Главным же на путях научных поисков является, на наш взгляд, необходимость других подходов к проблеме, тематике, теории и практике фундаментальных понятий человеческой цивилизации, понятий «война» и «мир», а также понимания новых взаимоотношений между войной и вооруженной борьбой, (что не одно и то же) – в стремительно меняющемся человеческом обществе.

О некоторых новых тенденциях развития мира

Мы остановимся на рассмотрении только трех новых тенденций, это:

- **Формирование мирового «гражданского общества» и «упадок» государства;**
- **Наращивание вооруженной силы одновременно с ростом числа ее субъектов и увеличением потенциала нестабильности.**
- **Появление нового феномена человеческого бытия – блогосферы.**

Формирование мирового «гражданского общества» и «упадок» государства

Нам представляется, что формирование мирового «гражданского общества» будет идти и выявляться в виде совокупности Транснациональных корпораций, международных неправительственных структур и неправительственных общественных организаций.

Уже сегодня эти организации обладают некоторыми выраженными чертами:

- **во-первых**, они обладают почти монопольным владением мировыми финансами и планетарной информационной сферой;
- **во-вторых**, они обладают способностью и возможностями формировать мировое общественное мнение и «оккупировать» массовое сознание людей;
- **в-третьих**, они уже обладают возможностями формировать политическую повестку дня основных мировых держав и их международных структур и союзов;
- **в-четвертых**, они, почти по определению, не обладают гражданской и социальной ответственностью;
- **в-пятых**, они представляют только свои социальные ниши и поэтому эгоистичны, разнонаправлены и «разноинтересны»;
- **в-шестых**, они подчиняются законам дикого рынка и ничему другому;
- **в-седьмых**, они размывают национально-государственную идентификацию (самоидентификацию) людей, формируя среду и социальную общность «граждан мира», «свобода» которых определяется исключительно их собственными предпочтениями.

Эта тенденция опасна тем, что в совокупности с остальными тенденциями и факторами, глобализирующими национальное бытие – она также грозит размыванием, дискредитацией, снижением легитимности и уничтожением самой эффективной формы организации человеческого общества – государства.

Мартин ванн Кревельд, в своей работе «Расцвет и упадок государства» прямо указывает на уже состоявшийся кризис государства как основного на сегодня социального института, и указывает причину – **«потеря государством легитимности ввиду его неспособности исполнять взятые на себя обязательства по поддержанию правопорядка, защите от внешних угроз и обеспечению населения социальными благами»¹.**

¹Кревельд Мартин ван. Расцвет и упадок государства / Мартин ванн Кревельд; пер. с англ. под ред.

Очевидно, что **упадок государства может уже в обозримом будущем привести к трансформации всего современного мира**, предупреждает он.

Мы можем только подтвердить эти его выводы, опасения и тревоги, так как, к сожалению, это есть та правда жизни, с которой сталкивается практически каждый человек в своем родном государстве (примеры тому – «пылающий» Париж, молодежный бунт в Греции, организационная деградация и недееспособность государств «демократического плана»)

Тем не менее, недостатки современного государства не исправляются, более того, сегодня вся «экономическая теория», социальная практика и направления «передовой» политологической мысли направлены на подготовку общественного мнения и его готовности к дальнейшей дискредитации, упадку и уничтожению государства.

Зачем это делается понять не трудно, так как **современное национальное государство, в силу своего предназначения и принципиальной социальной ответственности – то есть гарантированно не позволяет безгранично зарабатывать тем, кто хочет зарабатывать на всем – и любым путем и любой ценой. И государство под этим давлением и напором, все же не дает развернуться преступности и тем людям, кто эксплуатирует в собственных интересах людские «похоти».**

Конечно, современное государство – это ужасно. Его базовые социальные функции, ради которых оно и было образовано обществом (безопасность, социальные услуги, образование, здравоохранение и так далее) с каждым годом и повсеместно снижают свое качество, доступность большинству населения и престижность, при абсолютном увеличении их доли в ВВП любой нации.

Сегодня государство требует от своих граждан все больше и больше, давая им взамен все меньше и хуже, его бюрократия повсеместно превратилась в самообеспечивающий и самодостаточный полупаразитический слой.

Государство все больше и больше «мелочится», то есть все глубже влезает в частную жизнь своих граждан, так как заниматься «мелочами» легче, чем решать сложные задачи национального, или, тем более, глобального масштаба.

К сожалению, именно такая тенденция вызывает к жизни все большее число «мелких» госслужащих, что прямо усиливает **негативный кадровый отбор власти**, которая, в силу текущей мелкой политической конъюнктуры, все более уводит государство от ответственности за судьбу собственных народов.

В результате, нации, этносы, их части и другие части социума остаются наедине со своими проблемами, комплексами и фобиями, и пытаются их решить самостоятельно, что неизбежно наращивает хаос, нестабильность и ведет к ужесточению условий их выживания, и отчаянным поискам найти выход из этого положения.

Как правило, решение данных проблем разными, и все увеличивающимися численно субъектами человеческого социума, видится ими в достижении возможности создания и владения самостоятельной и достаточной собственной военной силой.

Представляется очевидным, что с **усилением (наращиванием) тенденций глобализации и истощением планетарных ресурсов, население планеты будет все четче осознавать, что реальные интересы граждан и государств состоят в «хлебе», которого будет все меньше – и дороже, а не в «зрелищах», которых будет все больше и дешевле.**

Именно поэтому, мы убеждены, что, что со временем, в мире все более доминирующей станет идеология национализма, и, «оды рынку и демократии» современных демократов-глобалистов, сменятся «национальными гимнами» коренного населения держав, уставшего от демократии, политкорректности (толерантности) и вседозволенности меньшинств различной патологии, и пришлых этносов.

Эта идеология национализма, со временем может выродиться и ужесточиться до идеологии выживания отдельных социальных ниш, что будет только подстегивать фрагментацию монополии государства на насилие, а также появление различных форм неонацизма.

Одним из самых ужасных последствий упадка государства может стать утрата им монополии на насилие.

Исторически государство образовывалось там и тогда, когда перед нацией вставала необходимость вести войну, поскольку только организационная мощь государства была способна организовать сам процесс ее подготовки, мобилизации всех ресурсов нации для победы, а также осуществлять непрерывный процесс контроля военного бытия нации и управления войной.

Сегодня же государства испытывают угрозу не столько от идентичных им национальных государств-соседей, сколько от международных и глобальных корпораций разных организационных структур и идеологий, разных масштабов, объемов собственности, подконтрольных территорий, суверенитетов, богатств и влияний.

Важнейшим фактором современности является рост числа, масштабов, вооруженности и профессионализма вооруженных формирований именно этих новоявленных субъектов человеческого общества. Сегодня, по оценке ведущих военных экспертов, численность этих вооруженных формирований и финансовые затраты на их содержание уже в разы превосходит аналогичные совокупные показатели официальных вооруженных сил всех государств мира.

Сегодня уже существует **реальная опасность формирования (превращения) таких субъектов социума в субъекты геополитики и создания планетарной системы «свободных агентов войны», имеющих право и предлагающих себя в качестве независимой и готовой вооруженной силы, способной решать военные задачи на коммерческой или идеологической основе.**

Нам представляется очевидным, что именно так все может и сложиться, и именно этого допускать категорически нельзя.

Сегодня просто невозможно представить себе тот вооруженный хаос, который может воцариться на планете, при утрате национальными государствами своего легитимного права на организованное насилие в интересах выживания своих наций.

Мы считаем одной из важных задач современной военной и политической мысли – найти варианты разумного и бесконфликтного сосуществования государственных вооруженных сил и других корпоративных вооруженных формирований (сил безопасности), при однозначной монополии государства на насилие, в том числе и относительно этих вооруженных формирований.

В этом плане, мы не будем рассматривать в этой работе бескрайнюю тему функций и задач Армии, мы только позволим себе **крайне важную констатацию.**

Армия необходима государству только для того чтобы:

- **обеспечить внешний и внутренний суверенитет государства;**
- **обеспечить безопасность нации как единственное условие и залог ее позитивного развития;**
- **обеспечить монополию государства на насилие.**

Именно в этом плане мы, в тезисной форме, коснемся тенденции наращивания вооруженной силы одновременно с ростом потенциала нестабильности.

Наращивание вооруженной силы одновременно с ростом числа ее субъектов и потенциала нестабильности

Эта тенденция имеет сложный характер, так как развивается одновременно с «девоенизацией» государств и усилением иллюзорности их вооруженных сил.

Нарастающая иллюзорность эффективности военной силы государств, определяется нами как их неспособность решить значимые политические вопросы вооруженным путем.

«Девоенизация» государств особенно наглядна на примере вооруженных сил Германии, Франции и других европейских государств, которые не могут определить своим армиям подходящие их статусу задачи, а иногда просто не знают, что же им делать со своими армиями.

Таким образом, армии даже ведущих государств мира все более и более играют роль только исторического атрибута государства, наряду с такими их

официальными признаками как гимн, флаг, собственная валюта, пригнанные границы, собственные правительства, парламенты и суды.

Чтобы хоть как-то объяснить себе и своему населению, зачем им Армия, государства-члены НАТО, с подачи США, придумывают себе «расширение на восток» и «новую глобальную ответственность», что, не решает в позитивном ключе ни одного принципиального вопроса войны и мира, не увеличивает ни чью безопасность, но только ухудшает общую ситуацию и приближает человечество к войне «всех против всех».

В то же время эта «девоенизация» протекает одновременно с новой гонкой вооружений, стремлением государств к обладанию собственным ядерным оружием и к членству в оборонительных союзах как иллюзии гарантии собственного суверенитета и сохранения правящего режима.

Общепризнанным является факт, что растет вооруженность в социальных организациях низшего порядка, которая приводит к необходимости формирования новых подходов и взглядов на войну и диалектику войны.

В итоге все большее и большее значение приобретает «иллюзия силы», понимаемая как вооруженная возможность субъектов социума выжить или умереть в одиночку.

Именно в этих целях формируется новая идеология целых стран, групп, социальных ниш и поколений, в том числе в этих же целях формируется система так называемых «национальных интересов».

Новый феномен бытия человечества

В масштабах Бытия Человечества появился новый феномен – в отношениях между Человеком и Богом сформировалось «новообразование» - новая область (информационное облако) Блогосфера – присвоившая себе право оценивать, судить и выносить вердикты о всех проявлениях жизни личности, человеческого социума и их качестве – основываясь исключительно на анонимных и безответственных мнениях (лайках) агрессивного большинства ее участников-потребителей, и на управляемой (субъективной, целенаправленной, заказанной и оплаченной) реакции глобальных социальных информационных сетей на любые события, факты и информацию.

Другими словами.

Новейшие информационные технологии обеспечивают эффективное непосредственное и бесконтрольное (анонимное) общение в киберпространстве всех, кто хочет этого – с любыми целями, при сохранении и умножении таких связей и информации.

Так возник новый самостоятельный субъект Бытия человечества.

Сформировалась новая социально-культурная основа формирования личности и образа жизни. Эта основа носит асоциальный характер, так как ее ценностные параметры рождены бизнесом, как механизмом и процессом извлечения денег из всего сущего и любыми способами, и которые предназначены и функционируют именно в этих целях.

Этот феномен базируется на парадигме **«отсутствия Греха» как такового и отсутствии «Страха Божьего»** как исторических и врожденных (генетических) нравственных основ бытия человека – **через коммерческую эксплуатацию другого феномена – «лжи».**

В таких условиях названные **информационные технологии являются прямой угрозой (то есть уже реализованной опасностью) для позитивного развития и выживания человечества.**

Они являются **новыми средствами Войны, наряду с терроризмом, толерантностью, конкуренцией, «демократией и правам человека», цветными революциями и пр.**

Новейшими технологиями войны являются также теории и практики «управления пассионарностью наций».

Справочно.

Согласно теории пассионарности Л. Н. Гумилева -

Пассионарность - это свойство личности (дар, даваемый этой личности Космосом, свойство личности данное ей от природы) – которая направляет всю жизнь и деятельность пассионария на активное Служение, притом, что внутренняя убежденность и стремление личности к Идеалу выше, чем ее стремление к самосохранению. Пассионарии есть природные лидеры и вожди. Практически все мировые и исторические личности были пассионариями.

Нормальное и позитивнее развитие нации и цивилизации возможно при наличии и нахождении у власти 10-15 % природных пассионариев.

Применение технологий управление пассионарностью нации может привести – к формированию моделей и стандартов жизни общества, ведущих к перерождению пассионариев в субпассионариев; к сокращению и недопущению появления пассионариев как таковых; к устранению и недопущению пассионариев к власти на любых уровнях, и к их полному вырождению как таковых.

В конечном счете, у нации не будет вождей, способных своим личным примером зажечь людей Великой идеей и стать ее олицетворением, повести нацию по пути достижения этого Идеала, правильно организовать такое движение масс и повседневную работу государства.

В итоге, это приведет нацию в состояние «стада», которое ищет своего вождя и находит его в специально подготовленной, подставленной и раскрученной Блогосферой искусственно созданной личности – которая медленно и верно ведет нацию к исторической гибели, под аплодисменты Блогосферы и «мирового сообщества».

Основными свойствами этого субъекта бытия (Блогосферы) являются:

глобальность, доступность, вседозволенность, бесконтрольность, анонимность, серость, ложь, непрофессионализм, агрессия.

Важнейший признак Блогосферы – это тотальная манипулируемость со стороны организаторов, идеологов и владельцев серверов, информационных баз и сетей – и их подлинных хозяев и закулисных «кукловодов».

В киберпространстве ложь стала средой коммерческого существования самой Блогосферы.

Справочно

Согласно Энциклопедическому словарю - «Ложь» - есть

«Сознательное, намеренное введение в заблуждение др. лица с помощью вербальных и/или невербальных средств общения; преследующее, как правило, определенные цели.

Ложь может являться прямой противоположностью правде, частичным отступлением от нее или же ее сокрытием (умолчание, бездействие)»²

Оказалась, что «ложь» является политически и экономически выгодной, то есть – это доступный и эффективный способ и технология личного обогащения, которая имеет серьезные конкурентные преимущества перед «правдой».

Ложь не требует производственных затрат и нравственных усилий, но дает «лжецам» ощутимый материальный успех и политические преференции, в частности, в виде постоянно существующего «казуса белли» - непосредственного повода к войне.

В реальной жизни – ложь стала основой депрофессионализация всех сфер бытия человечества и действенным фактором исторической деградации и самоуничтожения людей.

Новые информационные технологии меняют сами основы и все прежние парадигмы (базовые схемы) производственных отношений, международной и внутренней политики наций и бытия социума в целом.

²Энциклопедический словарь, М.: 2015

Человечество все более погружается в виртуальный мир, как некую виртуальную реальность, которая уже обладает своими собственными свойствами, особенностями, принципами и диктует к исполнению свои законы виртуального бытия.

Важно осознавать, что **Блогосфера создается и функционирует в интересах и на основе этики бизнеса – то есть предназначена для извлечения выгоды непосредственно из процесса манипуляции информацией.**

Основными экономическими выгодополучателями Блогосферы являются владельцы и держатели серверов, информационных баз и сетей.

А это, практически исключительно – только активы США, которые и используются в интересах США, прежде всего, в глобальных, политических и военных целях - и в ущерб всем остальным участникам глобальных взаимодействий.

В целом.

Формируемая информационными технологиями Блогосфера создает новую социально-культурную реальность, которая массово растит именно потребителей и лжецов, но, по определению не способна воспитывать полноценных граждан – профессионалов созидательного производства и защитников Отечества.

Блогосфера становится:

- фактором политической жизни,
- фактором геополитических взаимодействий держав,
- фактором войны,
- а также средой обитания «пушечного мяса войны».

Новое «пушечное мясо» - это совокупность «обездоленных» блогеров, фрилансеров, бездельников, офисного планктона, и всех, кто не хочет, и не умеет трудиться своими руками и головой, профессионально и честно производить общественно полезный продукт.

Такая людская совокупность составляет также массив толпы «майданов» и толщу социального хаоса «цветных революций». Именно этим она опасна всему человечеству, каждому суверенному государству и каждой нации.

Таким образом, Блогосфера – это среда, сфера, средство Войны и самостоятельный Театр военных действий, ориентированный и созданный в целях мирового доминирования США – против России и других государств, стремящихся к своей исторической суверенности.

Новые трактовки старых понятий О технологии «террора»

«Террор» как безусловное проявление социального изуверства – есть стратегическая технология войны.

Многие политики и эксперты называют наше время «веком террора». Проведенные исследования показывают, что данное явление представляется не столь однозначным.

Несмотря на всю очевидность террора как явления современного бытия человеческой цивилизации, он, тем не менее, является специально созданной геополитической технологией, которой с разной долей успешности пользуются, как «противники террора», так и его «необъявленные отцы».

И те, и другие, то есть «отцы» и «враги» (которые, в принципе, могут оказаться одними и теми же людьми, и государственными структурами) используют террор как средство силового навязывания миру их собственной модели послевоенного управления им.

В этом плане, наибольшую опасность для мира и России представляют «официальные противники международного терроризма» и вот почему. Не

останавливаясь на подробном рассмотрении существа самого явления «терроризм», которому посвящены другие исследовательские работы,³ следует остановиться на следующих тезисах, подтверждающих эту констатацию.

Во-первых, применение этой технологии способствует изменению стратегического целеполагания России. Прямой иллюстрацией и примером «изменения приоритетов целеполагания» российского руководства (как и настроений мировой общественности), являются последние «инициативы» США, связанные с борьбой с терроризмом и подготовкой «Второй Иракской войны», и их методология подготовки и достижения необходимых им глобальных изменений в парадигме стратегии не прямых действий.

Во-вторых, борьба с терроризмом по определению не может иметь характер всеобщей мировой стратегии, так как сам терроризм есть явление близкое по смыслу и сути к раковой опухоли, которую удаляют хирургической операцией, для спасения главного - жизни больного человека, в нашем случае Человечества. Сознательная подмена смысла бытия - как Смысла Жизни на Смысл борьбы с международным терроризмом, есть сознательный уход Человечества (и общественного мнения) от решения насущных задач выживания Человечества как биологического вида и его переключение на «планетарную помощь» «планетарному лидеру антитеррористической борьбы», то есть - США.

В-третьих. Об «отцах» мусульманского террора в Европе.

Мы считаем, что **политкорректное определение терроризма как явления «не имеющего национальности и вероисповедания», является грубой ошибкой.**

Современный терроризм имеет одно лицо, и это лицо радикального Ислама.

В то же время, нам представляется, что «если хорошо поскрести», то за каждым фактом «исламского насилия» можно будет разглядеть физиономию «Американской демократической империи».

Нельзя не заметить, что **всякий раз и всегда там, где появляется символ Американской демократии - ее солдат, и «своим сапогом» устанавливает «торжество демократии и прав человека» - там везде и, в конечном счете, всегда, торжествует исламский терроризм, принимающий национально-государственные черты.**

Вспомним, чем кончилась, по словам «великого демократа современности» Вацлава Гавела «самая этичная война XX века» в Югославии? Ответ известен - геноцидом коренного сербского этноса и его насильственным «исходом» со своих святых исторических мест развития, то есть из Косово, и появлением отдельного (имени «великих демократов всех времен и народов» - Клинтона, Солано, Холбрука, Олбрайт, Блера и так далее) «специального террористического анклава» в уже албанском Косово, то есть - в Европе! Другими словами, Запад своими собственными руками придумал, отвоевал, создал и укрепил плацдарм террора и преступности в центре Европы. Это значит только одно, сегодня всем будет ясно, что если завтра во Франции, Бельгии или Швеции «боевики» начнут стрелять из боевого оружия в ненавистную им полицию, и начнут свергать «власть белых», то это оружие, как и сами «боевые отряды патриотов косоваров» придут из «анклава победившей демократии и прав человека».

Вспомним, чем (еще не) закончилась «прививка демократии» Америкой Ираку? Ответ известен - появлением плацдарма «Американской мечты» в центре Арабского мира, и образованием вполне террористического мусульманского анклава «международного терроризма», притом в том месте, где диктатурой Хусейна этот вид международной преступности был ликвидирован «как класс».

Если, к тому же, вспомнить о «резком колебании биржевых котировок», «снижении курса Евро (все относительно доллара, конечно)», «росте цен на энергоносители» и другие «экономические заморочки» эпохи перемен, то можно прийти к твердому убеждению, о том, что - эта наша жуткая «эпоха перемен», есть «эпоха торжества

³ Владимирова А.И. Стратегические этюды (Тезисы к новой философии государственного и военного строительства России). М., 2002.

Американской мечты», которая овладела искусством прямого управления мировыми финансовыми потоками - терроризмом.

Таким образом, самовольно присвоенное себе Америкой право монополично определять «оси зла» и «страны изгои», а также ее реальные возможности по ведению вооруженной борьбы в масштабах планеты (при реальной неуязвимости ее национальной территории) привели к разрушению и окончательному краху международного права, а также к возможности ведения США агрессивной политики балансирования на грани войны.

Нам представляется, что в этом плане, «война с мировым терроризмом» является стратегически грамотно оформленной, и необыкновенно вовремя (в связи с явной утратой реального врага-СССР) найденной и представленной обществу причиной необходимости новой национальной мобилизации, которая должна только продолжить старый стратегический курс США на удержание полного мирового господства, и еще более усилить его эффективность. Это значит, что США приняли не новую национальную стратегию, они нашли ее новое измерение и новый импульс (технологию) ее активности.

В связи с этим следует отметить, что такое положение дел в мире уже начинает волновать все мировое сообщество, которое, понимая всю конечную катастрофичность сегодняшних геополитических реалий, тем не менее еще не нашло сил средств и способов для их изменения.

Вполне реально главными силами в борьбе с «атлантическим беспределом» могут стать крупнейшие континентальные евразийские государства Россия, Германия и Франция, к которым, рано или поздно, примкнут все те государства, которые не захотят становиться придатками «великой Американской атлантической демократической империи».

Тем не менее, нам представляется важным вывод о том, что современный международный терроризм есть явное (может быть и первое) проявление столкновения цивилизаций, в котором сегодня слабейший («Ислам») использует исламский терроризм как свое самое эффективное «цивилизационное» оружие.

Кроме того, разгул террора и национализма в Европе, может быть так же объяснен полным ничтожеством ее политических элит. Последнее поколение политических «гигантов холодной войны» (Миттеран, Коль, Тэтчер) стало великим потому, что они решали политические задачи глобального стратегического характера. В то время как современные политические лидеры Запада только «играют, поют, красятся, улыбаются и воруют», не будучи способными ни осознать и сформулировать реальные национальные интересы своих государств-наций, ни понять интересы своих континентов, цивилизаций и рас, чем только способствуют победе и конечному торжеству своих цивилизационных конкурентов.

Между тем, **один из законов современной войны, связанный с «мятежевойной» или войной террористической, звучит так: «терроризм может быть побежден только еще большим террором превосходящей организации». Другими словами, политическому террору «групп населения» может или должен быть противопоставлен «террор государства».**

Важным выводом, в связи с этим, является то, что технология «террора» особенно эффективна и разрушительна, когда она применяется в рамках всеобщей стратегии «организованного хаоса».

«Национальные интересы» и «национальная безопасность»

Мы считаем, что «национальные интересы» - есть существующая (исторически сложившееся) и осознанная нацией система постоянных состояний, обстоятельств и условий, определяющих бытие нации, гарантирующих ее выживание и относительную безопасность, формирующих место и роль нации в мире, ее суверенность, национальное достояние и нравственное достоинство, которые в совокупности способствуют ее позитивному развитию и исторической вечности.

Основой формирования «национальных интересов» является Стратегическая матрица нации⁴, основой которой служит сама нация, ее историческая ментальность, а также ее «жизненное пространство» как историческое месторазвития (по Льву Гумилеву) и ареал расселения, а также пространства, контролируемые нацией.

В целом, основными константами стратегической матрицы нации являются:

- качество и мощь коренного этноса;
- исторически сложившаяся система национальных ценностей, мощь национальной культуры и образ жизни нации;
- наличие и освоенность достигнутого исторического пространства;
- идеологическая, пространственная, ресурсная, научная и технологическая самодостаточность;
- военная (вооруженная) самодостаточность нации;
- дееспособное и качественное национальное управление, имеющее национальную идеологию и «идею» управления, то есть - национальную стратегию развития и безопасности.

Таким образом, стратегическая матрица нации - есть все то, что и делает нацию нацией в качестве объекта и субъекта собственной культуры и истории, дает ей свою собственную и однозначную идентификацию, делает ее частью культуры и истории человечества, определяет ее место и роль в мире.

С утратой, «размыванием» или катастрофическим сокращением (развалом, обвалом) «стратегической матрицы» или даже одной из ее составляющих, вопрос о какой-либо национальной стратегии развития, и даже о выживании самой нации, можно считать снятым.

Именно поэтому, сбережение (безопасность) и развитие стратегической матрицы нации (как совокупности всех ее составляющих) является главной задачей национальной стратегии и текущей политики России, и именно она является основой ее национальных интересов, основанных на высших внутренних определенностях нации.

Нация кровно и жизненно заинтересована в безопасности и развитии собственной матрицы как собственных основ, и потому она наделяет свое государство правом и ответственностью официально формулировать эти национальные интересы в виде приоритетов своей национальной стратегии развития и безопасности, и задач текущей политики.

В целом, мы считаем, что применительно к нашей теме, в проблеме национальных интересов важно выделить три аксиоматических тезиса:

Первый – национальных интересов - много, они разнообразны и практически все они подразумевают ведение войны как перманентной борьбы за качество национального бытия.

Второй – национальных интересов, ради которых нации однозначно стоит вести вооруженную борьбу и нести серьезные жертвы - не существует.

Третий – единственным исключением и единственным основным жизненно важным национальным интересом нации является ее выживание в качестве суверенного субъекта геополитики – что предполагает и даже обязывает нацию вести войну и прямую вооруженную борьбу за свое выживание и за защиту своего Отечества, и любым путем добиваться своей победы.

О новом прочтении понятия «национальная безопасность»

Очевидно, что жизнеспособность и развитие России, реализация ею своего цивилизационного потенциала и предназначения, прямо зависит от ее способности обеспечить свою национальную безопасность.

⁴Владимиров А. И. «Концептуальные основы национальной стратегии России: политологический аспект». / А. И. Владимиров; Ин-т экономики РАН. - М.: Наука, 2007, с.122-123

Глобализация принесла в мир не только новые возможности, но и глобальную уязвимость, поэтому задача обеспечения национальной безопасности России – есть основная задача государства, его Президента и правительства, а также предмет заботы всего российского общества.

Нам представляется, что национальная безопасность, понимаемая сегодня, в целом, как реакция государства на сегодняшние и даже будущие угрозы национальным интересам, ведет страну в тупик, к изоляции и даже к гипотетической капитуляции.

Мы считаем, что только мощное развитие всех сфер национального бытия ведет к реализации базовых целей национальной стратегии России, а значит, и к обеспечению ее национальной безопасности.

Именно поэтому, наш девиз звучит так: «БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ».

Базовые вечные цели национальной стратегии России диктуют необходимость ее перехода от существования в парадигме «поисков безопасности и национальных интересов» - к функционированию государства и общества в парадигме «развития».

Основной принцип согласования парадигм «развития» и «безопасности» заключается в диалектике принципа «безопасность через развитие, и развитие через безопасность», что должно стать базовым принципом и подходом к управлению державой.

При этом цели развития национальной стратегии являются целями государственной политики обретения Россией нового высшего качества, а целипреследующие недопущение ее выхода за пределы, угрожающие самому бытию нации, и являются целями политики ее национальной безопасности.

В этом плане важным является новое прочтение понятия «национальная безопасность».

Национальная безопасность России – есть формируемая государством система внутренних и внешних условий бытия ее социума (народов), как состояние существования нации, гарантированно обеспечивающее реализацию ее базовых стратегических целей.

То есть – ее самосохранение, позитивное развитие и историческую вечность, несмотря на все объективно существующие и возможные угрозы существованию России, как государства, суперэтнуса и особой цивилизации.

Главным объектом и субъектом национальной безопасности России является: она сама как нация-государство (с его системой конституционных институтов), суперэтнос и особая цивилизация; само российское общество; а также личность каждого из ее граждан, с присущими им укладом жизни и территорией.

Только сохранение уклада жизни, национально-культурной идентичности и территории России гарантирует удовлетворение физиологических потребностей населения, необходимых для его сохранения и воспроизводства, а также социально-духовных потребностей, без которых немислимо самовыражение, всестороннее развитие и идентификация личности, общества и государства.

Таким образом, **главными объектами национальной безопасности России является ее население, территория и уклад жизни, а ее главными базовыми критериями и целями – обеспечение гарантированного самовоспроизводства, самообеспечения и самосовершенствования нации, сохранение ее территории, идентичности и образа жизни как основ ее исторической вечности, и ее способности гарантировать свой национальный суверенитет собственной вооруженной силой.**

Формирование таких собственных возможностей страны, а также благожелательной внешней и внутренней обстановки для обеспечения гарантированного соответствия России этим критериям и целям – является сутью и целями политики государства во всех сферах функционирования нации, и сутью ежедневной предметной практической деятельности власти.

Практическими критериями Национальной безопасности также выступают – определяемые национальной наукой, объективные показатели уровней состояния сфер жизнедеятельности нации, сфер функционирования государства и отдельных отраслей (в том числе, государственных стандартов качества жизни населения и

всех видов производств), обеспечивающие устойчивость общественного строя России, и комфортные условия бытия ее народов, а также гарантирующие возможность реализации стратегических национальных целей.

Эти показатели и критерии состояния, при достижении ими определенных величин, играют роль индикатора (и меры) опасности национальному развитию или суверенному существованию страны.

В этом случае государство обязано выявить причины и принять экстренные меры по ликвидации выявленной негативной тенденции развития страны (сферы, отрасли), в том числе путем принятия жестких мер, а также информировать об этом российскую общественность.

В свою очередь, российское общество, ощутившее признаки формирования негативной тенденции развития, обязано поставить эти проблемы перед своим государством и требовать немедленного исправления кризисной (предкризисной, потенциально опасной) ситуации и ответственности должностных лиц, виновных в ее наступлении.

Эти показатели и уровни должны быть оформлены в национальном праве, которое должно установить грани, переход которых социально опасен и автоматически влечет переход к чрезвычайным и военно-мобилизационным государственным мерам и практикам.

В этом плане мы считаем важным коснуться важной темы –

Государственная власть как инстанция, принимающая основные решения для обеспечения выживания, безопасности и развития нации – то есть, принимающая военные решения.

Сегодня очевидно, что бытие человечества усложняется, ритм жизни убыстряется, время для принятия решений сокращается, а «ценой ошибки» может стать национальная или даже планетарная катастрофа.

Все это предопределяет жизненную важность компетентности, профессионализма, нравственности и ответственности управления нацией.

Анализ деятельности практически любого правительства позволяет вывести общую методологию управления им нацией.

Ускоряющееся и усложняющееся национальное бытие вынуждает правительство все больше и быстрее принимать решения в областях и вопросах, где оно знает все меньше и меньше. При этом оно переходит к заимствованиям и внедрению чужого опыта, который, как показывает наша собственная история, ничего хорошего для России не несет, так как формировался под чужие цели чужих наций. В ином случае, правительство, опасаясь справедливых упреков в некомпетентности, просто «замалчивает» проблему – в надежде на очередной «русский авось».

В итоге, национальное бытие ухудшается, шансы на исторический успех нации сокращаются.

Это прямо и в первую очередь относится к области войны.

Сегодня важнейшей проблемой становится возможности системы государственного, а значит, эквивалентного ему, военного управления по получению необходимой и точной информации, и своевременная (лучше - заблаговременная) доставка этой информации до инстанции, принимающей решение.

Это предполагает не только высочайший профессионализм управляющих структур и их членов, но разработанную систему критериев и признаков войны, что требует абсолютно новых подходов к теории и практике войны, к системе выработки и распространения знаний.

Аксиомой сегодняшнего дня является утверждение: **если война всегда была слишком серьезным делом, чтобы доверить ее генералам, то сегодня она слишком серьезна, чтобы доверять ее невеждам – в погонах или без таковых.**

Уже наша современная история доказывает **необходимость военных знаний и военного профессионализма у людей и в структурах государственного управления, которые ответственны за безопасность нации и решение вопросов войны и мира, а**

также наличия инфраструктуры самих знаний, образовательных возможностей и национальных систем их реализации.

Более того, сегодня очевидно, что знание является самостоятельным ресурсом выживания и развития нации.

Знание, рождающее технологии, информацию и компетентность уже определяет военную мощь нации, а значит, определяет выживание и ее военный успех.

Поэтому нам представляется важным и необходимым сам интерес к военным (и общим) знаниям у нации и ее политической элиты.

Важнейшим принципом расширения и улучшения качества национальной сферы знания, является понимание власти, что бояться знания нельзя, а независимость и несогласие экспертов с принятыми ныне взглядами на существо проблем войны и мира, государственного и военного строительства – является естественной нормой, раздвигающей рамки знания, а вовсе не свидетельством их нелояльности.

В целом.

Несмотря на все негативные моменты состояния современного государства и все негативные тенденции развития человеческого социума, выявляется – **категорический императив не отмирания, а развития национальной современной государственности.**

Процесс сбережения государственности возможен с развитием ее до уровня континентальных государственных образований, и созданием региональных (континентальных) систем военно-политической безопасности как подсистем ООН, с одновременным созданием международных технологических военных систем разведки, ПРО, связи и глобального реагирования.

Из всех форм общественной жизни государство остается единственным легитимным общественным институтом, обладающим этическим содержанием, содержанием последней надежды наций и гарантом их выживания.

Так образуется одна из главных задач человечества – спасти национальное государство и национально-государственную идентификацию людей.

Выводы.

1. До тех пор, пока выживание нации находится под угрозой (вспомним, что согласно теории войн – любое негативное изменение стратегической матрицы нации чревато ее крахом), **роль государства будет оставаться основной.**

2. Мы берем на себя смелость утверждать, что и сегодня, то есть при очевидной глобализации и утрате большинством государств желания и способности выполнять взятые на себя перед нацией обязательства, и образующейся тенденции к отмиранию национального государства – **государство остается единственным институтом, способным обеспечить ведение войны,** то есть того, что составляет существо бытия нации. Очевидно, что таким оно останется всегда, по крайней мере до тех пор, пока останется высшей формой организации общества.

3. Основная задача нации – **удержание и укрепление позиций государства,** иначе неизбежен распад социальной ткани нации и вооруженная борьба бандообразных структур любых конфигураций за право владения ресурсами и территориями страны.

4. Основная задача выживания нации и государства, как основной формы организации общества, состоит **в обеспечении сохранения в своих руках национальных вооруженных сил и однозначном сохранении своей монополии на применение насилия.**

5. Мы не должны давать права и возможности вновь появляющимся **общественным новообразованиям социума** (к которым можно будет отнести транснациональные корпорации и союзы, религии, «особо успешные регионы» и т. д.), **стремящимся заменить собою национальное государство,** говорить и действовать

от имени «международного гражданского общества» и становятся самостоятельными субъектам геополитики.

6. Человечество **не имеет права давать возможность этим новым социальным сущностям** иметь и накапливать собственный военный потенциал, а также становиться или формироваться в виде «свободных агентов войны».

Взгляды и подходы к пониманию категории «война»

Приведем только несколько базовых положений теории войны.

«Война есть процесс вечный, объективный и перманентный».

Война – это социальный процесс, характеризующийся целенаправленной борьбой субъектов геополитики за утверждение их победившей части в новой роли и статусе (за подтверждение старых), и за возможность формирования ими новой картины мира и последующее управление им.

Собственно вооруженная борьба – это лишь крайняя, предельно насильственная форма войны.

Цель мировой войны – не уничтожение противника, а силовое перераспределение ролевых функций государств.

Все цели войны носят исключительно политический характер.

Масштабы войны (война тотальная или ограниченная) и ее жесточенность зависят исключительно от решительности политических целей сторон.

Война всегда заканчивается не миром, а победой одной из сторон, и заключением мира на условиях победителя, в то время как любой конфликт может быть урегулирован, то есть «снят», так как победа в нем необязательна». ⁵

Современная теория войн подтверждает правильность парадоксального вывода Оруэлла о том, что: **«Мир есть война».**

Считается, что «война» - это только тогда, когда «бомбят самолеты, стреляют танки, гремят взрывы, солдаты убивают друг друга, войска сторон, сея смерть и разрушение «двигают линию фронта» и так далее, но сегодня это все уже совсем не так.

Современная война – как радиация: о ней все знают, и все боятся ее; но ее никто не чувствует, она не видна и не осязаема, и ее как бы практически нет; но война идет, так как - люди гибнут, государства рушатся и народы исчезают.

Из истории человечества в первую очередь исчезают именно те государства и народы, которые, даже погибая в ней, упорно не замечают или не хотят замечать ведущейся против них войны. Именно так погиб СССР, и все еще может погибнуть Россия.

Считаю своим долгом напомнить **стратегическую аксиому, согласно которой: «При прочих равных условиях, государство, ведущее войну всегда победит своего противника, который войны не ведет».**

Так кто и за что ведет сегодня войну, и каким образом он это делает?

Говоря абсолютно объективно, с точки зрения постулатов теории войн сегодня **воюют все государства и нации, и воюют за свое историческое выживание, место и роль в мире.**

Все же, очевидно, что одни государства и нации имеют силу, волю и возможности ведения войны, другие такими возможностями, по разного рода объективным, историческим и другим причинам, не обладают.

Как правило, ведут войну те государства, которым есть что терять в этом мире, и которые не хотят ухудшения своего уже имеющегося места и роли в мире, или желающие его радикально улучшить.

⁵ Владимирова А.. Монография «Концептуальные основы национальной стратегии России. Политологический аспект», М.: «НАУКА» РАН, 2007г., с. 28

Необходимо констатировать, что на вопрос «кто и за что ведет сегодня войну?», ответ практически известен, так как, **объективно, единственным агрессором, инициатором и исполнителем всех вооруженных конфликтов современности, инициаторами всех видов международной напряженности, которые и являются этапами и эпизодами мировой войны, являются Соединенные Штаты Америки.**

Они делают это всеми доступными способами и применяют в этой войне, как средства вооруженной борьбы, так и новые операционные средства войны.

«Для того чтобы американоцентричный глобализм стал «вечным», а также, в целях подготовки мировой «инфраструктуры» к захвату – к миру и к России целенаправленно применяются геополитические стратегии и (политические, экономические, культурологические и так далее) технологии.

Геополитические технологии - есть: системные средства глобального управления; совокупность согласованных прямых и не прямых действий различного масштаба, применяемых геополитическим агрессором к своему геополитическому противнику с целью его ликвидации в качестве соперника и равнопорядкового субъекта планетарных геополитических взаимодействий⁶, вплоть до полной дезинтеграции его государственности.

Геополитические технологии применяются во всех сферах существования и функционирования противника как государства (цивилизации, суперэтноса, нации и так далее) в качестве новых (избирательных и «гуманных») операционных средств современной мировой войны.

Главным принципом их осуществления является прямая и открытая эшелонированная экспансия, осуществлением которой США сеют в мире хаос и неверие в возможность альтернативы их вечному лидерству⁷.

Это особенно важно осознавать в связи с нашим печальным национальным опытом последних тридцати лет, который подтверждает, что **государство, не догадывающееся об этих стратегиях и технологиях, и не распознающее признаки их применения относительно себя – обречено на поражение.**

Уважаемые коллеги!

Позволю себе перейти к формулированию ответов на вопрос **«Что делать?»**

Скажу сразу, что решить все вопросы и дать все ответы в рамках одной Конференции не предоставляется возможным. Тем не менее, некоторые важные вещи уже можно и необходимо сформулировать.

Во-первых. Необходимо осознать, что Россия, ее союзники и друзья – вместе находятся в состоянии войны – за свое место и роль в современном и будущем мире, в котором мы не имеем и не сможем иметь иных союзников.

Поэтому необходимо начать учиться новому пониманию мировых реалий и оценивать их с точки зрения теории войны, которая детально еще не разработана.

Во-вторых. Надо точно понимать: что такое – союзник; что такое – стратегия; что такое – война; что такое - национальная безопасность и каковы ее показатели и критерии. И в соответствии с этим новым знанием строить свою национальную и союзную стратегию, которых еще нет, разрабатывать новые документы доктринального характера и новое правовое поле совместных союзных действий.

В-третьих. Надо понять, что **«управляемого национализма» быть не может в принципе.** И поэтому необходимо прекратить подобную государственную политику, и вместе с Россией думать, как бороться с новыми негативными тенденциями развития

⁶ Иллюстрацией правоты тезиса может служить Доктрина национальной безопасности США 1992 г. В которой утверждалось: «... нашей стратегией должно быть предотвращение возникновения любого потенциального будущего глобального соперника». «Нью-Йорк таймс», 8 марта 1992г.

⁷ Владимирова А.. Монография «Концептуальные основы национальной стратегии России. Политологический аспект», М.: «НАУКА» РАН, 2007г., с. 38

мира, хорошо сознавая, что нас окружают враги, которым от нас нужна только наша территория и ресурсы.

В-четвертых. Необходимо:

- вместе – переоценить и создать новую современную национальную стратегию и текущую политику, в том числе политику в сфере национальной безопасности;
- вместе – выходить с инициативами формирования новой системы региональной безопасности в Европе, и вместе – разрабатывать и ставить вопросы необходимости формирования новой геополитической этики в отношениях держав;
- вместе – создавать и внедрять единые механизмы борьбы с новыми операционными средствами войны – геополитическими технологиями, которые уже и успешно применяются нашими геополитическими противниками;
- вместе – искать способы парирования и активного отражения угроз размывания нашей исторической славянской этнической и национальной идентичности;
- вместе – не давать чуждым идеологиям и их носителям создавать на наших землях их цивилизационные плацдармы неприемлемых для нас «смыслов и ценностей» и так далее.

В-пятых. Надо прекратить думать, что ничего плохого не случится и все обойдется талантами и исторической удачей наших национальных лидеров.

Представляется, что их талантов будет недостаточно, а удача сопутствует только разумным и сильным. Поэтому так необходимо в корне менять не только устоявшиеся взгляды и подходы к проблемам безопасности, но точно переориентировать и заново формировать, и запускать в действие сами системы национальной безопасности наших государств и подготовку национальных управленческих кадров.

Если ничего не делать уже сейчас, то никак не обойдется и не минует, и нам придется отвечать перед грядущими поколениями за свою близорукость, корысть, невежество и нерешительность.

В-шестых. Надо создать государственный (межгосударственный) Центр стратегического анализа, который бы имел полномочия, возможности и компетенцию анализировать стратегическую обстановку, создавать проекты независимых стратегических документов национального (союзного) масштаба, делать стратегические обобщения и давать стратегические оценки по новым критериям и показателям, находить профессиональные ответы на сложные вопросы национального государственного и военного строительства, и мог бы пробудить и поднять на работу нашу стратегическую мысль.

Этот Центр может быть подчинен непосредственно Президентам наших государств или Союзному государству – чтобы говорить им правду, или войти в качестве самостоятельной структуры в состав соответствующих Советов Безопасности – чтобы быть им надежными экспертными помощниками.

В-седьмых. Надо прекратить думать, что все можно получить «на халяву» и кто-то, что-то даст, напишет (откуда-то спишет) или научит, или, например, что все можно получить только через формальный заказ исследований определенным государственным институтам или частным структурам.

В России эта практика не принесла никаких результатов, точнее – дала обратный результат. И мы только потеряли время, так как оказалось, что наша официальная национальная стратегическая мысль нежизнеспособна.

Нам представляется, что никто ничего не даст, так как за все нужно платить, и эту работу могут выполнить только считанное число специалистов, которых еще надо, в буквальном смысле, поштучно, найти и заинтересовать этим проектом.

Мы считаем, что этим делом необходимо заниматься на самом высоком государственном уровне – с большими полномочиями и тратить на это большие деньги, так как нет ничего более полезного и выгодного, чем хорошая теория и подготовленные кадры. Для примера, США тратят на эти цели порядка 2-х миллиардов долларов в год.

**

В заключение

Еще раз констатируем данность.

Первое. Позитивное решение проблем безопасности России и ее союзников в рамках существующих подходов к проблеме безопасности невозможно.

Необходимо этот факт осознать и принять быстрые и исчерпывающие меры к исправлению существующего положения вещей и реального улучшения нашей безопасности, от которой прямо и непосредственно зависит историческое Будущее России.

Второе. Мы убеждены, что дело нашей Ассамблеи народов Евразии заключается в том, чтобы:

- инициативно вести научную, информационную, общественную и экспертную работу по выработке теории безопасности социума;
- создать поле и образы единого понимания основных категорий безопасности социума, а также модели и алгоритмы государственных и общественных практик в области безопасности;
- организовать и вести диалог народов по тематике безопасности социума;
- создавать и вводить в политическую практику государства выработанные и одинаково понимаемые всеми народами Евразии основы безопасности социума;
- оказывать общественную и экспертную помощь государствам и международным организациям и осуществлять мероприятия по безопасности в интересах своих народов и всего человечества.

Третье. Основным и самым важным вкладом Ассамблеи народов Евразии и самих народов – будет сбережение своих национальных культур и исторических ценностей – как основного богатства всего Человечества.