

# «БОЛОНКА» ДЛЯ ПЯТОЙ КОЛОННЫ

РОССИЯ ДОЛЖНА ЖЕСТКО ОТВЕТИТЬ НА МЯГКУЮ СИЛУ ЗАПАДНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Изгнанием Анатолия Чубайса из Роснано президент Российской Федерации подвел жирную черту под эпохой либерализма в России, которая закончилась полным крахом. Увы, так называемые эффективные менеджеры, оставшись без помощи Дяди Сэма, оказались ни на что неспособны и завели страну в тупик. Теперь в окружении недружественных стран, под гнетом экономических и политических санкций Россия должна срочно найти свой путь развития. Но с чего начинать, где нить Ариадны, которая позволит нам выбраться из лабиринта рухнувших надежд?

Александр **ВЛАДИМИРОВ**, кандидат политических наук, генерал-майор

## КУЛЬТУРНАЯ ОККУПАЦИЯ РОССИИ

Давайте прежде всего реально оценим, где мы оказались после 30 лет либеральных реформ. Современный однопольный мир построен Западом много лет назад. Его неизбывными постулатами и либеральными принципами управления были примат выгоды по лучшему любой ценой, насыщенная тотальная глобализация в интересах транснациональных корпораций, политическая дезинтеграция национальных государств как самостоятельных субъектов геополитики, подмена международного права экономической, информационной и военной силой США, формирование «человека потребляющего» через примитивизацию воспитания и образования.

Этот мир на наших глазах бесслвно рушится. А его либеральные отцы и оплот в лице США находятся в агонии и ради сохранения своих привилегий готовы на все, вплоть до войны.

Проиграть Россия не имеет права, иначе ее историческое время просто закончится. Первую мировую – войну мобилизованных масс народа – страна проиграла в результате предательства правящего класса. Во Второй мировой – войне моторов – СССР победил жертвенным подвигом всего населения и его духа. Холодную войну СССР проиграл в связи с деградацией и неспособностью управленческих элит ответить на вызовы времени.

Четвертая мировая война – гибридного типа – ведется сейчас, и ее главным средством является мягкая сила. Россия в этой войне отступает и пока проигрывает. Почему? Потому что не имеет образа будущего, собственного геополитического проекта, национальной идеологии и стратегии развития. Ее экономика, образование, наука, информационная сфера, современная культура, социальная и кадровая политика формируются по лекалам и идеологии нашего врага – западного либерализма.

Российское чиновничество по-прежнему безответственно, патриотизм бесхозен. А общество, не отягощенное конституционными обязанностями, вернутому в «похоть безудержного потребления», завалуированного декларативной вседозволенностью и якобы безграничностью гражданских прав. При этом значительная часть населения влачит жалкое существование, борясь за элементарное выживание. Поэтому четвертую войну мы также проиграем, если не найдем на мягкую силу жесткого ответа.

В классических трактовках понятие «мягкая сила» – форма власти, предполагающая способность добиваться желаемых политических результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение и подчинение. По словам автора этого термина, американского политолога Джозефа Ная, язык и культура страны – это мягкая сила, которая играет ключевую роль в международных отношениях, влияя напрямую или косвенно на мировую политику и деловые связи.

Одной из предшественниц концепции мягкой силы была концепция культурно-идеологической гегемонии, разработанная итальянским философом Антонио Грамши в 30-х годах. Это особый тип внешнеполитической деятельности, связанный с распространением влияния одного государства на другие через средства массовой коммуникации, популярную и высокую культуру, предоставление услуг образования, благоприятную экономическую среду, распространение привлекательных гуманитарных и политических идеалов.

Для США сферой применения мягкой силы как средства войны является весь мир, включая национальные территории как противников США, так и их союзников. И она особенно эффективна, когда абсолютно подкрепляется военной силой и абсолютным информационным превосходством, что мы и

наблюдаем на примере войны США за пролонгацию собственного мирового лидерства. Каковы стратегические цели ее применения?

Это лишение противника базовых оснований к сопротивлению агрессии; перерождение ценностных и базовых исторических национальных основ и тем самым уничтожение стратегической матрицы нации; формирование устойчивой базы влияния; практическое создание и наращивание «пятой колонны» во всех значимых сферах национального бытия государства противника; сознательная примитивизация и деградация национального бытия; стирание исторической памяти и формирование новой национальной идентичности, основанной на привнесенной системе ценностей; формирование единого общественного мнения о своем государстве и его лидерах как о носителе образа врага, блокирующего естественное желание личности жить по-человечески; формирование собственных, лояльных политическому режиму национальных элит; низвержение и изятие пассионариев, умов и творческих сил государств оппонентов; подчинение СМИ как главного средства влияния на умы и сердца; насыщение и тотальное заполнение мира своими образами и ценностями; культурная оккупация, формирование педагогической среды и психологической атмосферы, необходимых для политической и военной экспансии.

Увы, современная Россия дошла именно до такого состояния, когда применение против нее технологий непрямого действия и мягкой силы делает ее стратегически уязвимой, а существующие государственные институты неустойчивыми. Этот вывод нам представляется особенно важным, так как успешный опыт превращения Украины из братского государства в государство фашистского антророссийского типа и плацдарм НАТО состоялся на наших глазах, причем при пассивности и соглашательстве Российской Федерации.

В подобном состоянии уже находятся Грузия, Армения. Счастье, что это пока не получилось у наших врагов в Белоруссии. Но у них в стратегических планах стоит Казахстан, Киргизия да и сама Россия.

## НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ

Высшая форма такой войны – война цивилизаций. В ней побеждает не та сторона, которая выигрывает пространство, ресурсы или даже приходит к управлению, а та, которая захватывает будущее. Чтобы победить, в

Разрушение национальной системы подготовки, воспитания, подбора и выдвижения кадров государственной службы наполнило ее людьми, которые плохо образованы, не мотивированы верному служению Отечеству

ней надо иметь и нести в себе собственный смысл, сберечь и защитить свою национальную идентичность, культуру и историю.

Для России захват будущего достигается через свои цивилизационные начала – личным примером и подвигом собственного совершенствования и исторического успеха нации. Война в пространстве смыслов неизбежно перерастает в войну как вооруженную борьбу государств.

Без концептуальных основ нация существовать не может. Вот почему нам необходимо торжество собственных национальных цивилизационных исторических ценностей, идей и смыслов как концептуальных основ бытия, которые формируют культуру, образ жизни, менталитет и идеологию нации. Все великие цивилизации, основанные мировыми религиями, состоялись потому, что обладали соответствующей концептуальной основой. Высший духовный смысл существования нации выше силы страха, насилия, оружия и денег. Поэтому утрата своих культурных основ неизбежно ведет к поражению в войне, упадку и практическому исчезновению из истории человечества. Именно это произошло с нами в 1991 году, когда мы отвернулись



от своего прошлого, забыли подвиги своих предков и начали кланяться западному золотому тельцу.

Основой общества была и будет семья как первичная ячейка человеческого социума, в которой происходит становление маленького человека, его основная социализация. Вот почему наши враги (возглавляемый США союзный либеральный Запад) всеми силами и способами стремятся разрушить семью и государство, так как вне этих базовых основ человеческого социума непременно превратится в толпу, управляемую голодом и страхом.

По определению нашего великого соотечественника Льва Тихомирова, личность «получает возможность приходить к фактической свободе по преимуществу благодаря государственному мнению о своем государстве и его лидерах как о носителе образа врага, блокирующего естественное желание личности жить по-человечески; формирование собственных, лояльных политическому режиму национальных элит; низвержение и изятие пассионариев, умов и творческих сил государств оппонентов; подчинение СМИ как главного средства влияния на умы и сердца; насыщение и тотальное заполнение мира своими образами и ценностями; культурная оккупация, формирование педагогической среды и психологической атмосферы, необходимых для политической и военной экспансии.

Вспомним еще раз: победа советского народа в Великой Отечественной была обусловлена во многом еще и тем, что СССР дал своему народу, особенно молодежи, образ будущего в виде нового глобального проекта – привлекательную, нравственную идеологию существования нации, всеобщую и обязательную грамотность, работу и полезную занятость. Именно это стало неосжимаемой силой, питающей высокий моральный дух и самоотверженность населения Советского Союза. А что связывает государство и народ сегодня?

## ЛАЙ «БОЛОНСКОЙ ШАВКИ»

Того, что предлагал и реально дал своим народам Советский Союз, уже нет. Мы оказались в Великой Отечественной в государстве фашистского антророссийского типа и плацдарм НАТО состоялся на наших глазах, причем при пассивности и соглашательстве Российской Федерации.

Представляется, что воспитание необходимо выстраивать на новых подходах и принципах. Во-первых, понять, что такое воспитание и его основные цели, патриотизм, единое образовательное пространство. Во-вторых, определить основные части, компоненты и страты российского общества, в которых вопросы воспитания должны решаться в приоритетном порядке. Их три.

Первая группа – это семья как первичная и самая важная ячейка общества. Вторая – молодежь. Третья – государственные служащие, особенно военнослужащие, учителя, врачи, инженеры, судейский корпус, которые составляют кадровый костяк российской государственности и формируют основную социализирующую среду страны.

Надо профессионально озаботиться созданием государственного патриотического образования и системы ценностей нации. К сожалению, руководством России на этом пути было

совершено нескольких стратегических ошибок. Поспешный и тотальный перевод всего национального образования на болонскую систему и либеральные принципы обучения как образовательной услуги разрушил лучшую в мире советскую школу, что привело к негативным и труднообратимым последствиям для национального развития и безопасности страны.

Общая теория войны свидетельствует, что навязывание «болонки» системе российского образования оказалось актом агрессии против нашего государства. А ее внедрение привело к извращению, денационализации процесса воспитания, переформатированию значительной части российского общества в мягкую силу агрессора, обращенную против российской государственности и культуры.

Разрушение национальной системы подготовки, воспитания, подбора и выдвижения кадров государственной службы наполнило ее людьми, которые плохо образованы, не мотивированы верному служению Отечеству. Госслужба, исключая военную, сегодня не имеет своей четкой системы образования как особой ветви профессионального образования России. В реестрах Минтруда и Минобра

нет специальностей государственной гражданской службы, а есть только должности – старшие, главные, ведущие специалисты.

На госслужбе практически невозможно сделать нормальную карьеру, так как каждый следующий начальник приводит на ведущие должности своих людей. Родство и кумовство процветают. Даже кадетское образование, задуманное как профильное, до сих пор официально таким не признано.

У нас много организаций, фондов и форумов, которые ежедневно сблизляют молодежь светлым будущим, успехом и карьерой. Постоянно проводятся тренинги и конкурсы на лучшего лидера кадрового резерва. Но они не готовят молодежь к трудностям реальной жизни, не дают молодым людям базовых военно-учетных, спасательных, строительных, агротехнических, технических и других специальностей и навыков, которые могут быть востребованы самой жизнью. А лишь создают иллюзию легкости достижения целей, порождая инфантилизм и безответственность, убежденность в том, что в стране правят халява и блат, а не труд и знания.

Поэтому гражданская государственная служба рассматривается молодежью в качестве синектуры для детей имущих родителей, местом практически укорененной коррупции и стяжательства.

Огромные средства, выделяемые государством на образование и патриотическое воспитание молодежи, не решают постав-

ленных задач, расходятся впустую – на демонстрацию показной активности чиновников от воспитания. В «Основных государственных молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» утверждается: «Целями государственной молодежной политики являются совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленных на раскрытие ее потенциала, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество, повышение ее роли в жизни страны».

В «Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» декларируется, что цель государственной политики в отношении молодежи на средние и долгосрочную перспективу – формирование конкурентоспособного молодого поколения россиянина, создание возможностей для роста и наращивания человеческого капитала. В этих документах, посвященных одному вопросу, прослеживаются два разных подхода, которые неизбежно приведут к противоположным результатам.

Первый подход, связанный с именем Дмитрия Медведева, – фундаментально либеральный. Это путь к прямому распылу средств и государственной безответственности, то есть к формированию в России неприязни мягкой силы. На примере США мы вочичью убедились, к чему приводит создание особых условий для цветных в Америке.

Есть похожие примеры и в России. Зададимся вопросом: к чему приводит создание особых условий для жизни детей олигархов и политических элит? Увы, к их бессмысленному существованию, деградации системы правоохранения, нарастанию пропости между имущими и остальными гражданами России. Что также является элементом формирования мягкой силы нашими врагами.

Представляется очевидным, что и афроамериканцы США, и та значительная часть детей российских элит, разорванных социальной безответственностью, вседозволенностью и особыми условиями существования, становятся вначале случайными, а затем закономерными разрушителями своих государств. Они всегда будут вести паразитическое существование.

Второй подход, путинский – умеренно государственно-либеральный. Он говорит о формировании целостного мировоззрения («картины мира») молодежи, основанного на ценностях патриотизма, семьи, нравственности, правосознания, здорового образа жизни и бережного отношения к природе. Но ни слова о компетенциях. Поэтому несмотря на пафос сказанного, здесь налицо непонимание авторами того, что они сами же утверждают.

Кто, например, будет формировать у молодежи целостную картину мира? Если это станут делать «по Грефу», то России навсегда суждена судьба бензоколонии, стыдящейся своей истории и культуры. К тому же мировоззрение человека – это не только его картина мира, но и осознание своего места в нем как основы жизненной позиции. К сожалению, ни один директивный документ не рассматривает именно эту важнейшую составляющую мировоззрения наших граждан, не разъясняет его, не предлагает механизмы формирования такой позиции.

Понимают ли сами авторы документов с кем, где, когда, в чем и каким образом молодежь России будет конкурировать? 31 июля 2020 года президент подписал поправки к Закону об образовании. В них определено, что воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, формирования чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества. Таким образом, недавно принятый и уже вступивший в силу закон вроде бы верен в словах и намерениях, направленных на качественное улучшение воспитания граждан России. Но в своем практическом предназначении продолжает практику либерального подавления смысла и самого смысла воспитательной работы. Да и пространный он только на систему образования и не ставит никаких целей воспитания.

Сегодня у нас в культуре, образовании и социальной сфере внедрен примат рыночных отношений. Болонская система продолжает жить и здравствовать. А вместе с ней разрушительный принцип, что образование – всего лишь услуга, имеющая рыночную цену. Образование оторвано от воспитания, оно поставлено в прямую зависимость от потребностей рынка. И это уже гибельно сказывается на состоянии Российской Федерации. Великая держава лишается своего будущего.

Надо воспитывать гражданина – патриота, строителя и защитника страны. Образование граждан – это обязанность и задача государства, а не платная услуга чиновников. Полагать иначе – совершать стратегическую ошибку.

## РБ-1 РЕЦИРКУЛЯТОР БАКТЕРИЦИДНЫЙ

Производительность не менее 60 м³/час (комнату 25 м² обеззараживает за час)

Безопасное использование в присутствии людей

Металлический корпус, простота обслуживания и надежность

АО «АПЗ».  
+7 (83147) 7-93-37.  
www.oaoapz.com