

Александр Владимиров

Президент Коллегии военных экспертов России

член Совета по национальной стратегии

кандидат политических наук

автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»,

генерал – майор

ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ

Преамбула

«Процесс управления -«Путь правителя»

Цель этого пути – согласование разнородных интересов противоборства нескольких сил с именем «гармония»: слаженная соразмерность неравновеликих частей целого, которых, по крайней мере три.

- Управление – это всегда проблемы.
- Проблема же – это всегда выбор, суть предмет не разума, но воли.
- Воля питается духом.
- Поэтому политика (власть) – это прежде всего Дух и Воля, а уж затем «искусство рационально использовать возможности.
- Вовремя решать проблемы – значит делать своевременный выбор.
- А это невозможно без осмысления настоящего и ясности перспективы.
- Правильное осмысление ситуации возможно в логике умных суждений, но возможно и различием «знамений времен».
- А это не что иное как выявление разведывательных признаков сущности.
- Для вскрытия признаков не нужно добывать секреты суждений от ума (знаков форм).
- Признаки сами торчат над «маскировочными сетями» дезинформации.
- Их невозможно скрыть от наблюдения»¹.

Андрей Девятков

Об Управляющей структуре и азах управления

Понимание важности теории и практики управления как науки и искусства управления государством постоянно нарастает.

Данной безбрежной теме посвящено море научной и художественной литературы, поэтому, отсылая уважаемого читателя к этим источникам, попытаемся приковать его внимание только к некоторым ее аспектам.

Управление в целом может быть подразделено на **два главных уровня-направления, имеющих некоторые собственные алгоритмы и подходы исполнения:**

Первое – управление бытием;

Второе – управление выполнением задачи.

Безусловно, логика и диалектика управления подразумевает понимание того, что и управление бытием является задачей базового и общего плана, и что выполнение частных задач есть часть управления бытием.

¹Андрей ДевятковN 419 от 14.07.15. Проект «Царства правды» как образ будущего.

Но для нас главным является не это - нам представляется важным дать **некоторые подходы к самым общим основам управления как науки и искусства управления социумом.**

Эти тезисы мы постараемся изложить в виде некоторых понятных констатаций, взятых из научных работ и собственного опыта.

Государство - есть большая Управляющая структура (совокупная система локальных систем-структур), осуществляющая власть в стране.

Исторически государство формировалась в качестве основного регулятора бытия социума, имеющего главными и базовыми целями и предназначением - обеспечение безопасности, развития и исторической вечности социума.

Эти цели исторически всегда были главными, понимаемыми и поэтому одобряемыми населением и обществом.

История убедительно подтверждает тот факт, что:

- **когда государство, как большая структура и система управления социумом, имела и ставила перед собою эти основные и базовые цели, оно всегда поддерживалось социумом и было, в целом, успешным;**
- **когда государство утрачивало свои базовые цели или они размывались, становились неактуальными и второстепенными, оно неизбежно терпело крах.**

Нам представляется, что эта закономерность есть проявление объективных законов Истории и развития социума, которым подчиняется любой социум, любое государство и вообще любая система-структура-организация.

Представляется очевидным, что **государство, не имеющее общей национальной цели и национальной стратегии (в которой эта цель и должна быть прописана), порождает появление целого набора, противоречащих друг другу и самому государству, внутренних целей и структур, а также задач, решаемых ими в своих интересах.**

Начинают развиваться внутренние конфликты, структура разваливается.

Борьба этих внутренних структур и целей между собою поглощает ресурсы нации, размывает понимание внешних угроз и опасностей, сводит усилия разных страт (социальных слоев, групп) нации к собственному обогащению, самосохранению и выживанию.

Все это ведет к снижению пассионарности нации, ее способности к сопротивлению внешнему врагу, разрушает государство изнутри и ведет нацию к гибели.

При этом всегда надо помнить, что **одновременно в процессе управления нацией всегда участвует и внешняя (противная) сторона, которая всегда воюет, то есть активизирует процесс внутреннего разложения нации, ее развала и самоуничтожения.**

Мы все это видели и проходили в 90-е годы прошлого столетия, когда великая и могучая мировая сверхдержава Советский Союз самовольно дезинтегрировался и исчез из истории человечества в течение нескольких десятков дней.

Из теории пассионарности Льва Гумилева

К теории пассионарности великого русского историка Льва Николаевича Гумилева мы обращаемся с целью иллюстрации появления в некогда единой Структуре с единой национальной идеей – нескольких снижающих новообразований, ведущих организм Государства-структуры к фундаментальным изменениям и, возможно, к гибели.

Безусловно, все это так и есть, но, тем не менее, нам представляется крайне важным, дать свое видение проблемы “пассионарность и власть”, так как сегодня в абсолютном и масштабном виде нет ни того, ни другого, но мы хотим иметь все это вместе, и сразу.

Важная реплика.

Из теории пассионарности Льва Гумилева

«Согласно Л. Гумилеву, **«пассионарный импульс** - поведенческий импульс, направленный против инстинкта личного и видового самосохранения, другими словами, это избыток биохимической, жизненной энергии людей, дающий им способности к сверхнапряжению и жертвенности, ради часто иллюзорной цели».

Согласно теории этногенеза, все особи, относящиеся к определенному этносу (суперэтносу), по степени собственной пассионарности (ее убыванию), делятся на: пассионариев; гармоничных людей; и на субпассионариев. Их общие характеристики приводились нами выше, теперь же дадим их более широкую трактовку, поскольку только понимание теории может помочь нам вникнуть в суть сегодняшней ситуации во власти.

Пассионарии - это люди, которые совершают и не могут не совершать поступки, ведущие к изменению их окружения. Их лозунг «Будь таким, каким должен быть!»

Они изменяют мир. Поскольку наличие у них пассионарной энергии, есть их личный генетический (биологический) врожденный признак (свойство организма), то они способны концентрировать эту энергию и направлять ее (практически бессознательно) на достижение той или иной цели, равно созидающей или разрушающей.

Примером негативной пассионарности может служить безудержное стремление к безграничному обогащению, стремление к власти любой ценой и так далее.

Примером позитивной пассионарности служит деятельность великих первооткрывателей, гениев культуры и так далее.

Это люди действия и подвига, поэтому особенно важно наличие пассионариев в Армии, так как без них и без этого их качества, невозможно успешно защищаться от врагов, а, как мы знаем «повышенная беззащитность не всегда способствует процветанию этноса».

Лев Гумилев отмечает: «Но само наличие пассионариев в системе делает ее пластичной и способной к сопротивлению внешним воздействиям, ибо пассионарии умеют находить выход из самых сложных ситуаций».

В каждую конкретную эпоху, число пассионариев в составе этноса невелико, и в целом (конечно, если это не Александр Македонский, Юлий Цезарь, Медичи, Микеланджело, Колумб, Моцарт, Наполеон, Суворов, Пушкин, Жуков, Гагарин, Солженицын и другие), они обречены на непризнание их современниками.

Можно сказать, что **большое количество состоявшихся и общепризнанных великих людей в различных областях человеческого бытия (а они все, как правило, пассионарии) является верным признаком величия нации, этноса и суперэтноса.**

Но если их просто нет, или они есть, но никак не востребуются властью или обществом, или их используют как «расходный материал», то этот этнос обречен.

Надо сказать, что этнос делает великим не только количество национальных героев, но и наличие «простых пассионариев» в народной толще, через которых «идея овладевает массами» и которые способны «гореть сами и зажигать других», а также сохранять и нести этот огонь, утверждая правоту идеи своей ежедневной жизнью.

Если же пассионариев нет «в народе», и ему только «говорят правильные слова, но не ведут», то такой этнос также обречен.

Пассионарии у власти - это прекрасно, если рядом есть гармоничные люди.

Особи гармоничные - это личности интеллектуально полноценные, работоспособные, уживчивые, но не сверхактивные.

Их лозунг «Я не хуже других».

У них пассионарность и инстинкт самосохранения примерно уравновешены.

Лев Гумилев писал: «У подавляющего большинства нормальных особей оба этих импульса уравновешиваются, что создает гармоническую личность, интеллектуально полноценную, работоспособную, уживчивую, но не сверхактивную» Самоотверженность пассионариев им чужда и антипатична, так как их собственная пассионарность нулевая.

Люди гармоничного склада - крайне важный элемент, они ядро этноса.

Они сохраняют мир, воспроизводят этнос и могут умножать ценности по уже созданным образцам.

Они составляют основную массу населения, и они вполне самодостаточны.

Они способны умерять вспышки пассионарности, если она выходит из-под контроля разумной целесообразности, и тем, порой, спасают свой народ.

Они даже могут вполне обходиться без пассионариев, правда - до тех пор, пока не появится сильный внешний враг, или другой опасный вызов существованию этноса.

Более, находясь рядом с пассионариями, они способны «зажигаться» их огнем и вести себя самоотверженно, совершать подвиги и становиться героями.

Гармоничные личности у власти - это нормально, если рядом есть пассионарии.

Субпассионарии - это особи с отрицательной пассионарностью.

Их лозунг «Будь таким, как мы!»

Они управляются импульсами и инстинктами, почти всегда находясь между жадностью, завистью, похотью и страхом. Их примером могут служить и римский “плебс”, и новгородская “чернь”, и “бродяги ландскнехты”, и современные российские “бомжи”. С одной стороны, это почти всегда “дно” общества, но с другой - они сегодня могут иметь и совершенно респектабельный вид, составляя основу “политической толпы” и всякого рода “тусовок”.

Субпассионарии не изменяют мир и не сохраняют его, а существуют за его счет.

Это люди, которые живут всегда для себя и сегодняшним днем “. Они делят всю получаемую информацию на два сорта: приятную и неприятную.

Носителей первой они считают своими друзьями, готовы “за обещание хлеба и зрелищ” на любую авантюру, и так, до первого столкновения с трудностями.

Носителей второй они считают своими личными врагами и расправляются с ними при всяком удобном случае”.

В силу своей подвижности они часто играют важную роль в судьбе этносов, совершая вместе с пенсионариями завоевания и перевороты, часто находясь в составе их обслуживающего персонала.

Без пассионариев они - ничто.

Субпассионарии у власти - это национальная трагедия»².

Это обращение к классике нам понадобилось для того, чтобы лучше понять, как складывалась современная Управляющая структура, и почему сегодня все, так как есть, а не иначе.

Применяя эту классику к современному анализу нашего национального бытия в части анализа качества его пассионарности, мы понимаем под обозначением ниже выделенных групп не их принадлежность к профессии, делу или роду деятельности, а соответствующий психосоциальный тип личности.

Нам представляется, что сегодня мы имеем тот факт, что некогда единая нация и ее единая Управляющая структура-государство, в полном соответствии с теорией, разделилась на три группы, чьи интересы противоречат друг другу, хотя бы в их отношении к службе на благо государства.

Первая группа – «воины и созидатели – пассионарии».

«Воины» - стремятся верно и честно служить Отечеству на гражданском и военном поприще, и иметь положенные за службу привилегии.

Вторая группа – «предприниматели и управленцы – гармоничные личности».

«Предприниматели» - тяготеют службой, так как она мешает им заниматься бизнесом.

«Управленцы» - хотят пользоваться данными воинам привилегиями, но не желают платить за них безупречной службой, своим здоровьем и кровью.

Третья группа – «потребители – субпассионарии».

Они всегда хотят одного – «Хлеба и зрелищ», то есть, только брать, ничего не давая взамен.

Как видим интересы и цели этих групп противоречивы до антагонистичности, поэтому конфликты неизбежны, но какое-то время могут находиться в латентном (скрытом) состоянии.

В то же время представляется очевидным, что и «предприниматели и управленцы», и «потребители» практически прямо зависят от качества деятельности «воинов-созидателей» и выжить без них не могут, так как только сильная армия и сильное государство способны обеспечивать их безопасность, а значит, их жизнедеятельность и поддерживать высокое качество жизни.

²Гумилев Л. Н, Этногенез и биосфера Земли. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2001. - 560с. – (Классическая мысль).

Далее. Представляется, что **Первая и Вторая группы являются государствообразующими компонентами и их союз позволяет устойчиво скреплять нацию и вести ее по пути развития.**

Здесь важно понимать, что пассионарии также могут нести в себе и отрицательный заряд разрушения.

Поэтому необходимо:

- во-первых, правильно и своевременно выявлять, воспитывать и беречь их;
- во-вторых, уметь направлять их пассионарность в нужное для нации русло, давать им простор для созидательной деятельности, проверять, поощрять, открывать новое поле деятельности и так далее, другими словами, пассионариями надо профессионально заниматься.
- понимать, что это важно при любой фазе этногенеза, то есть тогда, когда пассионарность нации зашкаливает, как, например, перед революцией 1917 года и перед Великой Отечественной Войной, так и тогда, когда пассионарности нации практически нет (как сегодня) в результате ее физического уничтожения двумя мировыми войнами, двумя революциями, репрессиями и проигрышем своих национальных Смыслов Западу.

В такой ситуации, **Третья группа является ведомой** в правильном направлении, ее интересы своевременно регулируются, претензии правильным образом контролируются, а возможные негативные возмущения вовремя парируются, чем достигается устойчивость, общая конструктивность и эффективность всей Управляющей структуры.

При этом надо понимать, что в Управляющей структуре и даже в ее руководстве, могут находиться представители всех трех базовых типов.

Нам представляется, что качество Управляющей системы-государства прямо зависит, в том числе и от того, какую часть в ее руководстве, органах управления и рабочих органах занимают представители того или иного типа личности.

Собственный пример новейшей истории России наглядно подтверждает верность теории пассионарности.

Мы видели, как в 90-х годах прошлого века в России, с разрушением и утратой пассионарности нации, к власти пробрались представители «потребителей и предпринимателей», что привело³:

- к конфликту интересов всех типов личности, социальных страт и слоев советского общества;
- привело нацию к краху, а великую державу к распаду;
- великую русскую культуру и нацию к проигрышу в войне смыслов и поражению в «холодной войне»;
- к утрате практически всех своих исторических достижений;

³ 60-80-е годы прошлого века. Невнимание власти к душе народа и его запросам («бульдозерные выставки», партийная цензура, Главлит, «единоначалие на партийной основе», художественные советы, и т.д.) привело к торжеству «физиков», то есть к торжеству, той части населения страны, которые служили, работали в науке и технике на конкретных проектах и производствах, в то время, как «лирики» властью активно принижались.

Народ же думать не перестал и свое недовольство копил. И это недовольство вылилось в 90-е годы - «лирики» отыгрались по полной и развалили страну своим негативизмом и злопамятностью относительно истории, культуры и государственности Советского Союза и России. Дошло до того, что быть русским стало стыдно.

Вот и сегодня, эта «правая фронда» прикормленная грантами наших врагов, и, оставаясь терпимой нашим народом и поддерживаемая властью, пытается тешить свое самолюбие, наживаясь на трудностях ситуации, и стремится продолжить свое существование и «владение умами».

Однако терпение народное, когда точно выявилось «Кто есть ху?», вовсе не безразлично:

- к разрушению защитных и экономических механизмов государства;
- к снижению качества жизни;
- к существованию в качестве проигравшей и неуважаемой победителем части населения Евразии.

Важная реплика

О стратификации социума

Вариантов стратификации социума по разным его признакам и свойствам может быть много. Из них мы коснемся только одного из базовых, это **деление социума на Творцов-созидателей и Трутней-паразитов**, и такое деление социума не ново.

Творцы – это созидатели, то есть все те члены социума, которые лично создают (думают, изобретают, открывают, проектируют, пишут, создают произведения искусства, строят, производят, учат, лечат, защищают, развивают, служат Отечеству, и так далее) материальные и духовные основы национального бытия.

Трутни (паразиты) – это все те члены социума, которые лично ничего не производят, а, активно паразитируя на труде Творцов и живя за их счет, только «говорят обо все этом», так как способны на все, но только языком.

Так исторически случилось, что в любом человеческом социуме Творцов меньше, чем Трутней, при этом **логика существования этих страт такова:**

Творцы творят и содержат нацию, создавая национальное достояние и формируя ее историческое будущее; Трутни (их много больше) паразитируют на их труде.

Когда, трудом Творцов, условия жизни нации становятся достаточно безопасными и комфортными, то трутни начинают размножаться быстрее, так как им не надо тратить время и усилия на собственно Труд и развитие себя в нем; они становятся социально активнее, так как безответственность является их внутренней нормой: у них много свободного времени, и они заполняют собою практически все информационно важные и публичные ниши общества, и это не влечет практически никаких затрат.

Своей публичной активностью, с течением времени, они заполняют собою национальное информационное пространство как таковое, особенно Блогосферу (социальные сети Интернета и их подобия в других видах СМИ) и с упоением формируют «общественное мнение», создавая собственный ореол национальной значимости и незаменимости. Как говорят в народе: «Какую кнопку не нажми – они везде, все знают, над всем иронизируют и всех учат, как жить». И с ними свыкаются, как с привычной мебелью в квартире. Ведь с ними ничего не поделаешь, так как «они в праве и непрестанно всех наставляют, что «надо уметь быть толерантными, так как это основной признак современного цивилизованного человека».

Со временем может возникнуть иллюзия, что это именно они – Трутни построили государство, и они в нем главные, и без них страна пропадет, так как они единственные созидатели, и их Креативный класс есть создатель всех достижений нации.

Таким образом, вся информационная культурная составляющая национального бытия переворачивается с ног на голову, «сетевые хомячки» - Блогосфера торжествует и выделяет из себя идолов нового времени - Блогеров, как наиболее активную, отвязанную и безответственную часть трутней, которые самозабвенно раздувают «общественный» ажиотаж и дают рейтингами Блогосферы на власть и общество, но уже в собственных интересах.

В итоге Трутни начинают считать себя базисом нации, имеющим неоспоримое право диктовать ей моду на стиль жизни, ее нормы поведения и национальной нравственности, определять «что хорошо, что плохо», и... уверенно формируют кадровую политику государства.

В результате их действий:

- в государстве ускоряется и тиражируется негативный кадровый отбор и в национальные элиты выходят только потребители-трутни;
- Трутни приходят к рычагам реального управления нацией и народным хозяйством;
- начинается оформление прав Трутней в национальном праве, которое само по себе начинает отражать их интересы в ущерб интересам нации;
- базовые сферы и отрасли национального могущества разрушаются;
- способность нации к производительному труду, творчеству, развитию и обеспечению национальной безопасности сокращается;

- нация перерождается в сообщество «терпеливых потребителей-паразитов», а ее исторически сложившаяся социальная ткань сгорает;

- нация неудержимо деградирует и ее историческое время истекает.

Именно так, по «сценарию» Трутней, из Истории Человечества исчезает цивилизация, которую уже никто не может ни защитить, ни восстановить, ни построить заново.

Думаю, что такой финал истории великой России не может устроить Творцов и всех нормальных граждан Росси в принципе, но вспомним, что все началось со всеобщей «толерантности как основного признака современного цивилизованного человека».

В этом плане, мне представляется важным привести реплику одного из главных персонажей романа Сергея Тармашева «Древний», отражающую и мое мнение:

«Я давно живу и слишком хорошо знаю Людей. В безопасности и высоком достатке они начинают жиреть, тупеть и разлагаться. С самого начала было ясно, что со временем все уверуют в свою безопасность и начнут делать то, что Людям удастся быстрее и эффективнее всего, - деградировать. И чем сытнее жизнь, тем лучше у них это получается».

«... я, несмотря ни на что, всё ещё в них верю... - Не в целлюлитных коров, охотящихся за модными брендами и считающих, что они звезды уже только потому, что они есть. И не в жирных сетевых интеллектуалов, блистающих друг перед другом вершинами остроумия, а в действительности никогда не державших в руках ничего тяжелее ложки и вилки и ни на что не способных в реальной жизни. Я верю в тех, кто выжил в благодном мире напыщенных индюков и капризных баб и при этом остался Человеком. Они работали строителями и космомонтажниками, учеными и геологами, врачами, пилотами, наставниками, спасателями...» Пусть их осталось совсем немного и крайние несколько сотен лет их деятельность была практически не видна на фоне лопающихся от избытка интеллекта глистов, но они продолжали жить, а не существовать...» «Это и есть Люди, остальные - это паразитарные существа непонятного враждебного происхождения, и делать им среди нас нечего. Впрочем, глисты покинули организм-носитель при первых признаках опасности, ещё до нашего появления. А жаль, уж очень хотелось провести процесс дегельминтизации»⁴.

Сегодня мы присутствуем и участвуем в трудном процессе восстановления национальной пассионарности и движения к исторически принадлежащему России статусу и уровню великой державы, совершая этот путь в состоянии войны.

Обращение к теории пассионарности понадобилось нам только за тем, чтобы еще раз подчеркнуть важность формирования Управляющей структуры и ее основных компонент.

Об Управляющей Структуре, ее особенностях и компонентах: несколько аксиоматических утверждений

Управляющая Структура (Структура управления) всегда создается для решения конкретных задач, решение которых, в свою очередь, обеспечивает достижение поставленных (определенных) перед Структурой целей.

Управляющая структура должна быть функциональной и действующей, только тогда система перестанет приспосабливаться к обстоятельствам и начнет сама создавать их, пусть сначала локально и в малых масштабах.

Структура как Сила должна иметь точку приложения и вектор движения, главное — правильно выбрать цель.

Базовая Цель Структуры, проста: выживание, самосохранение, развитие.

Базовые Задачи Структуры: расширение ресурсной базы, подконтрольной территории, увеличение численности своего населения, наращивание силы, влияния и авторитета, расширение пространства влияния и власти (внешняя и внутренняя экспансия).

⁴Сергей Тармашев Древний. Час воздаяния, М.: – Издательство АСТ, 2912, С. 124

Организация (внутреннее построение) структуры управления и её функционал соответствует целям национальной стратегии и подчиняется задачам их реализации.

Живучесть и эффективность структуры зависит почти исключительно от сроков и качества достижения главной цели своего создания, а также от качества самого процесса управления и его высшего руководства.

В свою очередь все зависит от кадрового состава, ресурсов и способности структуры к планированию, гибкому маневру, концентрации, мобилизации жесткости руководящей воли.

Если кадры в структуре квалифицированные, ресурсов достаточно, а политическая воля сильна, то задачи успешно решаются и цель достигается.

Если цель достигнута, то надо формулировать новую цель и очерчивать круг новых задач по ее достижению.

При этом старая структура (созданная для решения прежних задач) ликвидируется, заменяется новой или реорганизуется.

Если этого не делать быстро, то, структура, устаревшая по своей идеологии, функционалу и построению – неизбежно заболевает, становится недееспособной и разваливается.

Пытаться преследовать новые цели и решать новые задачи старой структурой управления – есть стратегическая фундаментальная ошибка.

Внутреннее сопротивление «архаичного и изжившего себя», саботаж «закостенелых догматов» и кадров, которые уже неспособны «решать все» и заточенных только на собственное благополучие и вечность у власти, могут загубить все.

Болезни и патологии Структуры управления

Негативные изменения (болезни, патология) качества Управляющей структуры появляются из-за небрежения их основателями и руководителями представленными Азами управления. Или утраты ими основных национальных или собственных целей, или их радикальным изменением, которое возможно в результате их личных нравственных потерь и перерождения.

Эти негативные изменения качества Структуры проявляются как:

Во-первых, десинхронизация, когда необходимые решения недопустимо запаздывают: либо не принимаются вовсе, либо дело затягивается, либо каждая самостоятельная часть структуры создает и проводит собственную внешнюю и внутреннюю политику.

Во-вторых, деструктуризация, когда внутреннее устройство и функционал структуры не соответствует общим целям и задачам и основное внимание, и ресурсы обращены на все, что угодно кроме работы на главные цели.

В-третьих, дисфункция, когда структура перестает исполнять роль, ради которой и была создана.

Все вместе это приводит к дезадаптации, то есть, к органической неспособности Структуры адекватно реагировать на изменения обстановки, и отвечать на вызовы времени, что неизбежно приводит к ее гибели.

Притом, что **сроки развала и гибели Структуры очень невелики - всего одна смена поколений.**

В принципе, «энергетическая» цепь управления состоит в следующем–

- Рождение управляющего импульса
- Прохождение управляющего импульса
- Отслеживание результатов управления – от подачи импульса, вплоть до наступления первых изменений реальности в результате его действий.
- Контроль всей цепи управления и прохождения управляющего импульса, вплоть до выполнения задачи или принятия при необходимости корректирующих или новых решений, или управляющих импульсов.

В качестве **типов управления** можно выделить:

- **Тип рефлексивного управления**, когда способ разрешения очередной проблемы придумывается не в соответствии с какой-то концепцией, а «на ходу», после того, как событие уже произошло и решения принимаются вдогонку событиям и как ответ на чужую стратегию (что пока мы видим на примере современной России).
- **Тип следящего управления**, когда вызовы бытию распознаются на уровне рисков, и даже намечающаяся дисфункция структуры быстро и однозначно нейтрализуется и производятся необходимые меры по сосредоточению функций и мобилизации ресурсов.
- **Тип стратегического превентивного (военного) управления**, когда управление бытием производится на основе национальной стратегии, прописанной на века и перспективного национального стратегического планирования, методом осуществления проектов и общенациональной (выборочной или полной, проектной, отраслевой, региональной или общенациональной) мобилизации.

О способах управления Структурой

Управлять можно несколькими способами и их комбинацией:

- **принуждением** - силой (страхом), властью;
- **убеждением и личным примером** – влиянием непререкаемого авторитета лидеров, их общественно привлекательных идей и поступков;
- **манипуляцией** - созданием условий, когда управляемому кажется, будто он действует по собственной воле или в собственных интересах;
- **стимуляцией (мотивацией)** людей к тому или иному способу поведения;
- **изменением среды обитания;**
- **изменением направленности сознания и его качества;**
- **формированием новой этики бытия и государственной службы**⁵;
- **созданием и деятельностью корпоративного слоя профессиональных управленцев** (например, развивая кадетское образование как основу формирования служилого слоя России, то есть основу ее среднего класса и национальных элит с детства).

Аксиомы управления - неправильное действие лучше, чем бездействие.

Основной алгоритм управления:

- воздействие на объект управления;
- получение по каналам обратной связи информации об изменении объекта в результате воздействия;
- анализ полученных данных;
- принятие решения о следующем воздействии;
- при негативном результате — корректировка планов, вплоть до полного обнуления, в случае возникновения такой необходимости;

⁵Нам представляется очевидным, что изменение царствующей сегодня в России этики бытия, основанной на «всевластии и праве сильного, приоритетах личного успеха и богатства любой ценой, унижении честного труда и нравственности», на предлагаемую нами **Этику «Пять выше»**: Духовное выше материального; Общее выше частного; Справедливость выше закона; Служение выше владения; Власть выше собственности.», позволит не только изжить родовые пороки нашего государства, но и, со временем, создать его заново, на новом этическом и нравственном уровне, и исторически успешной державой.

- в любом случае необходимо делать очевидное, направляя его и двигаясь в направлении к выбранной цели.

При этом проблемой и неким результатом процесса управления является выявление разницы между желательным положением дел согласно принятого решения и планов, и действительным состоянием дела, а также выявление общего вектора и тенденции его развития.

В этом случае этапной (промежуточной) целью управления является разрешение выявленной проблемы, то есть достижение положения желательного из состояния действительного.

Безусловно, основным вопросом управления остается вечный вопрос - чего, собственно, мы желаем, куда идем, что стремимся получить и что для этого делаем?

Очевидно, что наши главные – исторически переходящие от поколения к поколению вопросы «Что делать?» и «Кто виноват?» прямо зависят от понимания нами собственных национальных стратегических целей, от уровня их стратегического осознания и мотивации, высоты стратегических мотивов и горизонта предвидения, проявления общественной нравственности и ответственности.

Как действует власть

Во-первых. В идеальном варианте пассионарного лидерства - формулирует новые (конечную и промежуточные) национальные цели обращенные на выживание, внутреннее развитие и внешнюю экспансию нации, как ее национальную стратегию, формирует инструменты и механизмы ее реализации.

В варианте субпассионарного уровня – озабочивается проблемами личного обогащения, популярности, рейтингов и развлечений.

Во-вторых. Власть наращивает свой ресурс, укрепляет свою властную базу, усиливает свое управляющее воздействие на окружающую среду.

В-третьих. Воздействует на объект управления опосредованно.

Опосредованное воздействие предполагает наличие достоверной и всеобъемлющей информации, а также, в исключительных случаях, возможность непосредственного вмешательства.

При этом, объект воздействия либо сознает, что им манипулируют, либо не догадывается об этом. Лучшим вариантом управления будет постепенный переход от неявного воздействия к открытому влиянию. Когда во всех ячейках сети, накинутой властью на Структуру (государство и общество), зримо ощущается мощный силовой компонент – верные лидеру и режиму вооруженные силы и специальные правоохранительные структуры, а также высокопрофессиональные экспертные и информационные ресурсы, способные мягкой силой вежливых людей «удушить в объятиях» любую оппозицию.

В-четвертых. Власть воздействует на объект управления прямо – варианты полномасштабного информационного, правового и силового действия («мочения»).

В-пятых. Участвует не в её программах (не государственных, но ключевых и выгодных с точки зрения увеличения своего ресурса и усиления подконтрольности всего процесса), осуществляемых другими субъектами управления для реализации возможности собственной предпринимательской деятельности.

В-шестых. Продвигается от приспособления к формированию обстановки.

В-седьмых. Своевременно реорганизует структуры власти и их функционал.

В-восьмых. Приручает (укрепляет, развивает, мотивирует) и **обласкивает** **Семью, Армию, Науку, Образование и Культуру.**

Все остальное, как всегда верно, при главных законах управления Римской империи – «Разделяй и властвуй», «Кнутом и пряником!» и «Хлеба и зрелищ!».

Важная реплика

Глобализация и тенденция пределов стратификации человеческого социума

Представляется ясным, что процесс глобализации человечества является, в том числе и в главном – процессом достижения пределов его стратификации с целью формирования социальной архитектуры, имеющей, в целом следующий вид.

Первый-Высший уровень (Supеркласс) -сверхбогатые.

Согласно логике авторов труда «Образ победы»⁶:

«К supерклассу можно отнести около шести тысяч человек. Одна тысяча из них обладает капиталом, почти вдвое превышающим капитал беднейших 2,5 млрд человек. Сеть взаимосвязей, существующая между членами supеркласса, позволяет им не только менять правила игры глобального рынка, но и часто навязывать другим игрокам и зрителям правила ее понимания и обсуждения.

Supеркласс, с одной стороны, формирует новые правила игры (управление бытием человечества через Игру – «капитализация власти»⁷), внося изменения в существующие, с другой — является ключевым игроком»⁸.

Второй уровень – обслуживающий систему их власти наемный персонал, то есть - все виды государственной, национальной, корпоративной власти всех уровней и компетенций, содержащиеся Высшими в качестве сменяемых наемных работников (а наемных работников, как известно, «наемывают», то есть содержат в состоянии современного экономического и политического рабства).

Третий уровень – весь остальной человеческий социум, являющийся «основой пищевой цепи» существования, объектом непосредственного управления, прямой эксплуатации и залогом легитимности и вечности власти Высших.

Этому уровню социума, то есть практически всему остальному человечеству остается исполнять только **три базовые функции и обязанности: Основного потребителя, Налогоплательщика и Избирателя.**

Не исполнение этих базовых функций автоматически переводит не исполняющего в разряд изгоев, антисоциальных элементов и преступников, подлежащих немедленному наказанию, изоляции или уничтожению.

Технологией и процедурой закрепления такой архитектуры социума является – Демократия, как власть, содержащихся Высшими, активных меньшинств (с точки зрения генетики человека все сексуальные меньшинства являются генетическими уродами, не способными выполнять главную функцию любого биологического вида – размножаться здоровыми поколениями), реализующих свои фобии и комплексы неполноценности, которая: «легитимно» укореняет, распространяет и исполняет власть Высших (практически власть денег); атомизирует социум, превращая его в «демократически организованное и годное к употреблению управляемое стадо потребителей».

Именно так уничтожается любая национальная культура и появляется новый тип Западной цивилизации – «цивилизация потребления».

Западная цивилизация потребления, есть цивилизация «уродов».

Ей противостоит уже активно формирующаяся альтернативная анти-цивилизация мирового терроризма, то есть также «цивилизация уродов».

Война этих «цивилизаций уродов» может покончить со всем человечеством как доминирующим биологическим видом на планете Земля.

⁶Вайно А. Э., Кобяков А.А., Сараев В. Н. Образ Победы. М.: Институт экономических стратегий РАН, компания «GLOWERS», 2012.

⁶Там же. «Триста лет назад индустриальная революция заложила основу для грандиозной системы производства материальных ценностей. Новая система создания материальных ценностей целиком и полностью зависит от мгновенной связи и распространения данных, идей и символов. Современную экономику можно назвать экономикой суперсимволов. Вектор власти присущ сегодня всем экономикам. Власть — это неизбежная часть процесса производства, определяющая соотношения между насилием, богатством и знаниями, которые в настоящее время приобрели новую форму, оставив старое содержание — служение элите для управления и контроля.

Экономике суперсимволов требуются новые способы управления, новые организационные структуры, которые все более и более начинают базироваться на «игре ума». Игра жизни проявляется и в игре рынка».

⁸ Там же.

Спасти человеческую цивилизацию может только, объединившая человечество и победившая «уродов», Русская цивилизация.

Об основных компонентах Управляющей структуры

Идеи, теории и модели идеального государства волновали лучшие умы человечества всегда, от классических произведений о государстве Платона и Аристотеля, «Города Солнца» Томазо Кампанеллы и «Монархической государственности» Льва Тихомирова, до теоретических изысков современной политологии.

В настоящем разделе мы даже не будем пытаться предлагать свой вариант устройства Управляющей структуры, государства и власти.

Нам представляется важным обратить внимание уважаемого читателя не на существо власти (этому в нашей монографии посвящены другие разделы), а на ее, выявленной историей, внутренней структуре и основах функционала. То есть подчеркнуть то, что - с одной стороны, представляется очевидным, а с другой, является фигурой умолчания, но что должен понимать руководитель и лидер серьезного масштаба.

Оформировании Управляющей структуры и ее основных компонентах

Управляющая структура как Власть всегда представлялась в виде пирамиды.

В научной литературе описаны десятки видов различного рода «пирамид» власти (например, самодержавие, президентская и парламентская республики и т.д.)

Мы представляем пирамиду управляющей структуры-государства, основанную на историческом опыте практически всех государств мира, но без «предикторов, тайных лож, масонства, всемирного правительства, мировых заговоров» и пр., так как эти изыскания к сути дела не относятся.

Нам представляется что Управляющая структура исторически состояла из нескольких достаточно устойчивых компонентов, обладающих собственным предназначением и функционалом.

Вершину Структуры исторически всегда возглавлял - Лидер (царь, король, император, президент), который олицетворял собою и представлял верховную власть, государство, империю, нацию и даже цивилизацию.

Важнейшим качеством и первым признаком Лидера, кроме множества остальных, должна быть его неоспоримость и легитимность.

Далее шел - **Ближний круг**, который Лидер формировал сам из друзей детства, товарищей по учебе и первым профессиональным шагам, особо доверенных людей приблизительно одного возраста и сословия. Ближний круг инициировал выработку стратегических целей и принятие решений. Его состав определялся каждым новым лидером в зависимости от собственного мировоззрения и личного понимания своего предназначения, и в ходе его правления менялся, как правило, не значительно.

Ниже, но в прямой доступности, располагался - **Клан** (мог сложиться и союз кланов), который проникал во все сферы и вертикали управления, проводил стратегию и решения Лидера в жизнь, контролировал равновесность всей системы и ликвидировал ее негативные возмущения.

Еще ниже располагалась **основа Управляющей структуры-власти – служилый слой – национальное дворянство, каста профессиональных государственных служащих на гражданском и военном поприще**, которая, как сословная и

профессиональная корпорация, обеспечивала высокое качество решения задач управления, защиту власти, безопасность и обороноспособность государства, его развитие в экономике, культуре и социальной сфере.

К служилому слою вплотную приближалось – **священство (священнослужители)** как церковная профессиональная корпорация, формирующая и обеспечивающая идеологические и нравственные начала национального бытия.

Непосредственно перед собственно народом стояли – **производители, то есть промышленники и предприниматели** как категория специалистов, организующих производство материальных ценностей.

Основа всего государства-нации – это народ, который своим трудом всегда содержал всю эту пирамиду, и который является источником и основой всякой власти и ее легитимности. Народ в разной степени **объединялся институтами гражданского общества**, которые, в свою очередь, будучи подконтрольными Власти, тем не менее остаются важнейшими и необходимыми органами обратной связи с нею и призваны доводить до нее информацию о возможных негативных возмущениях и предлагать свои варианты и планы улучшения национального бытия.

Искусство Власти состоит в том числе и в том, чтобы вовремя реагировать на запросы общества и менять дело к лучшему, не забывая об увеличении собственного ресурса.

Это тем более важно, что **народ прямо и решающим образом участвует во власти только в период серьезных социальных возмущений и кризисов**, вызванных ошибками управления самой властью. (Народ как основа государства и единственный источник власти нами в этом разделе практически не рассматривается, так как далее этой теме посвящен специальный раздел «Народ как позиция»).

Эти постоянные компоненты власти, контролируют все основные сферы национального бытия, и всегда были основой Управляющей структуры.

Они давали ей силовое, информационное, экономическое, идеологическое обеспечение и гарантировали ее развитие, историческую перспективу и вечность.

Такое **построение Власти не зависело даже от типа государства**, так как и при монархии, аристократии, олигархии или демократии, при империи или республике все эти компоненты, даже будучи по другому названные, всегда сохранялись, обозначались и имели практически тот же функционал.

Уже далее следовали - **инструменты Власти**– политический режим, армия и силовые структуры, правительство, СМИ и т.д.

Применение властного инструментария шло через- **технологии власти** (например, кадровая политика, демократия, институты гражданского общества, информационные технологии и т.д.)

Также могли быть сформированы **институты преемственности власти и ее интеллектуального обеспечения**, например, **регентские советы, и институты независимой экспертизы.**

Все это составляет ресурс и базу Власти.

Исторически сложилось так, что в течение тысячелетий человечество развивалось и управлялось клановыми управляющими системами радиального типа.

Именно так исторически формировались все европейские и азиатские аристократии, формировались национальные элиты.

Сегодня почти таким же образом и специально под задачу мирового доминирования США клонируются, то есть отбираются, вербуются и подкупаются США, национальные элиты всех национальных государств мира.

Радиальный тип системы управления подразумевает создание ближнего круга и управляющего Клана, обеспеченного экспертной поддержкой, силовой, правовой и ресурсной достаточностью

В графическом изображении она напоминает паутину или несколько концентрических окружностей, рассеченных радиусами.

На вершине пирамиды и в центре «паутины», разумеется, лидер.

В каждом узле (месте пересечения радиуса с одной из окружностей) находится доверенный представитель «ближнего круга».

Радиальный тип системы управления самый надежный, в смысле самосохранения, наиболее защищен от внешних воздействий и, даже утратив, вследствие неблагоприятных обстоятельств, подчиненные структуры, способен быстро их восстановить.

Кадровые потери тоже легко возмещаются перемещением кадров с внешней на внутреннюю окружность. Кроме того, «паутина» великолепно защищена от проникновения в нее посторонних субъектов и от несанкционированных утечек информации, поскольку кадры в ней подобраны по принципу личной преданности и круговой поруки.

В этом заключается ее главное достоинство, но, одновременно и главный недостаток, поскольку выбор между профессионализмом и личной преданностью делается в пользу последней.

Недостаток профессионализма компенсируется привлечением экспертов (когда без этого не обойтись), но, главное, работой методом «мозгового штурма» — все занимаются всем (или почти всем), все знают обо всем (или почти обо всем).

Важнейшими качествами национального лидера, кроме несомненных высоких нравственных качеств, является его способность:

- к овладению знаниями;
- к принятию решений;
- к несению предельной личной ответственности;
- к ведению дискуссии;
- к проявлению внимания к чужим и другим идеям;
- к доверию дела профессионалам, а не лояльным лицам;
- к выбору и формированию правильного ближнего круга.

При этом механизмы принятия решения должны включать возможность привлечения достаточного числа экспертов при «мозговом штурме» проблемы, когда эксперты докладывают первому лицу свое мнение по проблеме, оценивая ее «со своей колокольни».

Первое лицо принимает к сведению их мнения, но управленческое решение выбирает и принимает сам лично, с учетом общего положения дел, зачастую, известного только ему одному, и сообразуясь с преследуемой целью.

Основное благое дело Государя Императора (по М. М. Сперанскому)⁹ – создание условий для проявления независимого экспертного мнения, новых идей, мыслей и правдивой информации, как обратной связи народа и власти.

Так как всегда и везде и на всех уровнях важно, чтобы лидер имел идеологию, владел стратегией, умел ее формировать и подбирал свой ближний круг и элиту кланов под задачи нации и в ее интересах, то он должен: уметь отслеживать неизбежные конфликты интересов, вовремя подавлять и гармонизировать их; выявлять способности и склонности кадров из ближнего круга.

Если «попасть» удачно, то кадры будут заниматься тем, что им более подходит по складу характера, опыту и кругу профессиональных интересов.

⁹См. Приложение 4: Письмо М. М. Сперанского Императору Российской Империи Александру I, 1802 год.)

При таком подходе наиболее вероятен рост уровня профессионализма без потери достоинств системы управления радиального типа. Не кадры подбираются под работу, а работа под кадры.

Первоначально, разумеется, складывается или формируется только внутренний круг, ближайший к лидеру.

Здесь информированность кадров должна быть почти стопроцентной и нет запретных тем для обсуждения.

Между членами ближнего круга, должны быть распределены все зоны ответственности, без исключения.

Таким образом может складываться **Клан** как многочисленная группа, связанная родственными, дружескими, кастовыми или корпоративными, сословными связями.

Каждому человеку в ней есть свое место и люди, имеющие хоть какие-то таланты или способности, получают возможность их развивать.

Этому способствует весь клан, так как успех одного члена клана – это успех всех.

В то же время почти исключено предательство, дурные наклонности пресекаются, а любая внешняя опасность встречает дружный и организованный отпор. Если кто-то из членов клана попадает в беду, он всегда может рассчитывать на помощь всех остальных.

В нашем случае Клан можно рассматривать как структуру, стремящуюся к какой-то общей национальной цели и решающую для этого ими же сформулированные задачи.

Нам представляется важным понимание того, что **ближний круг и Клан – не являются государством образующими компонентами Управляющей системы**

Ни один Император России не вырвался из пут ближнего круга и подручных кланов, что привело Россию, в конечном счете, к гибели.

Правда Александр I «ушел в люди, в Сибирь» и стал тайным отшельником, но это не спасло Россию. Сразу после его «странной» смерти в Таганроге, последовало восстание «декабристов» на Сенатской площади и воцарение самого мощного российского монарха Николая I, который, в жесткости своей, довел Россию до поражения в Крымской войне с Англией, Францией и Турцией.

Государствообразующей компонентой Управляющей структуры является Служилый слой.

Поэтому, из всех компонент структуры власти мы особо выделим только компоненту **Служилого слоя – национального дворянства.**

Мы считаем, что проблема этой компоненты характерна и практически одинакова для всех видов Управляющих структур – государств, для всех времен и народов.

История человеческой цивилизации показала, что государства и нации развивались успешно только тогда, когда в них был выделен специальный служилый слой, который профессионально занимался их безопасностью, развитием, продвижением в мир, а также формировал национальную культуру и образ жизни.

Когда же служилый слой – дворянство утрачивало свое предназначение в службе государству и присущий ему корпоративный дух приоритетов чести и службы, и опускалось до коммерции, то оно заканчивалось «разночинцами», которые стремясь «пожить как люди», вели дело к революциям и «вселенскому хаосу».

Мы убеждены, что **сегодня у России нет более важной задачи, чем создать свой новый служилый слой в исторически короткие сроки.**

Этот вопрос является настолько важным, что мы выделили его в отдельную главу третьей части «Кадры решают все».

**Тем не менее, мы позволим себе представить наше понимание
этических основ служилого слоя – нового дворянства России
«Смысл жизни в службе Отечеству»**

1. Учиться любви и службе Отечеству с детства.
2. Иметь честь.
3. Беспорочно служить там, где тебя поставили и к чему ты более годен.
4. Успехами и заслугами делать свою служебную карьеру.
5. Любить и всегда защищать своих соотечественников.
6. Довольствоваться тем, что есть.
7. Уволиться со службы по выслуге лет, по болезни или увечью.
8. Не злоупотреблять привилегиями ветерана.
9. Воспитывать молодых кадет и обеспечить преемственность поколений.
10. Продолжая свой род, воспитать и направить на службу Отечеству своих детей и наследников.
11. Погибнуть в бою или честно умереть, понимая, что польза Родине выше, чем твоя личная судьба, благосостояние и даже честь.
12. Быть забытым своим Отечеством, достойно похороненным и увековеченным в памяти соотечественников, товарищей и близких.

Во главе Служилого слоя – нового дворянства России должен находиться национальный лидер, как олицетворение нации, ее культуры и достоинства власти, как ее нравственный идеал, понимающий (даже если его хорошо учили с детства или он вождь Божьей милостью) что управление это только наполовину - наука, а наполовину - искусство, а долее есть только его личный Подвиг, Труд, Знания и Интуиция¹⁰, и что он лично ответственен за все, и на его знаменах написано одно слово «РОССИЯ».

Выводы

Главные выводы из всех рассуждений об Управляющей структуре, государстве и власти состоят в том, что:

1. При самой совершенной архитектуре и прекрасном кадровом потенциале **Управляющая структура – государство – власть может быть успешной только, когда:**
 - ее деятельность осуществляется в интересах нации;
 - она руководствуется Национальной стратегией, имеющей неоспоримые цели и высокие нравственные стратегические мотивы;
 - власть владеет национальной стратегией как наукой, практикой и искусством управления державой;
 - национальную стратегию реализует профессиональный и кастовый национальный служилый слой;
 - национальное бытие и функционирование государства основано на этике «пять выше».¹¹
2. Главная задача нации в идущей ныне перманентной войне - это выживание государства как управляющей системы.
3. Ничьи интересы (интересы Лидера, интересы его ближнего круга, интересы руководящего Клана), кроме интересов Нации не должны учитываться при принятии стратегических решений и их реализации.

¹⁰**Труд** - мысленное, физическое или нравственное усилие (работа, затрата энергии), имеющая целью получение продукта деятельности, обеспечивающего бытие человека или социума.

Знание – информация, обеспечивающая процесс и результаты труда.

Интуиция – субъективная способность выходить за пределы опыта и анализа, путем мысленного и духовного озарения.

¹¹**Этика «Пять выше»:** Духовное выше материального; Общее выше частного; Справедливость выше закона; Служение выше владения; Власть выше собственности.»

4. Главный критерий эффективности государства и его компонент является практическое соответствие результатов их деятельности и направлений развития заявленным целям национальной стратегии.