

№ 1 (51) январь 2012 г

ЗА КАДЕТСКОЕ БРАТСТВО!

# ПЕТЕРБУРГСКОЕ КАДЕТСТВО



ГАЗЕТА ОТКРЫТОГО СОДРУЖЕСТВА СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ РОССИИ

ЭЛЕКТРОННЫЙ ВЫПУСК

## ОТ РЕДАКЦИИ

РЕДАКЦИЯ публикует статью выдающегося ученого, зарубежного русского кадета (Аргентина), члена Президиума Открытого содружества суворовцев, нахимовцев и кадет России Игоря Николаевича АНДРУШКЕВИЧА «Русские государственные начала» и надеется получить отклики наших читателей.



## РУССКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАЧАЛА

Россия является живым историческим организмом, развивающимся в рамках собственных государственных форм и с собственным общественным и экономическим бытом в течение более одиннадцати с половиной веков, несмотря на разные попытки навязывания ей чужих форм, с чужим содержанием.

С момента оформления своей государственности, условно фиксируемым в 862 году после Р. Х., Россия прошла на своем историческом пути несколько разных периодов, которые можно условно обозначить как: княжеский, со столицей в Новгороде; великокняжеский, со столицами в Киеве, Владимире и Москве; царский, со столицей в Москве; имперский, со столицей в Санкт Петербурге; советский, со столицей в Москве; федеративный, со столицей в Москве. Россия не начиналась и не кончалась одновременно с началами и с концами этих периодов. Россия даже существовала до формального учреждения русского государства в 862 году, с культурной, этнической, социальной и бытовой точек зрения, ибо на её территории уже тогда было много городов, с вечевыми военными и гражданскими структурами; действовали славянское обычное право и местная власть племенных князей, и через её территорию проходил великий международный путь «из Варяг в Греки».

Во все периоды своего существования Россия всегда продолжала быть Россией, несмотря на меняющиеся внешние и внутренние обстоятельства и даже несмотря на временную гегемонию, в той или иной мере, навязанных ей чужеродных надстроек над её государственными и общественными структурами, вплоть до временного устранения её имени. Само имя «Россия» (по-гречески *Ρωσία*, с одним «с») впервые упоминается в международных документах в 945 году (в договоре с Византией, после русского морского похода на Царьград), во время киевского князя Игоря, при котором столица России была перенесена из Новгорода в Киев. Его супруга, святая княгиня Ольга, на византийских иконах изображалась с надписью «Агия Ольга, мегалэархонтиса тон Росиас» (Святая Ольга, великая княгиня России).

Россия зародилась как геополитический, политический, культурный и цивилизационный проект, продолжавший неизменно развиваться, в той или иной мере, в согласии с её собственными праграматическими началами, заложенными в самих её истоках. Результаты исторического хождения России по своим путям и распутьям зависели в первую очередь от её верности своим истокам и этим своим собственным праграматическим началам (принципам).

Россия как государство и как цивилизация зародилась в глобальных цивилизационных рамках девятого века, когда в мире практически уже существовали все современные т. н. «большие» культуры: на Дальнем Востоке китайская и индийская, на Ближнем Востоке византийская (греко-римская) и исламская, на Западе зарождающаяся евроатлантическая (франко-норманнская). В принципе Россия уже тогда соглашалась быть органической, симметрически равноправной, частью такого многокультурного и многорегионального (многополюсного, многофокусного) мира, хотя её тогдашнее географическое положение, при тогдашних средствах связи, значительно предопределяло её культурные, геополитические и экономические позиции.

В самом начале своего исторического бытия, Россия считала себя «великим путём изВаряг в Греки», то есть связующим звеном между берегами и бассейнами Варяжского (Балтийского) и Русского (Чёрного) морей. Значит, Россия сама себя политически не относила ни к Варягам ни к Грекам, а определяла себя «великим путём» между ними, в направлении к Грекам, то есть к Византии. В духовном и культурном отношении Россия сделала свободный выбор в этом же направлении, хотя в экономическом отношении её первая столица Новгород была тесно связана с северогерманскими ганзейскими структурами. Киевский митрополит Илларион (первый русский митрополит не грек) пишет около 1040 года, в своем «Слове о законе и благодати», о русских князьях, еще до Святого Владимира: «Не в худе бо и не в неведоме земли владычествоваша, но в русской, яже ведома и слышима есть всеми конци земли».

Любые конъюнктурные политические программы всегда должны исходить из самобытных начал собственного народа и собственной культуры, в согласии с собственным историческим опытом. В случае России, необходимо исходить из русских начал. В противном случае, любые импортированные абстрактные и нереалистические программы будут в корне антидемократическими и в конечном итоге катастрофическими. Именно на основании своих собственных русских начал, Россия к концу своего имперского периода стала самой большой страной в мире, занимавшей одну шестую часть всей земной суши, а русская культура – одной из самых высоких культур в истории человечества. Имевшиеся же в ней те или иные недостатки были, в основном, привнесены, так или иначе, извне.

Сообразуясь с сегодняшними приоритетами, эти русские начала (или принципы) России можно резюмировать следующим образом:

1. Современная Россия является преемницей всех своих предыдущих государственных структур, всех своих исторических периодов, ибо она была учреждена в 862, а не в 1991 году.

2. Россия зародилась как государственный союз восточных славян, говоривших на одном общем старорусском языке, имевших общие верования и нравы, и общий быт, и на пороге своей истории сознававших себя принадлежащими к единой Руси. По своей натуре восточные славяне всегда были по-братски приветливы и гостеприимны по отношению ко всем иным народам и племенам, и в особенности к соседним, каковые в рамках Русского Государства всегда обладали равными правами с урожденными русскими, вплоть до права добровольно считать и называть себя тоже таковыми, сиречь «русскими».

3. Россия как государство была учреждена с главной целью обеспечения подлинной свободы и самобытности русского народа, для избежания любого идейного, культурного, бытового, политического или экономического пленения или зависимости. Для этого, Россия с самого начала вступала в благоразумные

партнёрства и союзы, одновременно с разными странами. Сегодняшнее сложное и часто запутанное положение в мире требует сложных отношений с разнообразными странами и объединениями стран, при естественных предпочтениях. Многосторонние и иногда концентрические союзы и содружества, с участием России, являются неизбежным условием для достижения справедливой симметричности в международных отношениях в мире. Например, «Восточнославянский союз» (т. е. «Союз Всея Руси») может естественно и положительно вписываться одновременно в «Евразийский союз» и в «Православный (Византийский) союз».

4. Россия была учреждена с самого начала как правовое государство. В летописной формуле учреждения первой государственной надплеменной власти на Руси конкретно определяется: «Дабы правил нами по праву». Это право уже существовало до учреждения самого государства, а значит оно было русским, а не импортным. Даже после приобщения к греко-римской (византийской) культуре, в русском государстве в особенно важных случаях отдавалось известное предпочтение началам самобытного обычного русского права, перед началами римско-византийского права. Киевский великий князь Ярослав Мудрый это ясно выразил, дав название «Русская правда» нашему первому своду законов. Посему, Россия никогда не соглашалась подчиняться чужеродным законам и судам, ибо всегда сознавала, что это в конечном итоге равнозначно потере своего суверенитета. Даже под татарским игом, русские князья решительно и неуклонно отстаивали сохранение русского права для жителей России, соглашаясь для этого даже на личные лишения и жертвы.

5. Для обеспечения реальной действенности этого русского права, в России всегда придавалось большое значение высококачественности русского суда. На первом историческом этапе, эту высококачественность должен был обеспечивать княжеский суд, в принципе независимый от общественных и экономических структур. Затем, реформами Ивана Грозного в 1550 году, одновременно с Земским Собором, была учреждена судебная система с участием «целовальников», сиречь присяжных (целовавших крест), от всех слоев населения. Причём, никто не мог быть судим, если в составе суда или целовальников не было хотя бы одного представителя от сословия, к которому принадлежал подсудимый. В рамках судебных реформ Царя Освободителя Александра II, для обеспечения суда «скорого, правого, милостивого и равного для всех», в 1864 году в России для уголовных дел был учрежден суд присяжных заседателей, привлекаемых по жребию из местного населения. Полноценное восстановление русской судебной системы должно включать также и восстановление смертной казни для особо тяжких преступлений, включая террористические акты и чрезвычайные акты коррупции высших государственных сановников, в согласии с русской юриспруденцией. (Например, при Царе Алексее Михайловиче Тишайшем, смертной казни за коррупцию был предан лично царем один воевода, член

Боярской Думы, с указанием Царя, что коррупция наверху гораздо страшнее коррупции внизу). Право на применение смертной казни на своей территории, на основании судебного приговора, является одним из главных признаков реального суверенитета страны, а отказ от этого права – отказ от полного суверенитета. Крупная коррупция в конечном итоге нарушает человеческие права самых бедных слоев народа, а посему срок давности для истечения её наказуемости должен быть сильно увеличен, как в некоторых странах в случаях нарушений человеческих прав.

6. На территории всей первоначальной Новгородско-Киевской Руси, в основании всех политико-общественных структур лежал вечевой строй, органически сочетавший монархические, аристократические и демократические элементы, задолго до первых проявлений демократических тенденций в Западной Европе. Этот вечевой строй Древней Руси был результатом органической эволюции общих политических начал индоевропейских народов, в древности нашедших свое выпуклое выражение в Афинах и Риме, где вечевая площадь называлась агорой или форумом. Такой политический строй также предполагал прямое, непосредственное земское (территориальное) представительство, без партий или корпораций, со строгими требованиями к кандидатам (буквально «чистым», «незапятнанным»). Сама идея выборов предполагала отбор, ибо выборы служили для отбора, в рамках собора. В Западной Европе эта идея была сильно искажена нашествием варваров и завоевательным происхождением западноевропейских государств и их политических структур. В процессе установления завоевателями своих структур государственности, в Западной Европе возник феодальный строй, покоящийся на распределении между завоевателями государственной территории и государственного имущества. («Феод» на древнегерманском языке значит имущество, от слова «скот», на современном немецком языке «Vieh»). Россия никогда никем не была завоёвана, а посему в ней и не было таких завоевательных политических структур, а сохранялся вечевой соборный строй, со смешанными служебными монархическими, аристократическими и демократическими элементами. Вечевой строй затем развился в Московской Руси в соборный строй, и в казачий строй на окраинных русских землях, временно оказавшихся тогда под чужеродной властью.

7. Любые привилегии сословного или имущественного характера или вида на Руси всегда были последствием безусловного служения народу и государству, а не последствием происхождения от завоевателей, воров или самозванцев. Уже в русской народной поэме киевского периода «Слово о полку Игореве», неоднократно указывается, что честь русских воинов неразрывно связана со славой русского князя, представляющего Землю Русскую. Русские воины:

Сами скачут,

аки серыиволци в поле,

ищуци себе чести, а князю славы.

Такая принципиальная установка была подтверждена Табелью о рангах Императора Петра Великого, в согласии с которой почётный статус дворянства зависел от чинов, достигаемых автоматически путём учёбы и службы. Варварские западнические реформы Петра III формально отменили такое требование, но русское дворянство в подавляющем большинстве продолжало считать служение русскому народу и русскому государству своим нравственным долгом. Считалось, что, за честь и за почётные привилегии, подать государству нужно платить кровью своих детей, а не только деньгами.

8. Так называемые «человеческие права», свойственные современному Западу, были на Руси естественной, и само собой подразумевающейся частью общего нравственного и правового строя. Русские Летописи содержит не мало документов это подтверждающих. Особенно ярким в этом отношении является Завещание киевского Великого князя Владимира Мономаха своим детям, значительная часть которого посвящена русским нравственным и социальным нормам. Россия должна вернуться к строгому исполнению этих своих самобытных норм, и одновременно категорически не допускать вмешательства в наш русский быт иностранных инстанций. Любые такие вмешательства и интервенции, в том числе и финансовые, должны не только отклоняться и подлежать судебному наказанию, но также и парироваться симметричными контрпредложениями и акциями, раскрывающими ханжество таких вмешательств. Россия не должна подчиняться никаким надгосударственным судебным юрисдикциям, кроме своих собственных, а также и региональных, созданных и действующих с её участием.

9. Россия в самих своих истоках придерживалась рыночной экономики. На Руси издревле, кроме собственной демократии и собственного права, был также и собственный рынок. Вечевая площадь была рынком, по-русски торжищем. Древнескандинавский, шведский, датский и финский языки заимствовали это слово из старорусского языка, согласно Этимологическому словарю М.Фасмера. Функционально, города были оградой для торжищ, местом для «собраний всех» (по-гречески «панегирикос»), для решения политических вопросов, для торговли, и для всенародных торжеств, под защитой государственной власти. Сама государственная власть на рынке не торгует, за редкими исключениями, но она охраняет этот рынок с внешней стороны и следит за его внутренним порядком. Сегодня происходит смешение понятия «рыночная экономика» с понятием «капиталистическая экономика», каковую уже Аристотель отвергал, называя её «хрематистической» (денежной). В современной глобальной международной экономической системе превалируют финансовые инструменты и технологии, созданные в рамках капиталистических режимов. Однако нельзя допускать их безусловного и бесконтрольного применения, дабы избежать циклических кризисов, вызываемых в основном частными и корпоративными

капиталистическими спекуляциями и массовыми операциями жульничества, под защитой государственных структур, ими же подрываемых. Капиталистические операции и даже спекуляции, в том числе и банковские, могут быть допущены в рамках закона, но при условии их реализации на собственный риск, а не за счёт государства или всего общества. Банковские сбережения частных лиц должны иметь приоритет перед любыми иными обязательствами. Любые валютные переводы тоже в принципе могут быть допущены, при неизменном условии полной уплаты налогов не только за сам перевод, но и за предварительно заработанный переводимый капитал. Не может быть капитала без прежде уплаченных соответственных пропорциональных налогов. С капитала, не уплатившего соответствующего налога, нужно изымать его значительную часть, скажем половину, как минимум, или увеличенный налог, по крайней мере в два раза, с тюремным заключением виновных в особенно тяжелых случаях. В этом отношении, можно воспользоваться законодательным и судебным опытом некоторых западных стран, как например Германии и США. Если же будет судебнодоказано, что хотя бы одна часть укрываемого капитала была добыта путём коррупции за счёт государства, то весь личный капитал такого преступника должен быть судебнo конфискован. (В романе Н.В. Гоголя «Мёртвые души», такой конфискации подвергся Чичиков).

10. Денежная реформа Царя Николая II была одним из решающих факторов для небывалого демографического и экономического роста России за последние четверть века её имперского периода, без инфляции. Эта денежная реформа покоилась на полном обеспечении золотом всех находящихся в обращении денег, так что бумажные деньги на самом деле были лишь расписками на определённое количество золота, определённой пробы. Сегодня такое обеспечение золотом невозможно, ибо цена суммы всех товаров и услуг сильно превышает цену максимально возможных золотых запасов. (Хотя известный французский экономист Жак Рюфф в свое время советовал Де Голлю ввести во Франции такое золотое покрытие, а другой президент Франции, Жискара Д'Эстен, выпустил государственные облигации Франции, обеспеченные золотом). Однако современная финансовая теория и практика позволяют «привязать» общее количество денежных знаков, находящихся в обращении и в банках, к общему количеству товаров и услуг в определённой стране, с практически не меняющимся соотношением, как это было законом установлено в момент учреждения послевоенной немецкой марки, что и явилось важнейшим залогом её стабильности. Затем в самой конституции ФРГ было установлено запрещение государству делать государственные долги в размерах превышающих государственные капиталовложения в активы. То есть, новые долги должны быть покрыты с излишком новыми активами, главным образом в инфраструктуре, активами увеличивающими производительность и производство страны. (Аналогичное запрещение давно имеется и в швейцарской конституции). Затем, недавно в Германии была принята конституционная поправка, вообще

запрещающая государственный дефицит, понимаемый как сумма новых долгов, то есть как повышение конечного годового сальдо государственных долгов по отношению к сальдо конца предыдущего года. То есть, другими словами, государство не имеет права ни транжирить народные деньги, ни залезать в долги, за счёт будущих поколений. Третий московский князь, Иван Данилович Калита (1328 – 1341), внук святого Великого Князя Александра Невского, уже в свое время придерживался именно такой политики, за что и был прозван Калитой (Кошелём).

11. Под конец своего имперского периода, Россия очень внимательно следила за таможенным предохранением своего собственного производства, несмотря на иногда энергичные протесты других стран. В этих вопросах тоже необходимо соблюдение строжайшей симметрии, а посему Россия должна очень осторожно относиться к своему участию в современных таможенных и торговых пактах и союзах. Россия в своих истоках была также и торговым путём из Западной Европы на Ближний и Дальний Восток, что было одним из важных факторов её тогдашнего благосостояния и даже богатства, ибо она не допускала бесплатного транзита через свою территорию. Под конец своего имперского периода, Россия стала великим железнодорожным путём, связующим берега Атлантического и Тихого океанов. Россия и впредь должна быть великим мировым глобальным торговым путём, с пользой для себя и для своего народа, а не только с пользой для интернациональных капиталистов. Вообще, Россия должна защищать и беречь свои собственные национальные и народные интересы, а не интересы интернациональных пролетариев или интернациональных капиталистов.

12. Исключительно важное значение воспитания в любом цивилизованном обществе вытекает из двух положений. Во-первых, никакое общество не может обойтись без воспитания молодежи, если оно хочет обладать какой бы то ни было культурой и сохранять и развивать эту культуру. Конечно, от специфического характера каждой культуры будет зависеть и специфический характер ее педагогики, как это наглядно видно на примере тех трёх культур, из которых развилась в основном наша современная цивилизация. Древние Израиль, Греция и Рим обладали весьма различными культурами, но все они придавали исключительное значение педагогике, каждая в своем духе и в своем направлении. В Израиле воспитание и образование имели ярко выраженный религиозный характер, в Риме – военный и юридический, в Афинах – гуманитарный и гимнастический. Древняя Греция даже обозначала культуру и воспитание словом с одним общим корнем. Во-вторых, никакое организованное общество не может обойтись без подготовки смены для кадров, имеющих руководящие функции в обществе и в его государстве. Эта подготовка является органически весьма важной частью всей педагогической системы в любом обществе. Эта установка особенно подчеркивалась в Древней Греции, в рамках общего интереса эллинской культуры к проблемам педагогики и политики. Уже Платон, в своем Седьмом письме, утверждает, что счастье и благополучие граждан



любого государства зависят, в первую очередь, от двух условий: 1. Государство должно «сиять свободой своих граждан». 2. В нем должны быть в силе «наилучшие законы». Очевидно, что «наилучшие законы» требуют «наилучших законодателей», сиречь наилучше воспитанных и наилучше подготовленных граждан. Россия обладает богатым педагогическим опытом в области национально-патриотического воспитания молодежи. Больше того, кроме самого по себе педагогического опыта, Россия обладает также и исключительно выразительным подтверждением правильности этого опыта и всей его методологии. Преобладающая часть творцов великой русской культуры, в первую очередь великой русской литературы и великой русской музыки, были продуктом этой русской целостной системы воспитания. Даже можно сказать, что эта высшая в истории всего человечества культура, достигнутая Россией главным образом в период царствования ее последних четырех царей, была продуктом этой педагогической системы. Эта русская педагогическая система во многом опережала современные достижения науки. Например, согласно современной педагогической науке, овладение в совершенстве иностранными языками на всю жизнь возможно только лишь при двух условиях: чтобы обучение началось за пару лет до достижения половой зрелости (пубертета) и чтобы оно продолжалось тоже пару лет после него. Именно так и было в наших русских Кадетских корпусах и Институтах для благородных девиц: обучение и воспитание в них начинались приблизительно в 10-11 лет, а заканчивались в 17-18 лет, то есть они совпадали с тем возрастным диапазоном, который подтверждается современной педагогической наукой. Общее образование и воспитание можно получить только в этом возрасте. Технические и другие специальные знания можно приобретать практически в любом возрасте, но общие идеи и общие начала усваиваются хорошо только лишь в юношеском возрасте. Русская традиционная педагогическая система дает России много больших преимуществ, а посему её необходимо сохранять и оберегать от ненужных манипуляций, идущих лишь на пользу недругам и завистникам России.

Игорь Андрушкевич

Буэнос-Айрес, декабрь 2011 г.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ!**

6 февраля 2012 года --60

**ЛЕТ** полковнику в запасе

**АЛЕКСАНДРУ  
СПЕСИВЦЕВУ**



**Спесивцев Александр Петрович**

=====

Родился 6 февраля 1952 года в семье военнослужащего, в 1970г окончил Киевское суворовское военное училище, а в 1975 г. Киевское военно-инженерное училище связи.

Проходил службу на 14 Полевом узле связи Генерального штаба, на должности начальника станции Засекреченной связи гарантированной стойкости, обеспечивая связь высшему командованию Вооруженных Сил СССР на различных крупных войсковых учениях. За успешное выполнение задач по обеспечению связи руководству, неоднократно награждался грамотами. Ему дважды досрочно присваивалось очередное воинское звание «капитан» и «майор». В условиях полной секретности прибыл в Кабул 9 декабря 1979 года во главе станции ЗАС для организации связи с аэродромом Баграм, с целью обеспечения приема из Союза транспортных самолетов ВДВ с войсками и техникой. 27 декабря 1979 г. в Кабуле проводилась операция «Шторм-333» В условиях боевой обстановки, А. Спесивцев лично обеспечивал на спецкоммутаторе засекреченную связь с высшим руководством страны и ВС СССР. В условиях когда в 4 часа утра отказал, находящийся на гарантии коммутатор засекреченной связи, обеспечил своевременный ремонт аппаратуры и фактически сохранил бесперебойность связи. В дальнейшем, с целью обеспечения устойчивой, бесперебойной радиосвязи ЗАС с советниками при афганских частях и соединениях, ведущих боевые действия, регулярно, часто в сложных боевых условиях, совершал полеты и поездки по местам дислокации афганских войск. В 1990 г. закончил Военную академию связи. В дальнейшем проходил службу в Военном представительстве Министерства обороны СССР и РФ, участвуя в контроле разработки автоматизированных систем управления Вооруженными силами страны различного назначения.

С 1997 г по 2003 год работал коммерческим директором и заместителем управляющего Московским конструкторско-производственным комплексом «Универсал» Росавиакосмоса. Является активистом кадетского движения. С 2003 года принимал активное участие в создании Международной Ассоциации суворовских, нахимовских и кадетских объединений «Кадетское братство» (МАСНКО), с 2004 по 2006 год выполнял обязанности заместителя председателя этой организации. Участвовал в подготовке учредительных документов МАСНКО, был избран делегатом Учредительной конференции от Украины, участником последующих конференций МАСНКО и общероссийской общественной организации «Кадетское братство» (ООО РКБ). Является одним из организаторов,

заместителем руководителя Отделения ОрОО РКБ «Союз выпускников Киевского суворовского военного училища» в Москве.

Принимает активное участие в работе московского землячества выпускников Киевского суворовского военного училища, является активным членом Всеукраинской ассоциации выпускников суворовских училищ (ВАВСУ) в .г.Киеве. С момента учреждения газеты «Кадетское братство» является ее активным агитатором и распространителем подписки на нее в Российской Федерации и в Украине.

С ноября 2011 года исполняет обязанности руководителя исполкома РКБ. Награжден медалью Международной ассоциации суворовских, нахимовских и кадетских объединений «За служение Родине с детства», а также орденом «Кадетский крест II степени».

Редакция кадетской газеты «Петербургское кадетство» сердечно поздравляет одного из самых активных деятелей кадетского движения **АЛЕКСАНДРА СПЕСИВЦЕВА** с **ШЕСТИДЕСЯТИЛЕТИЕМ** и желает ему здоровья, счастья, успехов.

Газета «Петербургское кадетство» готова к развитию дальнейшего сотрудничества с газетой «Кадетское братство» и с общественным объединением «Российское кадетское братство», исполком которого возглавляет Александр Спесивцев.

Главный редактор, профессор  
подполковник в отставке **Владимир Соколов-Хитрово**

«Петербургское кадетство»  
№ 1 (51) январь 2012.  
Учредитель и главный редактор  
В. Соколов-Хитрово  
Ответственный секретарь  
А. Белов

Газета зарегистрирована  
территориальным управлением  
по Санкт-Петербургу  
и Ленинградской области  
Министерства Российской  
Федерации  
по делам печати,  
телерадиовещания и  
средств массовых  
коммуникаций.

Свидетельство о  
регистрации  
ПИ № ФС2 – 8400  
от 11 декабря 2006 года.  
АДРЕС РЕДАКЦИИ :  
190000 г. Санкт-Петербург,  
пер. Гривцова, д.10, РГО  
Телефон:(812)925-99-82.  
E-mail:  
gazeta.pkpr@mail.ru

Точка зрения редакции не  
обязательно совпадает с  
точкой зрения авторов.

Материалы не рецензируются  
и не возвращаются

Распространяется бесплатно.

