

Александр Владимиров

Советник Председателя ДОСААФ России

Член общественной палаты Союзного государства Россия – Беларусь,

Президент Коллегии военных экспертов России,

Почетный председатель Всероссийского и Московского содружеств суворовцев, нахимовцев и кадет

Заместитель председателя Межведомственного совета по кадетскому образованию Минобрнауки

России,

кандидат политических наук,

автор фундаментального труда «Основы общей теории войны»,

генерал-майор

ПРОРЫВ, как много в этом слове...

«... Нам нужны прорывы во всех сферах жизни.

Объединив усилия всех, кто радеет за страну, за ее будущее, мы обязательно достигнем наших целей. Добьемся прорывов в науке и технологиях...

Времени на раскачку нет.

Убежден, что и сегодня мы добьемся прорыва.

Мы обязательно добьемся успеха!».

**Из речи Президента России В. В. Путина
на инаугурации, май 2018 г.,
Москва, Кремль.**

Нельзя не почувствовать и не понять, что абсолютное большинство граждан России приветствовало назначение Владимира Путина в качестве своего президента России и связывает именно с его именем и действиями свои надежды и чаяния на улучшение как качества жизни людей в стране, так и с безопасности самого их существования.

Инаугурационная речь Президента России и его первый майский Указ, определивший приоритеты национального развития встречен российским обществом с одобрением и надеждой.

Очевидно, что сегодня в российском обществе наблюдается общий оптимистический настрой, уверенность в завтрашнем дне и общее сплочение нации вокруг личности Владимира Путина и комплекса его идей.

Особенно важно отметить, что тезис Президента России о «необходимости прорыва», вынесенный нами в качестве эпиграфа, является смысловой основой практически всех комментариев и анализа как самой речи, так и большинства экспертных размышлений о перспективах страны.

Мы также разделяем этот энтузиазм масс.

Более того нам представляется важным констатировать, что **Речь и Указ Президента России являются на сегодняшний день первыми и единственными документами стратегического уровня, в которых содержатся Цели Национальной стратегии России.**

Надо сказать, что этого никогда не наблюдалось раньше, хотя государственных документов со словами «Стратегия...» было выпущено много, но все они или не содержали цели вообще, или их цели были очевидно (намеренно?) порочны и лукавы.

Очевидно, что чиновники и эксперты, разрабатывавшие их и являющиеся апологетами фундаментального либерализма¹, никогда не знали, да и не хотели знать, что такое стратегия, как она разрабатывается, и тем более, как организуется ее реализация и какова

¹ В народе и при переводе с простого на парламентский русский язык, бытует некая формула, обозначающая сборный образ зажавшегося на людских бедах, способного на все, но только языком и в только в своих интересах - фундаментального российского либерала.

В народе они называются, «группа лиц высокой волатильности – СИНЯГи», и расшифровываются по первым буквам фамилий самых закоренелых и неуважаемых либералов – Собчак, Иноземцев, Навальный, Явлинский, Гозман, или СИНЯК(Ш,Ч) и, это если вместо Гозмана поставить, по вкусу каждого – Кудрин, то К, если Ш, то Шувалов, а если Ч, то Чубайс.

должна быть их личная ответственность за качество и последствия принимаемых решений (стратегий) и действий.

СПРАВОЧНО

Вспомним, что классик российской стратегической мысли и основатель Академии Генерального штаба Красной армии генерал Александр Свечин, в своем труде «Стратегия» писал:

«Боремся ли мы со стихией, боремся ли за достижение высшего уровня экономического благосостояния или за распространение наших политических убеждений, вынуждены ли мы взять в руки оружие, чтобы отразить врагов внешних, всюду перед нами возникают вопросы, как и куда ориентировать эту борьбу, и какова должна быть техника этой борьбы.

Отсюда, естественно, рождается деление искусства борьбы на его стратегию и тактику.

Стратегия - это самое определение результата, которого надо добиваться.

Тогда как стратегия - преследует цели, тактика - разрешает задачи».

Общая теория войны, ее Двадцатый постулат, определяет существо и цель Национальной Идеи и Национальной стратегии России, которая имеет целью -

- **Сбережение народа российского и его достойную жизнь**
- **Выживание, развитие, исторический успех и историческая вечность России как великой державы, суперэтноса и самобытной цивилизации.**

Мы можем только предположить, что авторы этих новых документов ориентированы в этих вопросах уже неплохо, так как документы получились хорошими, поэтому и были так восприняты и признаны народом России.

В то же время, должны с сожалением отметить, что «родовые пятна либерализма» присутствуют и в майском Указе Президента России. Так, например, в разделе о задачах в сфере образования так и не прозвучал категорический императив «необходимости воспитания достойных граждан и защитников Отечества», и это прискорбно.

Констатируем данность - Цели национальной стратегии России, содержащиеся в Речи и майском Указе Президента России впервые в истории страны обращены к формированию достойной жизни российского народа, а движение к ней обозначено как «прорыв», вернее, как его необходимость.

СПРАВОЧНО

Необходимо отметить, что в обиходе и народной лексике значения категории «прорыв» бытуют самые разные.

Например, «прорыв», это:

- место, где порвано, дыра, из которой или в которую хлещет все, что угодно, а значит, это вряд ли то, о чем говорил наш Президент;
- выдающееся достижение или открытие в какой-либо сфере;
- переход к новому качеству;
- мощный скачок вперед;
- размыкание кольца блокады;
- выход из окружения;
- результат удачного наступления;
- силовой выход из стесненных обстоятельств;
- многое из жизни сантехников и т.д.

В настоящей работе мы не будем анализировать содержание самой Речи или Указа Президента России, а **сосредоточим внимание читателя на важнейших фундаментальных вопросах, вытекающих из самой «идеи прорыва».**

«Прорыв» рассматривается нами в логике Основ общей теории войны и с точки зрения военного профессионала, которого хорошо и много учили этому искусству, и который знает – что и как, и умеет это делать.

Границы, постулаты и константы рассмотрения проблемы.

Сразу обозначим границы работы, так как толкование **смыслов «прорыва» мы будем рассматривать только два:**

- **во-первых**, прорыв, в его собственно военном и профессиональном смысле слова;
- **во-вторых**, прорыв, как быстрый и масштабный выход (вывод страны) на принципиально новый и качественно высший уровень бытия.

«Прорыв» в логике истории военного искусства: аксиомы военного дела и энциклопедические трактовки, как основы теории прорыва

Прорыв – мера вынужденная и применяется тогда, когда нет возможности разгрома противника другими способами.

Прорыв – есть элемент наступления и применяется, создается и используется исключительно в интересах наступления.

Прорыв обороны применяется в тех ситуациях, когда нет возможности совершить обходной манёвр, а оборона неприятеля не имеет открытых флангов.

Прорыв планируется, формируется и реализуется в рамках стратегической наступательной операции, ее Общего Замысла.

Прорыв, осуществляемый вне общего Замысла операции и войны, то есть без определения и назначения их стратегической Цели – затратен, бессмыслен, бесполезен, вреден и порочен (уточняем – в этом случае он будет оправдан только тогда, если заранее готовится в качестве и для целей введения противника в заблуждение).

Прорыв — один из способов ведения наступления против подготовленной оборонительной полосы, занятой войсками противника и **ключевой этап наступления**, в ходе которого на определённом участке фронта огнём артиллерии и фронтовой авиации, а также ударами танковых и мотострелковых войск осуществляется разгром войск противника и взлом линий его обороны с последующим выходом на «оперативный простор»: развитием наступления в тыл и по флангам.

Суть прорыва - заключается в создании брешей в оборонительных порядках обороняющегося противника и использования их для развития наступления и продвижения в стороны флангов и тыла.

Само пространство прорыва можно рассматривать в качестве плацдарма, овладение которым гарантированно обеспечивает последующее развитие наступления.

Почти решающим условием успеха прорыва является правильное определение самого участка прорыва непосредственно на местности, а также масштабность и скрытность подготовки войск к прорыву.

Важным условием успеха прорыва является точное определение времени его начала, точного общего расчёта времени и плановой таблицы боя, как основы стратегического взаимодействия сил и средств прорыва.

Реализация прорыва обычно сводится к взламыванию всей глубины оборонительных линий противника на избранных направлениях с одновременным расширением участков прорыва в стороны флангов.

В интересах успеха прорыва обороны противника создавались специальные (особые) элементы боевого порядка и оперативного построения наступающих войск -

- Войска прорыва первого, второго (возможно и третьего) эшелонов, с задачей взлома обороны на участке прорыва.
- Подвижные группы армий и фронтов, с задачей расширения участка прорыва в стороны флангов и выхода войск на оперативный простор.
- Группировка артиллерии прорыва.
- Авиационные группировки прорыва.
- Группировки инженерного и тылового обеспечения.

- Группировки войск на других и ложных участках прорыва и пр.

Успех прорыва обеспечивается проведением специальных операций:

- по разведке и контрразведке;
- операций в области введения противника в заблуждение и т.д.;
- по завоеванию господства в воздухе;
- по изоляции поля боя (воздушный и морской десанты, рельсовая война партизан и т.д.)
- по завоеванию превосходства в информационной сфере;
- специальными операциями в сфере логистики (экономики), и т. д.

Успех прорыва обеспечивался особой системой управления войсками прорыва, в которую входил полномочный Представитель Ставки ВГК, имеющий чрезвычайные полномочия и прямую связь с Верховным Главнокомандующим, а также силы и средства Резерва ВГК, которые он мог применять своим решением.

Определяющим фактором успеха Стратегической наступательной операции и его первого этапа – прорыва подготовленной обороны противника, **является талант, воинское искусство, решительность и воля командующего, профессионализм и дееспособность его Штаба.**

Показателем высокого уровня военного искусства и профессионального мастерства командующего, является его способность - скрытно создать и реализовать подавляющее превосходство в силах и средствах над противником, гарантированно обеспечивающее полное уничтожение противника на участке и флангах прорыва, чем и обеспечивается его успех.

Успех всей Стратегической наступательной операции обеспечивался целым комплексом внешнеполитических действий государства.

СПРАВОЧНО-1.

К теории прорыва: энциклопедические трактовки

«Прорыв обороны»² – создание бреши в подготовленных оборонительных полосах (рубежах, позициях), занятых войсками противника, для последующего развития наступления в глубину и в стороны флангов. Применяется, когда в обороне противника нет открытых флангов или, когда наступающие войска не могут осуществить обход.

Для взламывания обороны противника на всю тактическую глубину организовывалось артиллерийской и авиационное наступление. Для наращивания усилий при прорыве тактической зоны обороны и расширения брешей в стороны флангов вводились 2-е эшелоны полков, дивизий, корпусов, а иногда и армий. На участке прорыва создавалось решительное превосходство в силах и средствах над противником и этим достигалось его надежное поражение огневое на всю глубину, нанесение сильного первоначального удара и развитие успеха».

Оперативный прорыв обороны - создание бреши в системе оперативно-тактической обороны противника для последующего развития наступления в глубину и в стороны флангов.

Применяется в условиях сплошной обороны, когда у обороняющегося противника нет открытых флангов. Достигается поражением основной группировки войск (сил флота) противника на избранном направлении (участке) ударами всех видов оружия с последующим решительным наступлением танковых и мотострелковых соединений и частей с захватом оборонительных позиций и рубежей в назначенной полосе и выходом на оперативный простор.

²Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986г., под редакцией С. Ф. Ахромеева.

Оперативному прорыву должен предшествовать прорыв тактической зоны обороны. В результате него создаются условия для ведения маневренных действий войск в оперативной глубине.

Прорыв фронта обороны противника должен иметь место в ходе проведения фронтовой наступательной операции.

При этом фронтовое объединение могло наносить несколько армейских ударов, один из них — главный.

Наряду с главным ударом **рекомендовалось наносить вспомогательный удар** такой силы, чтобы им можно было прорвать тактическую оборону и тем притянуть на себя часть сил обороняющегося противника.

Оперативным прорывом считался такой, который исключал взаимодействие оставшихся на флангах разорванного фронта общевойсковых соединений, обеспечивал **ввод в бой подвижной группы, а также выводил наступающие войска на оперативный простор.**

Для армии наиболее целесообразным считался участок прорыва шириной в 20-30 км, минимальная ширина устанавливалась в 16 км.

При определении этой величины исходили из следующего:

- такая **брешь не может простреливаться насквозь артиллерией противника с флангов;**
- **легкая вражеская артиллерия лишается возможности вести прицельный огонь по колоннам подвижной группы при вводе ее в прорыв;**
- **брешь шириной 20-30 км не может быть надежно закрыта ближайшими оперативными резервами неприятеля.**

Для фронта, который наносил несколько ударов, общая ширина участков прорыва могла достигать 80-100 км. **Оперативный прорыв считался завершенным**, когда войска выходили на глубину 30-70 км, т. е. **прорывали тактическую зону обороны и полосу обороны армейских резервов.**

СПРАВОЧНО-2

К теории прорыва: из истории военной стратегии России

«Общей целью войны может быть разгром группировок вражеских вооруженных сил на сухопутных, морских театрах и в воздухе, подрыв экономического потенциала, захват наиболее важных районов и объектов, вывод из нее основных стран-участниц вражеской коалиции, принуждение их к безоговорочной капитуляции.

Война могла возникнуть в результате внезапного нападения агрессора или медленного «вползания» через локальные войны. Независимо от способов начала войны, стороны выставили бы многомиллионные вооруженные силы, мобилизовали бы все экономические и моральные возможности.

Допускалось, что **для достижения конечных политических целей войны** потребовалось бы решение ряда промежуточных военных и политических задач, для чего необходимо было бы провести **ряд стратегических наступательных операций.**

Под стратегической наступательной операцией (СНО) в то время понимались совместные действия нескольких фронтов, объединений и соединений ВВС и других видов ВС, проводимые по единому плану и под общим руководством на стратегическом направлении или на всем ТВД.

Целями ее могли быть: разгром вражеской оперативно-стратегической группировки на определенном направлении или театре, овладение стратегически важными районами и объектами, изменение в нашу пользу военно-политической обстановки. При этом результаты такой операции должны были оказать значительное влияние на ход войны или на один из ее этапов.

Планирование стратегических наступательных операций возлагалось, как и в годы войны, на Генеральный штаб. В плане операции определялся замысел ее проведения, т.е. группировка сил (количество фронтов), направление основного удара и стратегические задачи для группы фронтов, а также примерные сроки ее проведения.

Фронты получали полосы наступления шириной 200-300 км.

В полосе фронта намечался один или несколько участков прорыва, общей протяженностью не более 50 км, на которых разворачивались сильные ударные группировки наземных войск и авиации. Армиям первого эшелона нарезались полосы наступления шириной 40-50 км и более, участки прорыва шириной до 20 км и ставились боевые задачи на глубину до 200 км. Стрелковым корпусам, действовавшим на направлении главного удара армии, устанавливались полосы наступления шириной до 8 км, а дивизии до 4 км. На участках прорыва предусматривалось создание высокой

плотности сил и средств: орудий и минометов - 180-200, танков и САУ - 60-80 единиц на один км фронта; плотность бомбовых ударов - 200-300 т на один кв. км. На участках прорыва концентрировались крупные силы войск при малой их плотности на пассивных. Перед атакой планировалась артиллерийская и авиационная подготовка длительностью до одного часа и более, которая устанавливалась в зависимости от укрепления обороны противника. Атака войск должна была сопровождаться огнем валом (одинарным или двойным), на глубину первой линии обороны неприятеля и штурмовыми действиями авиации.

Особое значение придавалось разработке и освоению способов ведения стратегических СНО. Чаще всего они начинались с проведения воздушных операций по завоеванию господства в воздухе.

Одновременно с операцией по завоеванию господства в воздухе, или вскоре после нее, развертывались боевые действия фронтов.

Допускались **три основные формы ведения СНО:** окружение и уничтожение вражеской группировки; рассечение стратегической группировки; дробление стратегического фронта и последующее уничтожение изолированных группировок.

Предполагалось, что **наступательные операции фронтов могли начинаться и развиваться с прорыва подготовленной неприятельской обороны; прорыва поспешно организованной обороны; прорыва укрепленных районов.**

Не исключалась также возможность встречных сражений в ходе всего периода операции.

Прорыв вражеской обороны на глубину основной полосы обороны возлагался на стрелковые дивизии. Механизированные и танковые соединения применялись в первом эшелоне лишь при прорыве поспешно организованной противником обороны. Атаку осуществляли дивизии первого эшелона при поддержке танков, артиллерии и штурмовой авиации. Механизированные дивизии обычно составляли второй эшелон стрелковых корпусов и обеспечивали завершение прорыва главной неприятельской полосы обороны (ее глубина составляла 6-10 км). Прорыв второй полосы обороны (она строилась в 10-15 км от главной полосы обороны) предусматривался вводом в сражение второго эшелона армии, его обычно составлял стрелковый корпус. Считалось выгодным прорывать вторую полосу с ходу или после короткой подготовки.

Таким образом, тактическую зону вражеской обороны намечалось преодолевать в первые сутки операции. Не исключались и варианты.

Для развития прорыва в оперативную глубину предназначалась подвижная группа фронта, которую обычно составляла механизированная армия, включавшая механизированные и танковые дивизии. Вводить в сражение подвижную группу предусматривалось после прорыва вражеской тактической зоны обороны, т.е. на второй день операции, в полосе от восьми до двенадцати километров, при поддержке артиллерии и авиации. Серьезное внимание уделялось всестороннему обеспечению подвижной группы, особенно инженерному. После ввода в бой механизированная армия фронта должна была совершить стремительный бросок в глубину, смело отрываться от главных сил, громить резервы противника, замыкать кольцо окружения, взаимодействуя с подвижными группами соседних фронтов и воздушными десантами, создавать внутренний фронт окружения или развивать успех на внешнем фронте.

В районе замыкания кольца окружения предусматривалась **высадка воздушного десанта,** чаще всего воздушно-десантной дивизии. Воздушные десанты намечалось также применять для захвата плацдармов и переправ, участков морского побережья, островов, важных объектов, аэродромов, узлов дорог, пунктов управления и т.д.

Составной частью СНО являлись действия Войск ПВО страны, развернутых на данном театре. Перед ними ставилась задача обороны от вражеских воздушных ударов важнейших объектов прифронтной зоны, коммуникаций, группировок войск (вторые эшелоны и резервы), аэродромов и сил флота, тылов, а также прикрытия воздушных десантов³.

«Прорыв» с точки зрения Общей теории войны и военного искусства: констатации и постулаты

Попытка прорыва «на испуг» или «на авось» есть преступная авантюра.

Прорыв нужен только для того, чтобы создать условия дальнейшего победоносного наступления -только это и ничего другого!

³Золотарев В. История военной стратегии России. М.: Полиграфресурсы, 2000. С.542-580.

Прорыв возможен только в результате реализации возможностей и принципов национального военного искусства, как квинтэссенция исторического национального стратегического военного стиля России.

Прорыв – возможен в принципе и может состояться только как – совокупность усилий, как спланированный и управляемый процесс получения необходимого результата и синергетического эффекта сложения (слияния) усилий и ресурсов разных источников возможностей и силы.

Прорыв – это не конечный успех нации (операции), а его возможное начало.

Понимание и учет этого подразумевает следующую логику действий –

Чтобы решиться на прорыв надо абсолютно точно понимать, что ты будешь делать, когда, например, прорыв будет успешно осуществлён.

Это значит, что у тебя, как командующего, а также для войск или страны, должна быть определена Общая Цель Войны, цель всей операции и цели ее этапов, к которым и должен выводить «прорыв».

В масштабе Национальной стратегии России это значит полная определённости в вопросах -

какова цель Прорыва, очевидно, что это – достижение успеха здесь сейчас, во имя реализации целей и задач будущего.

Другими словами - нужен Образ Будущего, к которому Россия должна прорваться, а значит должен быть определен Образ Победы, как бесспорный критерий и показатель достигнутого успеха!

Кроме того, уже сейчас должны быть **сформулированы абсолютные определённости**, то есть полные и подробно разработанные (на уровне стратегического планирования) **ответы на вопросы:**

- к чему Россия должна прорваться?
- как будет развиваться прорыв (чем, куда и когда?)
- каковы критерии успеха и неуспеха прорыва
- что делать потом, что делать дальше, когда цель собственно прорыва достигнута?
- что делать, если прорыв будет неудачным?
- место, время и сроки прорыва;
- кто и как будет управлять собственно прорывом, при развитии успеха и при его неуспехе, и так далее.

Кроме того,

«Война, есть путь Обмана!», эту мудрость сформулировал великий стратег древнего Китая Сунь-Цзы почти три тысячи лет назад. С тех пор эта истина становится все более актуальной с каждой новой войной и с каждым прожитым годом.

Это значит, что наш «Прорыв» должен быть обеспечен не только финансами и ресурсами, но и Замыслом всей операции.

Когда известен участок прорыва, и об этом противник знает, то он сорвет наши попытки этот прорыв осуществить, и мы проиграем.

Представляется очевидным, что, если наши враги, то **если руководимый США совокупный Запад будет знать, где мы готовим прорыв, он просто «завалит» этот участок долларами, информационными фейками, атлантической солидарностью, действиями нашей собственной 5-й колонны и коррупцией.**

Очевидно, что участки прорыва и его замысел должны быть хорошо и профессионально скрыты.

Именно во всем этом и есть Искусство войны,обладая которым только и можно ее выиграть!

«Прорыв», как возможная стратегия России

Согласно Основам теории войны, «прорыв» как явление местное и временное, - есть акт, имеющий точную привязку к местности, времени и текущему эпизоду (этапу) войны или сфере деятельности государства, который претендовать на полномасштабную Национальную стратегию России не может, но может являться ее составной частью.

Каждое направление или сфера развития бытия России, определенные Речью и Указом Президента Россиикак приоритетные, требуют отдельного рассмотрения, но **каждое из них требует своего собственного «прорыва».**

Только совокупность частных прорывов, создаст синергетический эффект взаимного усиления и гарантии получения положительного результата,что и даст возможность реализации стратегического «прорыва» России.

В тоже время, необходимо осознать, что несмотря на всю, и первый взгляд, очевидную, непохожесть «прорыва» в парадигме Общей теории войны в его собственно военном и профессиональном смысле слова, и «прорыва», как быстрого и масштабного выхода (вывода страны) на принципиально новый и качественно высший уровень бытия,они в своей основе имеют общие профессиональные и стратегические основы.

Другими словами, **общие подходы, уровень и масштабы организации и подготовки прорыва, а также методы управления ходом действий, практически одного порядка.**

Это значит, в том числе и то, что **этим приемам, методам и алгоритмам работы необходимо целенаправленно учить высший руководящий политический, административный и военный состав России.**

В целом.

Без учета опыта победоносной Великой Отечественной войны, его переноса и внедрения в государственные практики управления бытием нации, а также специальной подготовки и подбора руководящего состава страны –

- выполнения Целей Стратегии России, сформулированных в майском Указе, Президента России добиться невозможно;
- необходимо организовать такую подготовку и менять соответствующие государственные практики по ходу дела, быстро и пока еще живы те, кто это знает и умеет.

Стратегические условия прорыва, которые необходимо учитывать в политике и государственной практике России, планируя «прорыв»,как фактор обязательной Победы в войне

Первое. Россия начинает свой прорыв - в условиях ведущейся против неёвойны и другого состояния Россия знать не будет.

Оценка стратегической обстановки такова.

Несмотря на явные стратегические успехи России (Крым, Сирия) во внешней сфере, страна находится в состоянии практически полного вражеского окружения:

- успешными действиями США превращены во врагов России Украина, Грузия, Молдова и вся Прибалтика;
- в стадии «разогрева к майдану» находится Армения, Казахстан и государства юго-восточного подбрюшья России;
- открытая, масштабная и беспрепятственная антироссийская работа «мягкой силы мирового либерализма» (США, Англия, Польша и Украина, с участием российских либеральных объединений и банков) в Беларуси уже приобретает угрожающий характер, так как страна наполняется антироссийскими элементами в сфере образования и «украинскими беженцами» в приграничных к России районах, а официальный Минск «колеблется в соответствии с генеральной линией Трампа»;
- государства Западной и Восточной Европы являются заложниками политики США, так как их суверенность и государственная воля практически ликвидирована их же политическим руководством и антропопотоками беженцев-мусульман.

Эта стратегия США практически неизбежно приведет ее к успеху и «большой украинский путь» будет повторен на всем ставшемся постсоветском пространстве, то есть, оставшееся постсоветское пространство будет меняться:

в области политики - дрейфовать от мягкого национализматипа - «Украина не Россия», к атлантической солидарности - «Украина – цеж Европа», и от этого к идеологии государственного фашизма- «Москоляку на гиляку!», и т. д.;

в области экономики – будут идти изменения от существующего состояния и имеющихся экономических связей с Россией к их полному запрету, что в условиях ненужности продукции наших друзей для Европы и остального мира, ведет их экономику к неминуемому краху, а население сталкивает к нищете.

Этот крах будет неизбежно порождать массовое недовольство народа, которому мгновенно «исторически обоснованно» расскажут – «кто нам враг, с которым мы боролись всю историю, но только сейчас мы можем, конечно при поддержке всего демократического человечества, стать наконец свободными от России».

В итоге, как на Украине сегодня – уроды стоят у власти, вся правоохранительная система и государственность перерождены в «филиалы фашизма», а запуганный народ в ужасе безмолвствует и пребывает в бегах, и разъездах.

Все это усилит зависимость новых национальных элит этих государств от США, и, в результате, Россия окажется в «кольце фронтов».

Другими словами, при условии реализации этих замыслов Россия окажется в полном территориальном окружении враждебных государств, каждое из которых может быть в любой момент использовано США в качестве «пущечного мяса войны».

Это значит, что перенос войны, как вооруженной борьбы, на национальную территорию России, является только делом времени и не зависит от воли самой России.

Это абсолютная и объективная стратегическая данность, которая является основным фактором нашего современного национального бытия, независимого от того, понимает ли этот факт наше политическое руководство или не понимает эту очевидную стратегическую реальность.

Терроризм, ИГИЛ, Сирия, Украина, санкции, наша 5-я колонна, «сговор и заговор Запада», безумие Трампа, Мэй, Польши и Прибалтики, дело Скрипалей, «химические удары в Дамаске», и т. д, это только эпизоды войны.

Так, что вопрос, **что и где прорывать будем(?)** не праздный.

Нельзя не отметить, что в состоянии полного вражеского окружения может быть только один позитивный момент – мы сами и инициативно можем выбрать - кого и как мы будем «мочить» первым.

Второе. Эта война ведется за историческое выживание России как таковой, то есть как великой державы, особой цивилизации и суперэтноса.

Третье. Россия ведет войну за свое выживание практически в одиночку и не имеет права ее проиграть.

Четвертое. Существующих факторов силы, ресурсов, сил и средств для победы в войне или хотя бы прорыва в ней, у современной России недостаточно.

Пятое. Современное историческое время по уровню своей опасности для выживания России оценивается нами и сравнимо с маем 1941 года.

Этот тезис касается не только действий наших врагов, но похож на историческую эйфорию населения СССР перед войной, когда все были уверены в том, что мы будем «бить врага на его территории» и никто не готовился (и не учился) обороняться и отступить, а Армия была скована поисками в ее рядах «нелояльных к власти врагов народа».

Пятое. С точки зрения военного профессионала Россия сегодня значительно слабее совокупного Запада по основным параметрам совокупной мощи, за исключением возможностей ее ядерной триады.

Шестое. В это военное время Россия живет в состоянии мира, не имеет Ставки Верховного Главнокомандования, не готовит к войне свою экономику, систему управления, национальную территорию и население страны.

Седьмое. Богом войны сегодня является не артиллерия и не оружие массового поражения, а Мобилизация, Дисциплина и Дух нации.

Без Мобилизации, Дисциплины и Духа нации – прорыв, а значит и победа в войне невозможны в принципе.

Дополнительные и очевидные констатации стратегического уровня

- Победа без прорыва невозможна, а без Победы – прорыв бессмысленен.
- Прорыв - это акт государственной воли, народного мужества, личного героизма и вершина военного искусства.
- Чтобы совершить прорыв необходимы те люди, которые собственно и будут лично его осуществлять на всех уровнях политической, военной или общественной иерархии.
- Чтобы совершить прорыв необходимо Умение, так как войну можно выиграть только искусством!
- Чтобы совершить прорыв – необходим Дух!
- Дух рыщет, где хочет, но стяжается исключительно личной доблестью, подвигом, кровью и гибелью за правое дело лучших людей.
- Дух живет в исторической памяти народа и в его готовности к мобилизации и войне за свою свободу, жизнь и правое дело.
- Дух стяжается только народом, сражающимся во имя Великих целей, ради которых стоит жить и не страшно достойно умереть.
- Создание и удержание высокого Духа нации невозможно:
 - ✓ без национальной идеологии, дающей нации понимание того - во имя чего стоит жить, воевать и можно умереть;
 - ✓ без национальной этики, дающей ответы на вопросы – как мы должны достойно жить, как мы должны воевать и победить в войне или достойно погибнуть в ней;
 - ✓ без национальной мобилизации, позволяющей сконцентрировать все силы и возможности государства и народа;
 - ✓ без патриотически отстроенного национального информационного поля.
- Дух поддерживается в народе чередой побед даже местного значения, а также поддержанием специальными усилиями государства и общества, национального феномена Бессмертного полка на уровне его готовности перерасти в «ярость благородную», и не снижаемого до уровня «вечной памяти и почтения к павшим».

- Необходимо осознать, что сегодня **определяющее условие подготовки к прорыву и победе в войне, является – это принуждение к Правде как своих руководителей и граждан, так и противника!**

Жесткий вопрос: «И как у нас обстоят дела с этими параметрами «победы и прорыва?»

Мягкий ответ: «Сложно!»

Встают естественные вопросы -

- Знают ли те, (авторы, соавторы, друзья, соратники и эксперты) которые написали такие красивые и правильные слова «про прорыв», что это значит, каким образом и для чего он организуется и проводится, думаю, что не знали, но знать были обязаны?
- Можно ли нации подняться и развиваться путем «прорыва» или «подъема переворотом?», как уже не раз было в нашей истории, (что, кстати подтвердил в своей речи В. Путин), и к чему это может привести?
- Знают и понимают ли они сейчас, что за «этот базар» все равно придется отвечать? Думаю, что даже и не беспокоятся и даже мысли не допускают об ответственности, так как пока в нашей новейшей истории «все национальные уроды» убежали (по договоренности) от ответственности в Лондон или куда подальше, «в сторону –на вольные хлеба», или даже на повышение.

Ответы на эти вопросы лежат на поверхности, и они не утешительны.

Теперь о главном!

*«Все, что создано народом,
должно быть надежно защищено!»*

Мудрость от съездов КПСС

Стратегическая аксиома – Главным фактором любого развития является его безопасность.

Безопасность развития нации (кроме многого прочего) определяется наличием:

- **Армии** – соответствующей задачам выживания и национального развития – которая и вырабатывает продукт «безопасность», за что общество и должно платить налоги государству;
- **Населения**, подготовленного к войне и обладающего Духом победителя;
- **Национальной экономики**, подготовленной к войне и отмобилизованной;
- **Управляющих кадров**, способных своей головой, волей и руками организовать и выиграть войну, в том числе и непосредственно в строю, в окопе, в бою.

Но, в настоящее время –

- **Армия готовится к войне из расчета пребывания в состоянии мирного времени** – и это ошибка.
- **Мобилизационные ресурсы общего назначения не готовятся и не накапливаются** – и это ошибка.
- **Территория России к войне на ее национальной территории не готовится** – и это ошибка.
- **Экономика России не ориентируется на работу в режиме военного времени, мобилизации и полной автаркии** – и это ошибка.
- **Население к войне не готовится**, так как все концепции патриотического воспитания не идут дальше парадигмы «Подготовка граждан к службе в Вооруженных силах» и «пар уходят в свисток» разного рода патриотических инициатив и мероприятий - **и это ошибка.**

Очевидно, что сегодня основной парадигмой патриотического воспитания и основным лозунгом России, как воюющей страны должны стать - «Подковка всех граждан России к защите Отечества» начиная уже со школы, но этого не делается – и это ошибка.

- **Управляющие кадры, к войне практически не готовятся, так как в России практически отсутствует система образования государственной службы как таковая – и это ошибка.**

Главный и абсолютно злободневный вопрос – кто будет прорывать?!

Есть ли вообще и существуют ли сегодня в России какие-либо движущие силы, факторы, структуры и институты, способные резко изменить положение дел, хотя бы в рамках перечисленных проблем?

Мы уверенно отвечаем – такие движущие силы в России есть(!), это:

- **Гражданское общество России**, как сила и мудрость народа, способная заставить государство работать и надлежащим образом выполнять цели и задачи, поставленные Президентом России;
- **Независимое Экспертное сообщество**, как единственная испытанная страта российского общества, ведомая Разумными от Народа, способная самостоятельно и полно сформулировать как Вызовы национальному бытию России, так и дать Ответы на них, включая разработку Национальной стратегии России и Этику национального бытия, а также сформулировать основы Концептуальной власти России, организовать национальную Школу стратегической грамотности, при этом - минуя Сколково, РАН и разного рода «конкурсы управляющих»;
- **Кадетское образование** - как единственный вид образования государственной службы и кузница кадров, с детства формирующая новый служилый слой – новое дворянство России, который, как опора государства, по предназначению и велению сердца, будет вести Россию и ее народ к историческому успеху и вечности;
- **Кадетское движение России** - как единственное общественное объединение выпускников и воспитанников учреждений кадетского образования, которые уже более 300 лет служат во имя Отечества, являются самой профессиональной, патриотичной и ежегодно увеличивающейся частью гражданского общества страны;
- **ДОСААФ России** - как единственная общественно-государственная организация России, выполняющая государственные задачи по подготовке граждан страны к защите Отечества.

Государство должно выполнять запросы и требования гражданского общества России - в первую очередь в области развития и национальной безопасности страны, и с этой целью помогать и развивать эти свои главные общественные движущие силы.
