

"НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ!"
Александр Невский



Альманах
КАДЕТСКИЙ ВЕСТНИК РОССИИ

Январь — август 2008 года

Выпуск №4



ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО СОЮЗА КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
"ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ,
НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ РОССИИ"

Москва
2008

**Вступительное слово
Председателя Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев,
нахимовцев и кадет России»
генерал-майора Александра Владимирова**

Уважаемые братья кадеты!

Четвертый выпуск альманаха «Кадетский вестник России» является первым выпуском альманаха в 2008 году и первым выпуском издания Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России».

Этот выпуск охватывает период с января по август 2008 года и посвящен текущей работе Президиума Общероссийского союза кадетских объединений и работе региональных объединений кадет России по выполнению решений Первого съезда кадет России.

В этот период произошел ряд важнейших и знаменательных событий в жизни кадет России.

Во-первых, в апреле сего года решением Президента России В. В. Путина были внесены изменения в Положение о Суворовских военных училищах, и теперь девушки России могут учиться в Московском суворовском военном училище воспитанниц Министерства обороны РФ, которое открывается в Москве в сентябре сего года.

Во-вторых, в апреле 2008 года, Приказом Министра обороны А. Сердюкова было определено, что:

□ все суворовские военные училища России переходят на семилетний цикл обучения с 2011 года, а Уссурийское СВУ с 2009 года;

□ с 2008 года в Московском, Санкт-Петербургском СВУ начинается прием юношей после 6-го класса и эти училища уже переходят на 5-летний цикл обучения.

В-третьих, на Параде Победы 9 мая 2008 года в Москве, впервые за последние 20 лет суворовцы Московского СВУ участвовали в новых суворовских погонах с буквами, обозначающими место дислокации училища — Мс СВУ.

Таким образом было реализовано обещание суворовцев Московского суворовско-нахимовского Содружества о возвращении исторических погон СВУ.

Мы благодарим за это вице-председателя ОС СНКР выпускника Тверского СВУ Юрия Лавринца, который совершил этот подвиг, и благодарим выпускника Московского СВУ 1969 года, начальника ГУК МО РФ генерал-полковника Михаила Вожакина за оказанное содействие и помощь.

В-четвертых, 19 апреля состоялся Первый (апрельский 2008 года) пленум Президиума ОС СНКР, который принял основы и положил начало подготовке Второго съезда кадет России в Санкт-Петербурге в сентябре 2009 года.

Таким образом, мы сегодня имеем возможность с радостью и надеждой наблюдать, как в результате подвига духа и труда кадет России и, главным образом, кадет Московского Содружества, наступает период внимания государства к вопросам, всегда волновавшим кадет-ветеранов, реализуются их мечты и надежды.

Конечно, этот процесс возрождения суворовской военной школы России еще только в самом начале, но мы хорошо помним на собственном опыте, что когда мы только начинали серьезно заниматься этой проблемой, и говорили, например, о возвращении букв на погоны, или о переходе СВУ на 7-летний цикл обучения, то даже самые продвинутые кадеты-ветераны с неверием и скепсисом смотрели на нас, как на «городских сумасшедших».

Но, тем не менее, мы все вместе добились этого и теперь: во-первых, нам уже есть чем гордиться; и, во-вторых, мы знаем, что делать дальше, куда и как развивать учреждения кадетского образования страны, и как развивать кадетское движение России.

В этот период наша работа была сосредоточена на решении нескольких конкретных задач.

Во-первых, на работе с Администрацией Президента России, Правительством РФ и Минобороны России по организации чествования 65 годовщины образования национальной Суворовской военной школы и 60-летия ее первого выпуска.

Во-вторых, на продвижении идеи и реализации решения Съезда о создании системы кадетского образования как основы формирования национальных элит России с детства на базе суворовских и нахимовских военных училищ и кадетских корпусов страны.

В-третьих, на совершенствовании организационной работы внутри нашего Союза, его информационном обеспечении, развитии и укреплении связи с региональными объединениями кадет.

Имею честь доложить Вам, что **работа по организации чествования 65 годовщины образования национальной Суворовской военной школы и 60-летия ее первого выпуска** и по продвижению Национального проекта ведется Президиумом ОС СНКР постоянно, ежедневно и неотступно.

Эта работа ведется одновременно на уровнях Администрацией Президента России, Русской Православной Церкви, Правительства и Минобороны РФ, а также в Правительстве Москвы, в экспертном сообществе и в сфере массовой информации.

Мы можем с гордостью констатировать, что благодаря нашей работе, впервые в истории России, в приветствии Президента России ее воинам в честь празднования Дня защитника Отечества, были слова, непосредственно обращенные к суворовцам и кадетам, а также обозначена важность нового профессионального военного образования офицерского корпуса Армии России.

Дословно Президент России сказал: **«... мы поздравляем с приближающимся праздником курсантов военных вузов, кадетских корпусов и суворовских училищ — всех, кто в учебных классах и на полигонах упорно осваивает науку побеждать и готовится встать в строй. У них есть на кого держать равнение. И я убежден, что молодое поколение защитников Отечества будет достойно нести свою службу по обеспечению законных национальных интересов России. Сегодня кадровое укрепление Вооружённых Сил приобретает особое значение. Да, немало российских мужчин получили армейскую закалку на срочной службе. Однако решать боевые задачи нового поколения должны настоящие профессионалы, поэтому самое серьёзное внимание будет уделено качеству военного образования».**

Надо отметить, что все эти новые для руководства государства и Вооружённых Сил России, слова и подходы, являющиеся следствием той большой работы, которую проводит кадетское движение России и Президиум ОС СНКР, а также понимания необходимости этой работы и ее высокой оценкой государством и обществом.

В ходе обсуждения наших Служебных записок, поданных Министру обороны РФ А. Сердюкову, Начальникам ГУКа и ГУВРа ВС РФ, в Минобороны РФ началась работа по конкретизации наших предложений связанных с формированием нового качества профессионального военного образования, роли и места СВУ, НВМУ и КК в этой системе, в качестве учреждений начального профессионального образования воинской службы с постепенным переходом к 7-8 летнему циклу обучения.

Эта работа продолжается. Материалы этой Служебной записки опубликованы в этом выпуске нашего альманаха в разделе Актуальные проблемы военного строительства

и также размещены на наших сайтах.

В ходе встречи Председателя и Вице-председателя ОС СНКР Юрия Михайловича Лавринца с руководством ГУВРа достигнуто соглашение о совместной подготовке Конференции посвященной 65-летию образования СВУ.

Общий план этой работы и состав Оргкомитета по организации чествования 65-летия образования СВУ также публикуется в этом альманахе.

Мы считаем, что заслуживает особого внимания работа Президиума ОС СНКР по продвижению идеи кадетского образования и популяризации кадетского движения России, и ее Суворовской школы.

В этом плане мы считаем успешным участие и работу делегации Президиума ОС СНКР и МСНС в работе XII Всемирного Русского Народного Собора.

В ходе Собора, который проводился в Кремле, Резиденции Патриарха Всея Руси Алексия II, Свято-Даниловом монастыре, и храме Христа Спасителя, обсуждалась одна главная тема: «Будущие поколения — национальное достояние России».

В ходе Соборных слушаний по Доктрине «Молодежь России» мне было поручено Оргкомитетом Собора выступить с докладом по теме «Об основных направлениях формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего».

Доклад был построен на трех основных тезисах:

- **во-первых**, для воспитания граждан России необходима ее системная основа в виде национальной идеологии, которой пока нет, и ее надо разрабатывать;
- **во-вторых**, необходимо восстановить воспитательную функцию школы и всей системы образования России, для чего необходимо разработать новые государственные образовательные стандарты, включающие новую воспитательную компоненту;
- **в-третьих**, формирование национальных элит России должно осуществляться с детства на базе СВУ и КК, а не в смутных молодежных движениях и высших школах экономики.

Доклад был успешен и был отмечен Заместителем патриарха Отцом Кириллом, его полная версия, по его просьбе, послана в Патриархию и будет использована в работе и рекомендована для внедрения в государственную практику.

Участие суворовцев в работе Собора было также отмечено докладом суворовца 2-го курса Московского СВУ Александра Владимировича по теме: «За что я люблю Россию», и который был удостоен Диплома за второе место в России за реферат «Воспитание на боевых традициях».

Эти документы опубликованы в настоящем издании и также размещены на наших сайтах.

В настоящее время наше особое внимание обращено на организацию разработки в инициативном порядке Концепции кадетского образования и Государственного стандарта кадетского образования как начального профессионального образования государственной службы России.

Нам представляется, что эта работа является важнейшей, так как официальное принятие этих документов для реализации в масштабе государства, почти автоматически создаст принципиально новые условия формирования национальных элит России с детства, создаст кадетский фундамент профессионального военного образования и даст новый импульс всему кадетскому движению страны.

В этой работе нам необходим весь творческий потенциал кадет, особенно тех, кто лично занимался кадетским образованием или просто образованием в преподавательской и юридической практике, и в науке.

Мы просим кадет откликнуться на наш призыв, войти в состав Рабочей группы и присылать свои предложения, мысли и идеи на адрес Президиума ОС СНКР и мою электронную почту: vladimirov@kadet.ru.

Большую работу проводит Президиум ОС СНКР в направлении пропаганды и популяризации кадетского движения России и разработки основ кадетского образования, так например:

- 23 февраля в День защитника Отечества на телеканале «Звезда» транслировалась передача, в ходе которой нахимовцы: Владимир Чиковани и Михаил Краснов, и суворовцы: Александр Владимиров-старший, его внучка Лиза — воспитанница кадетского корпуса государственных воспитанниц, и суворовец Александр Владимиров-младший — говорили с аудиторией и страной о величии суворовской военной школы и перспективах кадетского образования в России;
- по этим темам опубликованы статьи в изданиях: Вестник Военно-промышленного комплекса, Независимое военное обозрение, «Литературная газета», «Учительская газета», журнале «Домашний очаг», и т. д.;
- создана Рабочая группа по кадетскому образованию Общественной Палаты по образованию в городе Москве, председательствовать которой доверено мне;
- проведены слушания по теме кадетского образования в Правительстве Москвы;
- проведены слушания по теме «Кадетское образование как основа системы профессиональной государственной гражданской и военной службы в России» в рамках Гражданского форума Москвы;
- Родительский комитет из родителей воспитанников кадетских классов и кадетских корпусов Москвы, и так далее.

Президиумом ОС СНКР ведется серьезная работа по направлению совершенствования организационной работы внутри нашего Союза:

- создан комплект образцов типовых документов для организации региональных объединений кадет и их вступления в ОС СНКР, которые размещены на наших сайтах и публикуются в настоящем выпуске альманаха;
- разработаны Методические рекомендации по созданию и работе Совета ветеранов в учреждениях кадетского образования;
- уточнен порядок формирования представительств и филиалов ОС СНКР в регионах;
- разработаны организационные, экономические и тематические основы подготовки и успешного проведения Второго съезда кадет России в Санкт-Петербурге в сентябре 2009 года.

В целом

Президиум общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» последовательно и неотступно ведет работу по претворению в жизнь решений Первого съезда кадет России, и несмотря на объективные трудности, связанные с коллизиями внутренней политической жизни в стране, сосредотачивает свои усилия на главных направлениях строительства кадетского движения России.

С уважением и пожеланием всем кадетам здоровья, терпения и удачи,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
выпускник Мс СВУ 1963 года,*

генерал-майор

А.Владимиров

Александр ВЛАДИМИРОВ
15 июня 2008 года, г. Москва

Выступление Президента России на торжественном вечере, посвящённом Дню защитника Отечества

22 февраля 2008 года
Москва, Кремль

В. ПУТИН: Товарищи офицеры и генералы!

Дорогие ветераны! Уважаемые гости!

Сердечно поздравляю вас с наступающим Днём защитника Отечества!

22 февраля по праву считается профессиональным праздником военных, для которых ратная служба стала призванием и делом жизни. Однако во все времена защита Родины была высоким нравственным и гражданским долгом каждого гражданина нашей страны. Оборонять свою землю, свой очаг в России поднимались всем миром, от мала до велика. И потому этот праздник — поистине общенародный национальный праздник.

За свою тысячелетнюю историю Россия вынесла немало жестоких и кровопролитных сражений, но она всегда умела себя отстоять, защитить, и всегда на её защиту первыми вставали мужественные воины.

И сегодня самые тёплые слова благодарности — ветеранам Вооружённых Сил, героям Великой Победы — Победы над нацизмом. Вы отстояли право нашей страны на суверенитет, на свободу, до конца выполнили благородную освободительную миссию — избавили другие народы от порабощения и насилия.

Мы чувствуем солдат и офицеров, которые в наши дни продолжают славные традиции российского воинства. В трудный период становления новой российской государственности на ваши плечи легла ответственность за сохранение территориальной целостности нашей страны. В период, когда международный терроризм не раз пытался испытать на прочность единство нашей многонациональной Родины, вы надёжно защитили государственные строй, покой и мирную жизнь миллионов наших граждан.

И, конечно же, **мы поздравляем с приближающимся праздником курсантов военных вузов, кадетских корпусов и суворовских училищ — всех, кто в учебных классах и на полигонах упорно осваивает науку побеждать и готовится встать в строй.**

У них есть на кого держать равнение. И я убеждён, что молодое поколение защитников Отечества будет достойно нести свою службу по обеспечению законных национальных интересов России.

Сегодня кадровое укрепление Вооружённых Сил приобретает особое значение. Да, немало российских мужчин получили армейскую закалку на срочной службе. Однако решать боевые задачи нового поколения должны настоящие профессионалы, поэтому самое серьёзное внимание будет уделено качеству военного образования.

И речь идёт не только о высокой профессиональной подготовке военных. Не менее важны сегодня вопросы повышения уставной дисциплины и ответственности командира за выполнение поставленных задач. Необходима и воспитательная работа, важен общий культурный и нравственный уровень в войсках.

Особо подчеркну: будет продолжена работа по укреплению социальных гарантий военнослужащих. В течение ближайших нескольких лет предстоит снять значительную часть жилищных проблем. Планируется последовательное повышение денежного довольствия и пенсий военных пенсионеров. Новые возможности появятся у военной медицины.

В целом государство будет и впредь стремиться создать своим защитникам достойные условия для службы и жизни — условия, от которых прямо зависит боеспособность армии и флота, востребованность и престиж самой воинской профессии.

Уважаемые друзья, современная Россия — это открытое, миролюбивое, демократическое государство. Мы никому не угрожаем и не намерены действовать с позиции силы. Нам нет нужды навязывать свою волю другим народам. Однако и в сегодняшнем мире есть немало тревожных вызовов и угроз. И потому мощный боевой потенциал нашей армии остаётся важнейшей гарантией как национальной безопасности, так и поступательного развития России, а в глобальном масштабе — служит ощутимым фактором международной стабильности.

Сегодня перед Вооруженными Силами стоят ответственные и сложные задачи. И новой долгосрочной Стратегии развития до 2020 года предстоит стать основой качественной модернизации армии и флота. Они должны полностью отвечать современным требованиям, а значит, быть мобильными, обладать высокими стратегическими и тактическими возможностями. При этом новое оружие будет разрабатываться на базе самых передовых технологий.

Подчеркну: Россия не даст втянуть себя в гонку вооружений. Но на развитие военной инфраструктуры вокруг нашей страны, на потенциальные угрозы безопасности будут найдены адекватные ответы.

В заключение хочу ещё раз поздравить ветеранов, всех военнослужащих и гражданский персонал Вооруженных Сил с наступлением праздника, с приближающимся праздником — Днём защитника Отечества.

Прошу передать мои самые тёплые поздравления вашим родным и близким — всем, кто любит и ждёт вас с боевых дежурств и дальних походов, кто бережёт тепло в ваших семьях. Все они по праву делят с вами радость этого праздника.

Желаю вам здоровья и новых успехов в службе на благо Родины.

Поздравление кадет Президиумом ОС СНКР с Днём защитника Отечества 23 февраля 2008 года

Братья кадеты!

Президиум Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» и Совет Московского суворовско-нахимовского содружества поздравляют Вас с Днём Защитника Отечества.

История России насчитывает уже одиннадцать веков, и она состоялась как великая держава только потому, что сумела создать свою великую Армию.

Армия и Флот исторически всегда были единственными союзниками России, и сегодня являются ее опорой и основой.

Сегодня, поздравляя Вас с днём защитника Отечества, докладываем вам, что поставили перед Министром обороны Российской Федерации вопрос о необходимости серьезной военно-исторической работы по точному определению события и даты основания Российской армии, так как очевидно, что тысячелетняя история России это есть история ее Армии, в тоже время — этот неоспоримый факт никаким научным образом не подтвержден и в политическую практику государства и Армии не вводится.

Поэтому приходится все время оправдываться по поводу «победы Красной армии над немцами под Псковом и Нарвой в 23 февраля 1918 года», как будто до того — в блестящей тысячелетней военной истории России не было ни Александра Суворова, ни Петра I, ни победы на Поле Куликовом.

Мы уверены, что эта работа будет организована и Армия России получит свой профессиональный и государственный праздник.

Братья кадеты!

Мы желаем Вам всем и Вашим семьям здоровья и удачи.

Давайте крепить наши ряды и делать наши кадетские связи и объединения мощной организованной основой кадетского движения России, способного выполнить задачи поставленные перед нами Первым съездом кадет России.

С уважением, по поручению Президиума Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»

Почетный Председатель ОС СНКР, выпускник Киевского СВУ
генерал армии Валентин БОБРЫШЕВ

Председатель ОС СНКР, выпускник Московского СВУ
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ

Вице-председатель ОС СНКР, выпускник Калининского СВУ
полковник Юрий ЛАВРИНЕЦ

*Главный старейшина – Председатель Совета Старейшин ОС СНКР, выпускник
Тбилисского НВМУ*
генерал-лейтенант Владимир ЧИКОВАНИ

Поздравление кадет Президиумом ОС СНКР с Праздником Победы в Великой Отечественной Войне

9 мая 2008 года

Членам Президиума,
руководителям региональных организаций, ко всем членам
Открытого Содружества Суворовцев, Нахимовцев и Кадет России

Президиум и Совет старейшин ОС СНКР поздравляют с Днем Победы личный состав суворовских, нахимовского училищ и кадетских корпусов, ветеранов училищ, желают здоровья, благополучия, успехов в учебе и патриотической работе на благо нашей Отчизны!

Просим передать наши поздравления, сердечные пожелания здоровья и благополучия вдовам и близким, ушедших из жизни братьев-кадет.

В праздничные майские дни призываем организовать Дни памяти и скорби у могил наших командиров, воспитателей и учителей, братьев-кадет, оказать необходимую помощь и внимание престарелым, больным и немощным кадетам.

Председатель Президиума ОС СНКР
Александр ВЛАДИМИРОВ

Вице-председатель ОС СНКР
Юрий ЛАВРИНЕЦ

Председатель Совета старейшин ОС СНКР
Владимир ЧИКОВАНИ

Директива
министра обороны Российской Федерации
№ Д – 30

21 апреля 2008 г.

г. Москва

Об организации перехода суворовских военных и
Нахимовского военно-морского училищ
Министерства обороны Российской Федерации
на 7-летний срок обучения

В целях повышения качества обучения и воспитания обучающихся в суворовских военных и Нахимовском военном училищах Министерства обороны Российской Федерации **ТРЕБУЮ:**

1. Ввести, начиная с 2008/09 учебного года, 7-летний срок обучения при наполняемости взводов обучающихся не более 20 человек в Екатеринбургском, Казанском, Московском, Санкт-Петербургском, Тверском, Ульяновском, Уссурийском суворовских и Нахимовском военно-морском училищах (далее именуются – училища).

2. Статс-секретарю – заместителю Министра обороны Российской Федерации обеспечить в установленном порядке:

а) привлечение детей военнослужащих к обучению в училищах и размещение в газете «Красная Звезда», печатных средствах массовой информации военных округов, флотов и телеканала «Звезда», соответствующей информации об изменении условий набора в 2008 году;

б) оказание руководящему и педагогическому составу училищ методической помощи по вопросам воспитательной работы с учетом возрастных особенностей обучающихся;

в) внесение необходимых изменений в учебные планы, рабочие программы учебных предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также в соответствующие правовые акты Министерства обороны Российской Федерации с учетом срока обучения в училищах, предусмотрев при этом прием кандидатов, окончивших обучение в общеобразовательных учебных заведениях:

6, 7 и 8 классы – в 2008 году;

5 и 6 классы – в 2009 году;

4 и 5 классы – в 2010 году;

4 классы – с 2011 года;

г) снабжение училищ дополнительными учебными программами, учебниками, учебно-методической и художественной литературой, учебным оборудованием в связи с переходом их на 7-летний срок обучения.

3. Начальнику Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителю Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющим в подчинении училища:

а) провести необходимые организационные мероприятия по переходу училищ на 7-летний срок обучения;

б) организовать работу по:

● переработке в училищах учебных планов, основных общеобразовательных программ основного общего образования и дополнительных образовательных программ, имеющих целью военную подготовку обучающихся;

- проведению мероприятий по совершенствованию учебно-материальной базы с учетом возрастных особенностей обучающихся;

- внесению изменений в соответствующие документы, регламентирующие деятельность училищ;

в) представить до 15 мая 2008 г. в Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации (ГОМУ) соответствующие предложения по включению в штаты училищ дополнительно по одной роте обучающихся и изысканию необходимой для этой цели штатной численности постоянного состава (проекты перечней организационных мероприятий и изменений к штатам и т.д.).

4. Генеральному штабу Вооруженных Сил Российской Федерации (ГОМУ) совместно с Главным управлением кадров Министерства обороны Российской Федерации реализовать в установленном порядке представленные соответствующими должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющими в подчинении училища, предложения по внесению изменений в штаты училищ.

5. Контроль за выполнением настоящей директивы возложить на статс-секретаря — заместителя Министра обороны Российской Федерации.

**Министр обороны Российской Федерации
А. СЕРДЮКОВ**

К 150-летию со дня рождения Великого Князя Константина Константиновича Романова

10 (22) августа исполняется 150 лет со дня рождения Великого Князя Константиновича Романова, второго сына Генерал-Адмирала Великого Князя Константина Николаевича — воссоздателя после Крымской кампании Русского Императорского Флота и ближайшего сотрудника императора Александра II в реформах освобождения крестьян.

Константин Константинович Романов был удивительно талантливой и неординарной личностью своего времени. Будучи от природы наделенным поэтическим даром, рано начал литературные занятия. Первые его стихи были напечатаны в 1882 году под псевдонимом «К.Р.». Перу поэта принадлежат многочисленные лирические стихотворения: циклы «У берегов», «Послания и стихотворения на различные случаи», «Времена года», «На чужбине», «Солдатские сонеты» и др. Широкую популярность, став народной песней, завоевало стихотворение «Умер бедняга! В больнице военной...», которую Константин Константинович написал в 1885 году. Поэтический талант Великого Князя Константина Константинович были по достоинству оценены выдающимися композиторами XIX века, включая П.И. Чайковского, С.В. Рахманинова, Р.М. Глиэра и др., написавшие музыку на ряд его стихотворений. П.И. Чайковский так описывал свои впечатления от встреч с Константином Константиновичем Романовым: «В высших сферах кроме благоволящих ко мне государя и государыни у меня есть особенный, специальный покровитель, а именно великий князь Константин Константинович. ... Личность его необыкновенно обаятельна. Он талантливый поэт ...». Позднее Чайковский также писал о нем: «Он не только талантлив и умен, но удивительно скромно, полон беззаветной преданности искусству и благородного честолюбия отличиться не по службе, что так легко, а в художественной сфере. Он ... — вообще, редкостно симпатичная натура».

**Но пусть не тем, что знатного я рода,
Что царская во мне струится кровь,
Родного православного народа
Я заслужу доверье и любовь.
Но тем, что песни русские, родные
Я буду петь немолчно до конца,
И что во славу Матушки-России
Священный подвиг совершу певца ...**

Многогранной и плодотворной была деятельность Константина Константиновича и на посту Президента Императорской академии наук России, которую он возглавил в 1889 году. Не было вопросов, касающихся общественности, литературы, искусства, науки и техники, которые не вызывали бы у него глубокого интереса и участия.

С назначением в 1900 году Великого Князя Главным начальником Военно-учебных заведений началась новая эра для военных учебных заведений России. В корне были пересмотрены методы воспитания кадет и юнкеров, в основу которых были положены гуманность и широта образования, преемственность заветам и традициям предыдущих поколений. «Только та страна сильна, которая свято чтит заветы родной старины». Великого Князя Константина Константиновича по праву называли «отцом всех кадет». Очевидцы вспоминают: в одном из корпусов дежурный воспитатель на ночном столике

возле кровати, на которой спал Великий Князь, нашел лист бумаги, на котором рукою Великого Князя был написан сонет, посвященный «Кадету». Перед строем директор корпуса тут же его прочитал. Окончилось чтение громогласным «ура» в честь автора — Великого Князя.

Кадету

Хоть мальчик ты, но сердцем сознавая
Родство с великой воинской семьей,
Гордися ей принадлежать душой;
Ты не один — орлиная вы стая.
Настанет день, и крылья расправляя,
Счастливые пожертвовать собой,
Вы ринетесь отважно в смертный бой.
Завидна смерть за честь родного края,
Но подвиги и славные дела
Свершать лишь тем, в ком доблесть расцвела,
Ей нужны труд, и знание, и усилья.
Чтоб мог и ты, святым огнем горя,
Стать головой за Русь и за Царя.
Пускай твои растут и крепнут крылья!



90-летие убийства Царской Семьи

В этом 2008 году исполняется 90-летие убийства русской Царской Семьи в Екатеринбурге. В связи с этим, можно напомнить ряд фактов:

1. Речь идет именно об злодейском убийстве, а не об расстреле, как об этом до сих пор иногда говорят. Сами по себе обстоятельства этого убийства это подтверждают, также как и отсутствие какого-бы то ни было предварительного суда над убитыми.

2. Речь идет именно об убийстве Семьи, а не только об убийстве Царя и Царицы, ибо вместе с ними были убиты пятеро их детей, их домашний врач и домашняя прислуга.

3. Убийство русского Царя и его Семьи произошло во время войны с Германией и её союзниками, войны во время которой русский Царь был Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил России.

4. Отречение Царя, окруженного заговорщиками и отрезанного от своего правительства и от своих войск, написанное карандашом на клочке бумаги, без предварительного конституционного согласия Правительствующего Сената и Священного Синода, было юридически недействительным.

5. Царь никак не мог отказаться от своей функции помазанника Божия. Государственные военные почести, при погребении останков, приписываемых Царю и Его Семье, были ему оказаны как Главе Государства и как Верховному Главнокомандующему.

6. Сегодня Царь и Его Семья канонизированы как святые мученики. Они не нуждаются в никаких и в ничьих «реабилитациях».

Земские соборы в истории России

Через пять лет, в 2013 году, исполнится 400-летие Великого Земского Собора 1613 года, положившего конец Первой Великой Смуте в России и установившего «кому быть Царём на Руси». В связи с этим, ниже публикуется авансом часть статьи «Морганатическое право и Земские Соборы», из «Кадетской переключки» № 79, которая должна выйти в середине этого 2008 года.

Исходя из сегодняшнего юридического и фактического положения, достижение полной легитимности в России зависит от исполнения следующих условий:

1. Принципиального восстановления полной юридической преемственности с русским историческим государственным строем, каковой в течение тысячелетия конкретно олицетворялся конкретными легитимными правителями России, начиная с новгородского князя Рюрика и кончая царем мучеником Николаем Вторым. Только лишь в рамках этой государственной **макролегитимности** возможно восстановление также и династической легитимности.

2. Для полноты восстановления такой легитимной преемственности необходимо отметить, что сегодняшние правители являются «де факто» **местоблюстителями** легитимной

Верховной Власти в России до тех пор, пока таковая не будет полностью восстановлена. Великий русский мыслитель Иван Александрович Ильин называет такого местоблюстителя «**национальным вождем** России». Так, например, князь Олег был местоблюстителем малолетнего князя Игоря, и как таковой перенес в 882 году столицу России из Новгорода в Киев, затем освободил Россию от хазарского ига, а в 907 году организовал большое русское войско, и на конях, и на ладьях подверг осаде Константинополь. (В результате, был заключен первый международный договор России).

3. Когда наступит момент восстановления Верховной Власти России, оно должно будет принципиально придерживаться постановлений Земского Собора 1613 года.

4. Исполнение же последующих регламентаций этих соборных постановлений возможно лишь постольку, поскольку сегодняшнее исполнение этих регламентаций не будет противоречить постановлениям Земского Собора 1613 года.

При этом, нельзя упускать из виду:

а) Ввиду отсутствия какого-либо уточнения понятия «потомки» в постановлениях Земского Собора 1613 года, очевидно, что подразумеваются все прямые потомки царя Михаила Федоровича, в согласии с находившимся тогда в силе правом, т. е. потомки по мужской линии, в порядке старшинства. Хотя, постановления Земского Собора формально не исключают наследования и по женской линии, а также и не требуют формально наследования в строгом порядке старшинства.

б) Установление династии Романовых было провозглашено Земским Собором **на основании ближайшего родства** по женской линии с предыдущей династией московской ветви Рюриковичей, ведущей свое начало от Даниила Александровича (сына Александра Невского), с отметанием всех многочисленных остальных ветвей Рюриковичей, т. к. эти последние лишились своих владетельных прав, став подданными московских великих князей и царей. В данном случае, Земский Собор 1613 года следовал прецедентам Византийской Империи, в свою очередь перенятым от Римской Империи, согласно которым в династических вопросах родство (и даже **свойство**) по женской линии приравнивается к родству по мужской линии, когда эта последняя иссякает. Между прочим, уже в древнем Египте можно наблюдать применение такого принципа. Таким образом, можно сказать, что династия Романовых была своего рода **ответвлением** по женской линии московской ветви династии Рюриковичей, ибо отец первого царя из династии Романовых, Михаила Федоровича, будущий патриарх Филарет, был **двоюродным братом** последнего царя из династии Рюриковичей, Федора Иоанновича, а сам Михаил Федорович был внучатым племянником царицы Анастасии, супруги Ивана Грозного.

в) Династия Романовых была установлена в рамках русского соборного строя на Земском Соборе, который затем продолжал свои заседания в течение 10 лет, при царе Михаиле Федоровиче. Институтация Земских Соборов была учреждена **до** династии Романовых, став частью конституционного строя России, **в рамках которого** и была установлена эта династия. Вот как определяет это положение известный историк профессор А. В. Карташев: «*Правление царя Михаила после Смуты характеризуется усиленной практикой тогдашней неписаной Конституции, т. е. созывом частных Земских Соборов из выборных депутатов*». (Очерки по истории Русской Церкви. Париж, 1959. Т. 2, стр. 95).

г) Эта русская неписаная Конституция регулировала также Симфонию с Православной Церковью и определяла ограничения верховной власти в России. Юридически это было сформулировано в 1610 году русским посольством в Польше, возглавлявшегося митрополитом Филаретом Ростовским, будущим патриархом: «*Изначала у нас в Русском Государстве так велось: если великие государственные или земские дела начнутся, то*

государя наши призывали к себе на собор патриархов, митрополитов, архиепископов, и с ними советовались. **Без их совета ничего не приговаривали.**»

д) Судебник 1550 года, первый Свод законов России после «Русской Правды» киевского Великого Князя Ярослава Мудрого, был разработан Земским Собором при царе Иване Грозном. Второй Свод, «Соборное Уложение» 1649 года, был разработан Земским Собором при царе Алексее Михайловиче. Значит, наши **Самодержцы** (сиречь **«суверенные правители»**) самолично законов не писали, а лишь утверждали законы разработанные и сформулированные Земским Собором, наподобие того, как сегодня утверждают законы президенты современных республик, с той лишь разницей, что всю ответственность перед Богом и перед людьми наши цари брали исключительно на самих себя. Даже правительственные указы исходили не от одного царя, а совместно от царя и от Боярской Думы, или же только от одной Думы. В первом случае употреблялась формула *«великий государь указал и бояре приговорили»*, а во втором случае только *«бояре приговорили»*. М. М. Сперанский называет их *«именными указами с боярским приговором»* и *«боярские приговоры»*. Лишь начиная с Петра Великого, под западным влиянием, начинается практика личных именных указов царя, но без боярского приговора. Известный историк, профессор М. В. Зызыкин (скончавшийся и похороненный в Аргентине) считает, что именно с этого момента впервые начинают смешиваться понятия **«самодержавия»** и **«неограниченности»**, сиречь **абсолютизма**. Эти исторические факты недвусмысленно подтверждают, что русское самодержавие было соборным самодержавием царя совместно с Русской Церковью, совместно с русским народом и совместно с государственным советом высших военных и гражданских руководителей страны, при административном и судебном **самоуправлении на местах**. Это было **соборное самодержавие**. Профессор А. В. Карташев употребляет выражение **«Демократическая монархия»**: *«И вот, монархия... предпочла быть демократической»*. (Там же, Т. 1, стр. 442).

е) Институтция Земских Соборов никогда не была отменена, а посему, Земский Собор может быть в любое время снова создан. Форма и состав Земского Собора могут свободно варьировать в зависимости от обстоятельств. Необходимо лишь придерживаться следующих принципов: 1. В отсутствие царя, на Соборе председательствует представитель Русской Церкви. 2. В состав Собора обязательно входят представители Русской Церкви, Русского Воинства и выборные земские представители. (Последних можно даже и не выбирать специально, ибо совместное заседание Парламента с Правительством, Синодом Русской Церкви и Командованием Вооруженных Сил может себя провозгласить Земским Собором). 3. Все члены Собора представляют всю страну («землю»), а посему на Соборе не может быть партийных или иных фракций (частей), отчуждающих волю земских представителей. Это отмечает необходимость западной практики перманентных голосований, со скрупулезными подсчетами голосов, ибо решения Земского Собора достигаются **соборным согласием**. 4. Собор должен подтвердить свою преемственную связь с предыдущими Соборами. 5. Собор может сам организовать свою внутреннюю структуру, по своему усмотрению. Даже может подразделиться на отдельные палаты, как это иногда делалось и раньше. Он должен выделить из своей среды **президиум** или высший государственный совет («Боярскую Думу»).

Игорь АНДРУШКЕВИЧ

Экономические потрясения

Периодические кризисы и тупики

Начиная с конца прошлого 2007-го года, во всем мире участились высказывания о наступлении скорого, неизбежного, очередного экономического кризиса. В данном случае, под кризисом понимается, главным образом, спад, т. е. уменьшение экономического роста в США. Условно принято считать, что, если в течение двух кварталов (т. е. в течение полугодия) такой экономический спад достигнет отрицательного экономического развития, т. е. «роста» ниже нуля, то, в таком случае, кризис заострится, ибо наступает экономическая рецессия. Это автоматически отражается, так или иначе, на экономике всего мира, ибо США продолжают оказывать сильное влияние на всю мировую экономику, несмотря на то, что доля ВВП (внутренний валовой продукт) США в общем мировом ВВП сильно уменьшилась за последнее десятилетие.

Уже из истории Ветхого Завета хорошо известны *«семь лет тощих коров»*. Это первая категория причин экономических кризисов — **климатические ненастья** (в указанном случае, по-видимому, связанные с отсутствием дождей у истоков Нила). Сегодня к этой категории относятся периодические смены течения Тихого океана, называемого «Ниньо» (по-испански «младенец», мужского рода, ибо оно появляется обыкновенно у тихоокеанских берегов Южной Америки в рождественские времена), на противоположное течение «Нинья» (женского рода). От интенсивности смены этих периодических океанских течений сильно зависят периоды засух или наводнений в прибрежных зонах Азии и Южной Америки.

Однако, есть более общие закономерности в чередовании таких экономических циклов, которые впервые были подмечены и возведены в научную теорию великим русским ученым Николаем Дмитриевичем Кондратьевым (1882-1938). На него сейчас часто ссылаются экономические аналитики Запада. К сожалению, этот русский ученый был расстрелян в 1938 году советской властью за свои экономические научные теории, ибо они не совпадали с идеологией марксизма. Кондратьев открыл, что в экономике, кроме коротких циклов (около трех лет) и средних циклов (от семи до одиннадцати лет), существуют также длинные конъюнктурные волны (циклы), длительностью от сорока до шестидесяти лет. Теория Кондратьева устанавливает, что экономика и общество тесно взаимосвязаны. Длинные волны, названные в честь их исследователя *«циклами Кондратьева»*, по сути, являются **полувекowymi периодами создания новых ценностей**, на основании базисных новаций. Они являются процессами удовлетворения широких полей социальных потребностей, с помощью введения новшеств, вызывающих **рост производительности**. Истощение каждого из этих циклов происходит, когда возможности данного направления (его **пробег**) оказываются исчерпанными, благодаря достижению его пределов. Тогда человеческое общество должно искать **новые пути**, с новыми горизонтами, **в иных направлениях**, но при этом оно не всегда обязательно должно полностью забрасывать всё достигнутое в предыдущих направлениях. Таким образом, истощение отдельных экономических циклов, приводящее конкретные линии развития **в тупики**, тоже является причиной экономических кризисов. (Подробное изложение теории Н. Д. Кондратьева дано в статье И. Андрушкевича *«Теории четырёх русских ученых»*, в «Кадетской переключке» № 76 от 2005 года).

Всё же, в наши дни, кроме отмеченных двух причин, одной из главных причин экономических кризисов является искажающее давление **идеологических утопий** и фантазий над естественными экономическими процессами. Эти идеологические надстройки над экономической действительностью сегодня можно свести, в основном, в две большие группы:

либерализм (со всеми его разновидностями, в том числе и «нео-либерализм») и **социализм**, фашистская разновидность какого наложила свой отпечаток на все виды этой идеологии, превратив их фактически в «*этатизм*».

Идеологии искажают экономику

Либеральная идеология, в сегодняшнем понимании, зародилась в 18 веке, в рамках общих политических и экономических идей, накануне французской революции. Эта идеология начала свое существование с провозглашения **торговой свободы**. С этого момента началась глобальная экспансия капитализма, который увидел перед собой **безграничные рынки**, на которых он мог распространять, тоже практически безгранично, свою продукцию, что, в свою очередь, требовало, в принципе, безграничной торговой и промышленной свободы. Эта идея о **безгранично растущих продукциях** и торговле была тесно связана с общей идеей прогресса, тоже уходящего в бесконечную даль, только не в пространстве, как торговая свобода, а во времени. Обе эти коренные идеи экономического либерализма, доведенные до конца, являются **абсурдными**, ибо их безграничное осуществление невозможно.

В наши дни эта идея **экономического роста любой ценой** лежит в основе всей экономической жизни. Однако, исчерпаемость природных ресурсов нашей планеты, а также ее прогрессирующее экологическое загрязнение, превращают такой экономический прогресс в самый верный путь к окончательной планетарной катастрофе.

Другой коренной идеей экономического либерализма является утверждение, что человек как экономический деятель, в большинстве случаев, принимает **рациональные** (и выгодные) **экономические решения**, если он может действовать свободно. Таким образом, общая статистическая равнодействующая всего хозяйства, на основании таких рациональных индивидуальных решений, всегда будет положительной. Сегодня эта идея либерализма тоже потеряла свою абсолютную легитимность, как это было экспериментально подтверждено современными кризисами, особенно финансовыми.

В свою очередь, идеология социализма, уточненная Карлом Марксом в «коммунистическом манифесте», заразила всю современную экономическую жизнь своим внушением, что государство может, по своему усмотрению, безгранично манипулировать денежным обращением в обществе через центральные банки. Пункт 5-ый коммунистического манифеста требует: «Централизации кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией». Сегодня центральные банки некоторых государств выпускают в значительном количестве бумажные деньги в обращение, не только для покрытия государственных дефицитов и для финансирования войн, но также и для борьбы с теми или иными проявлениями экономических кризисов.

Такие денежные манипуляции являются одним из коренных дефектов современной экономики. Однако, соответствующий глубинный анализ этих манипуляций весьма трудно осуществить, помимо того, что он практически и не допускается. Многие данные, касающиеся таких денежных манипуляций, так или иначе, засекречены.

При этом нужно иметь в виду, что существуют разные виды массивного выпуска бумажных денег. В связи с этим, часто говорится, что такие денежные эмиссии делаются без какого-то ни было покрытия. Однако, в современной истории были случаи крупных денежных эмиссий без формального покрытия, каковые однако не были экономически пагубными. Например, в начале гитлеровского режима, его министр экономики Хьялмар Шахт, сам либерал, и даже бывший масон, как он пишет в своих мемуарах, выпускал в колоссальных размерах бумажные деньги, для оплаты расходов при создании сети автострад

в Германии. Эти автострады были крупным **активом** Германии, и **этот актив покрывал** выпущенные для их стройки деньги. Но сама стройка была жестко рациональной и экономной, **без бюрократических расходов**, каковые всегда неминуемо ведут к инфляции, в то время как создание **новых активов**, не всегда имеет обязательно такие отрицательные эффекты. (Между прочим, в конституцию современной Германии введено запрещение государственных дефицитов, превышающих государственные капиталовложения в активы). Почти одновременно, такую же политику создания крупных национальных активов тогда вел в США Франклин Делано Рузвельт. Именно тогда экономика США получила сильное развитие, главным образом, благодаря массивной стройке гидроэлектростанций, дорог, домов и автомобилей. В середине предыдущего 19 века, подобным же образом, США создали основу своей аграрной мощи, давая всем желающим кредиты на покупку земли для ее обработки.

Злоупотребления такими денежными эмиссиями, исходя из того, что иногда они приносят пользу, кроме вреда, сильно участились, особенно в тех странах, в чьих конституциях и законодательстве нет никаких ограничений для такой практики. Например, в конституциях Швейцарии и Германии такие ограничения имеются. Кроме того, в Германии количество денег в обращении и в банках не должно увеличиваться более роста всей экономики. Таким образом, само количество денег, так или иначе, ограничено.

В данной области денежных эмиссий США занимают особое положение, по двум причинам.

Во-первых, после Второй Мировой Войны валюта США стала **валютой запаса** практически всех стран мира. Таким образом, любая эмиссия бумажных денег или государственных облигаций США практически мгновенно поглощалась в качестве валютного запаса всем миром. Значительная часть всей денежной массы США находилась вне её границ, причём колоссальное количество долларов в банкнотах заграницей не давала их владельцам никаких процентов. Однако эти банкноты ежегодно обесценивались в размере инфляции в США. Причём, не в размере инфляции розничных цен, а в размере средней общей инфляции в США, включая инфляцию цен на акции и на недвижимое имущество. Макроэкономически, это был очень крупный доход для США: покупать товары и услуги во всем мире, за свои бумажные деньги без покрытия, которые иногда обесценивались чуть ли не на половину в течение одного десятилетия. (Вообще, нельзя забывать, что в экономике тоже действует закон Лавуазье: ничто не исчезает и ничто не возникает из ничего. Инфляция и связанные с ней явления, ведут к большим потерям для многих, но, одновременно, эти самые потери являются большой прибылью для немногих).

В результате, сегодня в США потребление товаров и услуг превышает их производство в стране, а показатель национального сбережения имеет отрицательную величину. Одновременно, общая задолженность всего населения США достигает астрономических величин. Наряду с крупным дефицитом госбюджета США (в наступающем бюджетном году такой дефицит намечен в 400 миллиардов долларов, но он будет еще больше) и с тоже крупным дефицитом внешнеторгового баланса, такое положение в США отрицательно влияет на общее экономическое равновесие в мире.

Во-вторых, центральный банк США фактически является частной собственностью группы частных банков. Он выпускает без покрытия и без контроля любое количество денег под проценты, размер которых он же сам, **а не рынок**, устанавливает.

Вообще, сегодняшний экономический либерализм не гнушается прибегать к социалистическим методам выпуска денег, а также и к полному игнорированию пресловутого «рынка», в тех или иных аспектах, несмотря на всю «рыночную» фразеологию. Ведь экономический рынок существовал задолго до либерализма и до социализма, и вообще не имеет

никакого отношения к этим современным идеологиям. Рынок зародился как **место торга** (по-русски «**торжище**») в тот период экономического развития, когда стало преодолеться самообслуживание отдельных хозяйств («ойкос», отсюда и «экономия», т. е. нормы хозяйствования), путём специализации производства, с последующим обменом товарами. Обмен этот и происходил на торжище, по-гречески на «агоре», по-немецки на площади (на «ринге»), каковое со временем стало также и местом для политических сходов (форумом, вечем).

Технология абстрактных ценных бумаг

Все системы, в том числе и экономические, подвергаются кризисам, когда заложенные в них с самого начала противоречия начинают превалировать над их положительными аспектами.

Одним из фундаментов современной экономики является технология **многоступенчатого абстрагирования** экономических ценностей. В самом начале такое абстрагирование ценностей, впервые выразившееся в создании металлических денег, привело к сильному развитию международной торговли. Следующим шагом было удостоверение государственными органами подлинного веса и пробы золотых и серебряных монет. В средние века, постепенно и повсеместно устанавливается замена золотых и серебряных денег бумажными ассигнациями, каковые вначале являются лишь расписками о том или ином количестве монет. Затем появляются чеки и кредиты, каковые уже являются первым шагом к созданию абстрактных денег, то есть денег, созданных практически из ничего.

Также появляется практика **репрезентации любого имущества** путем бумажных удостоверений, как, например, акций и паев. Есть авторы, которые считают, что невероятные успехи западной экономики основываются в значительной мере на такой возможности представлять любое имущество **ценными бумагами**, которые, в свою очередь, могут быть использованы для создания новых экономических комбинаций, в свою очередь, тоже выпускающих ценные, но часто легко обесцениваемые бумаги, и для оправдания **новых кредитов**. Таким образом, наступил период чрезмерных кредитов, практически во всех областях, как, например, ипотечные кредиты, кредиты на покупку автомобилей и электронных аппаратов, кредиты по карточкам, и т. д.

Современный кризис, как известно, зародился на рынке **высокорискованной ипотеки**. На этом рынке продавались и перепродавались именно такие многократно абстрагированные ценные бумаги. Ипотеки, в том числе высокого риска, группировались в пакеты, которые, в свою очередь, делились на квоты. Затем эти квоты таких пакетов ипотек, в свою очередь, входили в состав разных инвестиционных фондов, которые, в свою очередь, делились на части-квоты. Были случаи, что на эти последние квоты, в свою очередь, делались **заклады** о том, сколько они будут стоить на рынке через какое-то определенное время. Получалась полная непроницаемость соотношения между такими закладами и квотами и их **реальным базисом**.

Когда же оказалось, что многие должники ипотек (под сомнением находятся около двух миллионов ипотек на жилые дома в США) больше не смогут погашать свои месячные квоты полученных кредитов, ввиду того, что проценты на них сильно увеличились, весь этот карточный дом из пакетов и квот быстро рухнул. (Нельзя забывать, что регулируемые центральным банком США проценты на т. н. «федеральные фонды» поднялись с двух процентов в конце 2004 года до 5,25 в июне 2006 года, что вызвало увеличение процентов на все кредиты). Тогда банки, купившие пакеты ипотек, в расчёте на большую прибыль, не могли больше указывать в своих балансах какую бы то ни было цену этих пакетов, ибо они больше не имели твёрдой цены на рынке. Пришлось списывать из банковских активов эти

пакеты, в согласии с соответствующими нормами. Эти списывания вначале производились очень нерешительно, что вызвало на рынках недоверие к многим банкам. Затем оказалось, что общая сумма таких «списываний», сиречь потерь, выражается в сотнях миллиардов долларов, причем не только в США, но также и в Европе. Таким образом, за счёт **глобальных международных капиталов**, в том числе и европейских, в США было построено очень много домов, многие из которых, по-видимому, будут проданы с молотка, хотя сами эти активы (дома) останутся на территории США.

Кроме того, на мировых финансовых рынках в последнее время сильно развилась торговля так называемыми «дериватами», то есть закладами о будущей цене тех или иных валют, товаров или бумаг (акций, ассигнаций или квот ипотек). Такие заклады не требовали крупных предварительных взносов, а посему, иногда принимали лавинообразный характер. Однако, колебания цен на рынках могли вызвать колоссальные потери или выигрыши, так что эти банковские операции принимали характер чистой спекуляции или даже азартной игры. Именно это и случилось с нашумевшими скандалами некоторых крупных и весьма доселе презентабельных банков.

Таким образом, из этого краткого обзора, со всей очевидностью, следует, что глубокими причинами современных **экономических потрясений** являются, во-первых, некоторые **идеологические предрассудки** (как то: вера в возможность безграничного роста, вера в рациональность большинства экономических решений, а также и вера в способность государства рационально создавать из ничего деньги) и, во-вторых, **злоупотребления** возможностью торговать на финансовых рынках все более и более отвлеченными (абстрагированными) продуктами, без четкого указания на материальную базу, лежащую в основе тех или иных ценных бумаг, что дает возможность сильно спекулировать в этой области.

Всё же, при всём этом нельзя упускать из виду, что над мировыми глобальными рынками продолжают незримо довлеть колоссальные фонды валютных резервов некоторых центральных банков и разные т. н. **«суверенные фонды»**. Только у России было к январю этого года 477 миллиардов долларов валютных резервов и 157 миллиардов в стабилизационном фонде. Еще большие резервы имеются у Китая, Японии, Саудовской Аравии и т. д. Если только часть этих фондов будет брошена на покупку акций на мировых биржах, то может и не хватить хороших акций. Но это уже будет другая проблема. С другой стороны, такая возможность вызывает опасения у некоторых правительств. Например, немецкое правительство обсуждает возможность издания специального закона, ограничивающего возможность скупки акций крупных немецких предприятий такими суверенными фондами.

Во всяком случае, похоже, что в данном случае, наступает конец пробега одного из «кондратьевских циклов», а именно, цикла всё ускоряющихся и всё увеличивающихся эмиссий кредитов, цикла, по-видимому, начавшегося во времена послевоенного «плана Маршалла».

Посему, по-видимому, на этот раз не удастся отделаться скоро забываемой паникой на рынках. Придется принимать какие-то особые меры и даже искать новые пробеги. Но это уже другая тема.

П. А. Николаев

Международный калейдоскоп

Но как только мы начинаем изучать не одно состояние (истории), а множество их, то есть процесс, картина резко меняется и начинает напоминать, скорее, детский калейдоскоп, а не строгое картографическое изображение с сухими надписями.

Лев Гумилев «От Руси до России».

Москва, 2004, с. 6.

Традиционная функция «вождя»

Известная итальянская газета «Корriere делла сера» в своей передовице от 16 февраля 2008 года, незадолго до президентских выборов, писала, что в России снова возникает «традиционная функция **русского вождя**» (funzione tradizionale del vozhda russo).

Конечно, «традиционная функция вождя» существовала и существует не только в России. Уже в древнем Риме, по-видимому, первым наименованием ежегодных возглавителей Римской республики, установленной в 510 году до Р. Х., было «предводитель» (претор). А уже в 20-ом веке в той же Италии на все лады склонялся титул «дуче», что тоже значит вождь. Титул главы испанского государства в течение 40 лет был «каудильо», что все переводят как **вождь**, хотя корень этого слова происходит не от «водить», а от «возглавлять».

Во всем демократическом мире существует широко разветвленная организация «Ротари», которая провозглашает необходимость наличия **лидеров** в любом нормальном обществе. В действительности так оно и есть, ибо если в монархических государствах обычно отмечаются имена тех или иных выдающихся монархов, то в республиканских государствах такую роль выполняют их исторические лидеры.

Конечно, титул «вождя» был дискредитирован одним из его носителей в Германии. Однако это отнюдь не меняет подлинного смысла и значения самого этого термина. Можно добавить, что, например, основатель сионизма и теоретик воссоздания нового еврейского государства Теодор Герцль, писавший на немецком языке, утверждал, что он — «*фюрер еврейского народа*».

Великий русский мыслитель 20-го века Иван Ильин считал, что естественным законным и легитимным главой Государства Российского может быть только **монарх**, но он конечно понимал, что в силу независимых от нас исторических обстоятельств могут быть периоды, когда этого невозможно достигнуть. Интересно, что в таких случаях Ильин называет законного возглавителя России «**Вождём русского народа**».

Новый вид войны

Мировая печать много комментировала нежелание В. В. Путина реформировать конституцию РФ, дабы ему можно было кандидироваться в третий раз на пост президента РФ. Некоторые комментаторы высказывали предположение, что в данном случае у В. В. Путина просто было желание отнестись с уважением к тексту конституции. Несомненно, этот момент мог иметь какое-то значение, наряду с другими, более важными причинами.

Однако нельзя забывать, что эта конституция была четвертой или пятой конституцией после незаконной и неконституционной насильной отмены **тысячелетней исторической конституции** России. Причем, если мы знаем имена авторов ленинской, сталинской и брежневской конституций, то имён подлинных авторов ельцинской конституции 1994

года мы до сих пор точно не знаем. На 14-м Кадетском Съезде в Пенсильвании, в 1994-ом году, после доклада о новой конституции РФ, один из присутствующих кадет, ныне уже скончавшийся, публично засвидетельствовал, что он лично принимал участие в корректуре русского перевода текста этой конституции, которая, по его словам, писалась по-английски, по частям, в некоторых юридических конторах США.

Даже, если бы это действительно и было так, то и в таком случае, это не очень умаляет **прагматическую ценность** конституции РФ, как своего рода «**свода правил игры**». Как и в футболе, и в других видах спорта, неважно кто был автором правил игры, а важно, чтобы эти правила принимались и признавались всеми её участниками. Конечно, исторически значительную роль играет при этом и сам факт первичной легитимации такого документа, в данном случае, плебисцита 1994 года. Как известно, за конституцию тогда проголосовало относительное большинство избирателей подавших свой голос, но оно, в действительности, было меньшинством института избирателей, т. е. всех граждан, имевших право на голос. Очевидно, что воздержавшиеся от голосования или подавшие недействительный голос, не хотели дать своего голоса за эту конституцию. Все же, вступив в силу, эта конституция стала современным документом, содержащим правила политической игры на сегодняшний день.

Решение В. В. Путина еще не реформировать сегодня эту конституцию можно оценивать по-разному. С одной стороны, конечно, лучше не менять слишком часто правил игры, но с другой стороны, если сама жизнь потребует изменить эти правила, то это другое дело. Тем более, что в таком случае не менялась бы **многоярусная историческая конституция** нашей страны, а только бы подправлялся ее последний ярус.

Все же, главной причиной нежелания В. В. Путина кандидировать на третий срок, вряд ли были эти, вышеотмеченные «конституционные» соображения. Наряду с другими предположениями на эту тему можно высказать еще одну политическую гипотезу.

Английский генерал сэра Руперт Смит утверждает в своей книге «Полезьа силы», что во время войны в Боснии и Герцеговине, в середине 90-х годов, якобы зародился **новый вид войны**. Английский генерал пишет, что до тех пор войны имели, главным образом, **территориальный характер** «межгосударственной промышленной войны». Войны велись против какой-то определенной территории или за какую-то определенную территорию. Но, со времён этнических войн, на территории бывшей Югославии начался новый вид войн, который был разработан как **«война между людьми»** или **«война против определенных лиц»**. Дело уже не только в занятии определенной территории, но в уничтожении (психологическом или физическом) тех или иных лиц, которые являются **вождями или лидерами** вражеских сил.

Английский генерал подробно описывает, как западные интервенты в Югославии пытались разозлить и деморализовать военного сербского вождя в Боснии генерала Ратка Младича, ибо *«врага больше не надо уважать»*. Английский генерал пишет, что они бомбили кладбище, на котором находится могила родителей Ратка Младича, дабы сербский генерал, таким образом, чувствовал свое бессилие и свою беспомощность, ибо он даже не мог защитить кости своих родителей, что на Балканах воспринимается особенно болезненно, считает английский генерал. Одновременно, этот английский «джентльмен» аранжировал в печати заметки на тему, что мол генерал Ратко Младич бессилён охранить мир костей своих предков. Хорошо известно дальнейшее преследование, вплоть до наших дней, этого генерала и всех остальных сербских вождей, нежелавших добровольно подчиниться насильно возводимому новому порядку на территории бывшей Югославии. Одного из них, Слободана Милошевича, уморили до смерти в тюрьме Гаагского трибунала, специально созданного для бывшей Югославии.

Также можно наблюдать аналогичную **демонизацию** тех или иных неугодных, чуждых вождей, во многих частях современного мира.

Посему, будущие войны не только будут иметь иной характер, чем все прежние войны, но также будут требовать **новых военных технологий**, в том числе и технологий для обороны от таких новых психологических войн против тех или иных неугодных врагу личностей. В том числе, будет необходимо **оберегать собственных вождей** от таких психологических обстрелов, сохраняя их для этого, по возможности, на втором плане и в тени.

Новое международное право

На страницах кадетской печати неоднократно отмечалось несомненное наличие в современном мире исторических процессов отхода от корней и основ Европейской цивилизации, когда-то бывшей христианской.

Одновременно, концептуальные реформы в современных идеологиях, с целью постепенного изменения правосознания в рамках современного мирового порядка, сопровождаются созданием организационных и политических **прецедентов** для оправдания этих реформ.

Уже во времена Мальвинской войны между Аргентиной и Англией, в 1982 году, был создан первый прецедент для оправдания новой **всемирной роли НАТО**, в роли, далеко выходящей за географические рамки, положенные в основу этого военного пакта. Затем, официальная интервенция НАТО в Афганистане окончательно создала прецедент для **всемирных акций** этой северо-атлантической организации.

Однако, наиболее крупным прецедентом для ликвидации существующего исторического и юридического всемирного порядка было незаконное провозглашение независимости албанским большинством сербской провинции Косово. Это одностороннее провозглашение независимости, по наущению США и некоторых стран Европейского Союза, а затем и его признание некоторыми странами, нарушают не только международное право и установленный международный порядок, но и все доселе бывшие юридические прецеденты.

Однако, оно опасно не только для врагов создающегося таким образом нового мирового порядка, но также, в еще большей мере, и для его сторонников. Если какое-то этническое большинство, или даже меньшинство любой провинции, любого мультиэтнического государства современного мира будет иметь право в любой момент провозглашать свою независимость и создавать новые независимые государства, то в мире наступит полный хаос.

Когда, несколько десятков лет тому назад, английская колония в Африке, Родезия, односторонне объявила свою независимость от Англии, по инициативе и под руководством английских фермеров этой страны, то Англия отказалась признать такую независимость. Тогда было официально категорически заявлено, что никакая государственная независимость английских колоний без согласия «вестминстерского парламента» абсолютно незаконна и недействительна. В конечном результате, такая непримиримая принципиальная позиция Англии тогда привела к провалу создания независимой Родезии под руководством местных фермеров и привела к созданию так называемой демократической Родезии, переименованной в Зимбабве, на этот раз признанной Лондонским парламентом. С тех пор фермеры были изгнаны из этой страны, их плантации были экспроприированы, а уровень жизни и свободы в этой стране значительно понизился. Новый демократический президент правит этой страной вот уже 28 лет, а проиграв выборы, отказывается признать их результаты.

Однако, если бы тогдашнее первое провозглашение независимости Родезии совершилось после **Косовского прецедента**, оно, на основании этого прецедента, могло бы тоже претендовать на некую законность.

Так и в будущем, на подобную законность провозглашения своей независимости смогут претендовать Абхазия, Южная Осетия и Молдова. Да и некоторые регионы Украины, кроме самого Крыма, тоже смогут принять большинством голосов своего населения решение, **в согласии с косовской формулой**, о независимости от Украинского правительства, если таковое захочет войти в НАТО.

Албанское Косово в перспективе хочет войти в состав Великой Албании, вместе с Албанией и Албанскими районами Македонии и Черногории. Подобным же образом и все регионы новых независимых государств на территории бывшей Всероссийской Империи с русским большинством смогут, на основании Косовского прецедента, снова войти в состав России.

Б. КОНСТАНТИНОВ

Электронное Кадетское письмо.

Электронный кадетский вестник № 55. Буэнос Айрес, май 2008 года.

*Материалы этого выпуска взяты из № 55
печатной версии «Кадетского письма».*

Издатель и редактор: Игорь Андрушкевич. Выходит на правах рукописи.

При использовании материалов, ссылка на источник обязательна.

Электронный адрес: kadetpismo@hotmail.com

Почтовый адрес: Casilla de correo 51, 1653 Villa Ballester, Argentina.



Лицом к России XX Кадетский Съезд русских зарубежных кадет

В начале сентября сего 2008 года, в Вашингтоне, столице США, должен состояться XX Кадетский Съезд русских зарубежных кадет.

Как известно, Первый Кадетский Съезд в Русском Зарубежье состоялся в 1967 году, в Монреале, в Канаде. Значит, история кадетских съездов в Русском Зарубежье уже превышает **сорокалетний период**. Правда, из этих двадцати съездов, два съезда происходили не в Зарубежье, а в России: XVI Кадетский Съезд в Санкт-Петербурге и Москве, в 1998 году, и XIX Кадетский Съезд в 2007 году, в Москве, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге.

Можно утверждать, с социологической точки зрения, что этими кадетскими съездами руководило **три поколения** русских кадет. В первом поколении, среди руководителей, еще были ветераны Первой мировой войны и Гражданской войны, во втором поколении окончательно преобладали ветераны первых (самых трудных) годов эмиграции вообще, и существования кадетских корпусов в Эмиграции, в частности. Это были, в первую очередь, славные «крымцы», кадеты, основанного еще в Крыму генералом Врангелем, Крымского Кадетского корпуса. И, наконец, сегодня уже приходится вести тяжелую, иногда уже непосильную работу организации съездов «молодому» поколению кадет Первого Русского Великого Князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса. Это третье молодое поколение уже достигло восьмидесятилетнего возраста. Во всяком случае, это уже **последнее поколение**, ибо дальше уже никаких зарубежных поколений русских кадет больше нет.

На первый взгляд эта последняя констатация звучит как-то грустно, и даже трагично. Однако, это отнюдь не так. Ибо конец зарубежных поколений русских кадет автоматически обозначает также **и начало возрождения России как таковой**, и русских кадетских корпусов в самой России.

Несмотря на разные поколения кадет, устраивавших в течение последних сорока лет кадетские съезды, все они как один смотрели **в одну сторону**, и шли **к одной цели**. Все русские кадеты всегда стояли **лицом к России**, как сказал на 12-ом Кадетском Съезде, в Сан-Франциско в 1990 году, тогдашний председатель Вашингтонского отдела Нью-Йоркского Кадетского Объединения Алексей Боголюбов.

Настоящий 20-ый Кадетский Съезд посвящен памяти Великого Князя Константина Константиновича. В данном случае нет необходимости перечислять все титулы, должности и заслуги этого выдающегося человека России, которого все кадеты называют своим отцом. Однако, можно отметить одну его характеристику, которую кадеты подчеркнули во время визита в его дворец в Стрельне, во время 16-го Съезда, в 1998 году: Великий князь Константин Константинович, прежде всего, отец святых новомучеников, погибших 90 лет тому назад в Алапаевске.

Россию всегда олицетворяли её герои и святые. В Первое Смутное время Россию олицетворяли Патриарх Гермоген, Минин и князь Пожарский, а не интервенты, самозванцы и воры. Так и в наше время, Россию олицетворяют такие личности как Великий Князь Константин Константинович и многие другие великие русские люди.

XX Кадетский Съезд русских зарубежных кадет верно продолжит традицию всех кадетских съездов: стоять лицом к России и к ее великим людям.

(«Кадетская Переключка» № 79)

Роль и проблемы воспитания и образования

В последнее время, при неудержимом продвижении так называемой «глобализации», каждый раз все больше и больше говорится о необходимости улучшить народное просвещение и систему воспитания в тех странах, которые хотят обеспечить свое будущее. В Германии, Министерство культуры и образования неофициально иногда именуется как **«Министерство будущего»**.

Также интересно отметить, что в данное время о воспитании и образовании говорят не только педагоги и так называемые «культурологи», но также и **экономисты**. Дело в том, что правильное экономическое развитие, без соответствующей поддержки через образование населения, очень быстро от этого страдает.

На эту тему существует много современных примеров, как положительных, так и отрицательных. Например, ускорение экономического развития Индии тесно связано с планированием, а затем и созданием центров обучения высшего уровня, связанных с информатикой. Одновременно, в Германии сегодня можно наблюдать примеры обратного характера, которые подтверждают вышесказанное. Недостаточное количество учебных центров информатики заставляет немецкое руководство, вот уже несколько лет, анализировать разные альтернативы разрешений на въезд в страну иностранных специалистов по компьютерной технологии. Во всей Германии продолжает существовать значительное количество безработных, но одновременно, особенно в некоторых городах, существует также значительное количество свободных мест для специалистов по информатике, которые не могут быть заняты в виду того, что имеющиеся безработные не обладают достаточной специфической подготовкой.

Вообще, современная экономическая теория считает необходимым делать **большие капиталовложения в образование и в научные исследования**. Например, один представитель Организации Американских Государств недавно официально заявил, что будущее стран Латинской Америки зависит в первую очередь от улучшения образования их населения.

Если мы пожелаем взглянуть на эту проблему в исторической перспективе, без необходимости полностью подчиняться диктатуре сиюминутных потребностей, мы не сможем обойти существенную **роль воспитания** и образования во всех цивилизациях и культурах. Даже можно сказать, что без воспитания и образования сама по себе цивилизация невозможна.

В древнем Египте существовала система всеобщего народного просвещения, главным образом в области наук и технологий связанных со строительством и земледелием. В этом отношении особенно выделялось обучение арифметике и геометрии. Об этом мы имеем свидетельство самого Платона в его труде «Законы», в котором он указывает, что каждый египетский ребенок хорошо знаком с арифметическими, геометрическими и астрономическими познаниями. Платон указывает, что эти математические и астрономические познания «помогают ученикам в освоении знаний о построениях, походах и кампаниях войск,

а также и в администрации хозяйств, и вообще, делают людей более полезными, более живыми». (819 с). Кроме того, в Древнем Египте существовали школы и центры обучения медицине, и даже разведению и культивированию животных, не говоря уже о технических школах ювелирных и оружейных дел. В свою очередь, В. О. Ключевский отмечает, что в древнем Египте, по-видимому, также уделялось значительное внимание изучению **государствоведения**, ибо многие крупные государственные деятели, законодатели и политические мыслители древнего мира частично получили свое образование в Египте: Моисей, Ликиург, Солон, Геродот и Пифагор.

В Древнем Китае, несомненно, тоже существовали школы, причем, не только гуманитарно-философские и юридического профилей, как, например, школа Конфуция, но также математические, медицинские и технические школы. Открытие в Китае, до аналогичных открытий в Западной Европе, пороха, компаса, способов сообщения с помощью системы зеркал и т. д., говорит об этом. Не так давно было открыто существование в Китае, в Средние Века, колоссального морского флота, состоявшего из кораблей дальнего плавания, по своим размерам во много превышавших современные им западно-европейские корабли. Лишь какие-то внутренние идеологические соображения привели тогда к решению сократить этот флот до прибрежных размеров. Можно добавить, что именно учение Конфуция, широко внедряемое в течение веков в сознание и подсознание китайского народа, помогло Китаю пережить коммунистический бред социалистического хозяйствования. (Не говоря о положительном влиянии конфуцианства в Японии, Южной Корее и в других дальневосточных странах.) Сегодня, даже китайская промышленность, копирующая иностранные изделия всех видов, от электронных до текстильных продуктов, имеет путеводительной нормой изречение Конфуция «Подражай мастеру, чтобы стать мастером».

Однако, Китай нам также дает отрицательный пример того, чего не рекомендуется делать в области воспитания и образования. Школа мандаринов, несомненно, поставляла Китаю нужную государству элиту, но, придя в соприкосновение с западно-европейскими науками, принесенными в Китай иезуитами в 16 и 17-ом веках, эта элита в конечном итоге отказалась воспользоваться должным образом этими контактами. В Древней Греции культивировались научные контакты не только с Египтом, но и с цивилизацией Месопотамии. Когда Александр Великий завоевал Вавилон, вавилонские астрономы вошли в тесное сотрудничество с греческими учёными. Дело в том, что человеческие общества тоже подвержены общему биологическому закону, гласящему, что выживание зависит от **умения приспосабливаться** к меняющейся окружающей обстановке, без потери собственной сущности.

О роли и значении образования и воспитания в древней Греции было много написано. Аристотель посвящает этой теме восьмую главу своего труда «Политика». Также и Платон уделяет этому вопросу исключительное значение в своем труде «Законы». Платонводит первенствующую роль начальнику (министру) воспитания в правительстве его идеального государства. В Афинах существовало несколько средних школ (гимназий), в которых все дети свободных граждан, в возрасте от 10 до 17 лет, должны были пройти целостный курс религиозного, нравственного, интеллектуального, артистического, атлетического и военного воспитания. От этих гимназий афинской демократии ведут свое происхождение и современные кадетские корпуса. Рядом с одной из них, называвшейся «ликийской» (оттуда «лицей»), Платон основал свою высшую школу философии, названную Академией, ибо сад, в котором она расположилась, принадлежал другу Платона Академу.

По-видимому, начало педагогическим наукам в Италии положили этруски. Римское название военного обучения обозначалось этрусским словом «тиросиниум». В королевском указе Людовика XIV о создании кадетских рот во Франции это слово снова фигурирует. По-видимому, у этрусков в центральной Италии были жреческие школы самых разных про-

филей, в первую очередь школы земледелия и искусственного орошения, в которых технологиях этруски были особенно сильны. Также у них были школы, в которых изучались астрономия, метеорология, зоология, ботаника и орнитология. Возможно, что известная римская жреческая коллегия понтификов (буквально, **строителей мостов**), была как-то связана с этрускими школами инженеров-строителей путей. В данном случае, необходимо констатировать очевидный факт тесной связи образования с прикладной технологией, от которой зависела не только цивилизация, но и сама жизнь этих древних народов.

В западной Европе, в средние века, вся эта система народного просвещения и образования почти полностью рухнула под ударом разных варварских нашествий. Лишь в западно-европейских монастырях кое-как частично сохранялась гуманитарная часть древней культуры. Однако, в восточной Римской империи, т. е. в Византии, система образования и просвещения древнего мира не только полностью сохранилась без разрыва, но, кроме того, была в значительной мере систематизирована в рамках общей византийской тенденции к систематизации.

Эту педагогическую систему Византии очень кратко можно резюмировать следующим образом: Первый низший (обязательный) уровень народного просвещения состоял из системы начальных школ, которые существовали практически во всех городах и деревнях. Этот уровень давал всему населению необходимые элементарные знания, чтобы читать и писать, а также и решать простые арифметические задачи. На втором уровне стояли средние школы, находившиеся в провинциальных столицах. И, наконец, на третьем уровне находился университет в Константинополе, основанный еще в 425 году императором Феодосием Вторым. В соответствующем императорском эдикте от этого года устанавливалось число тридцати одного профессора, которые должны были обучать студентов грамматике, риторике, праву, философии, математике, астрономии и медицине. (Богословие не преподавалось в университете, а в специальных церковных школах.) Кандидаты на должности профессоров должны были сдать экзамен перед сенатом. Профессора получали очень крупное жалование и шелковую одежду, дабы публично проявлять свой высокий ранг. Этот университет был реформирован в 1045 году императором Константином Мономахом, дедом киевского великого князя Владимира Мономаха и прадедом основателя Москвы Юрия Долгорукого. Как видно из вышеуказанного перечня главных предметов университетского обучения в Византии, среди них, как будто, нет технологических дисциплин. Однако, научные открытия, в том числе и так называемого «греческого огня», а также высокий уровень строительных искусств и технология производства шелковых изделий, говорят о наличии технических школ в Византии, каковые, возможно, были частично засекречены.

Можно было бы указать на еще другие примеры важности образования в человеческих обществах. Однако, при этом, нельзя упускать из виду, что в современных обществах существует еще одна дополнительная социологическая необходимость общественного воспитания, более срочная и более глубокая, чем в вышеуказанных примерах. Дело в том, что во всей истории человечества и во всех странах, воспитание и образование опирались на **два основных столба: семья и школа**. Точнее будет сказать, что **семья была первым звеном** системы воспитания. Об этом говорит конкретно Платон, когда указывает в «Законах», что матери и няни воспитывают детей и дают им основное образование в течение первых десяти лет их жизни. Но, даже и после достижения этого возраста, ученик получал **педагогическую поддержку** в своей семье в течение его последующей учебы в школе. Так было еще в начале XX века.

Однако, в настоящее время, семья, в своём качестве **основной ячейки общества**, оказалась подверженной глубоким мутациям, и даже была объявлена ненужной, а некоторые уже и не существующей (как об этом писал Фрэнсис Фукуяма), ибо женщина оказа-

лась принужденной работать вне семьи. Таким образом, возникла очень серьезная и опасная дилемма: с одной стороны, всё больше и больше раздаются голоса, требующие улучшения воспитания и образования, а, с другой стороны, один из двух столбов (семья), на которых это воспитание держалось, оказался подточенным и даже подрезанным.

Одновременно с ликвидацией семьи, как одного из основных педагогических элементов, возникло чрезмерное влияние на воспитывающуюся молодёжь **разлагающих тенденций в обществе**, главным образом через современные технологические средства массовой информации и дезинформации. Опять же Платон, уже 24 века тому назад, указывал на возможность растлевающего влияния некоторых поэтов и писателей на молодёжь. Более того, сама **афинская демократия**, первая демократия в истории человечества, уже тогда, во времена Платона, предвидела смертельную опасность для демократии через **растление религиозных и нравственных чувств** молодёжи. Чтобы предотвратить эту опасность для афинской демократии, за такое растление молодёжи была предвидена, ни более ни менее, как **смертная казнь**. Враги философа Сократа, желая его погубить, лживо его обвинили именно в таком растлении молодёжи.

Сегодня существует только лишь один практический способ как-то преодолеть в области воспитания эти две напасти современной цивилизации: разрушение семьи и растление молодёжи. А именно, **в закрытых учебных заведениях**, типа **кадетских корпусов**, молодёжь может быть **предохранена** от этих двух великих бедствий современной цивилизации.

Однако, педагогическая наука требует, чтобы воспитание в таких закрытых учебных заведениях происходило **в соответствующем возрасте**. До Катастрофы, кадетские корпуса в России имели семилетнюю программу. Таким образом, кадеты начинали получать соответствующее воспитание в десятилетнем или одиннадцатилетнем возрасте. С точки зрения педагогики, именно в таком возрасте, лишь только выйдя из под опеки матери, нужно начинать воспитательную работу. Кроме того, современная наука установила, что **обучение иностранным языкам** надо начинать до половой зрелости, чтобы развить существующий только до этого возраста специальный языковой центр в мозгу для не материнских языков. Посему, в России необходимо попытаться как-то вернуться, или, по крайней мере, приблизиться к такому начальному возрасту не только в кадетских корпусах, но и в суворовских училищах. По крайней мере, необходимо вернуться к первоначальному пятилетнему сроку обучения в суворовских училищах.

Как известно, в царской России, кроме простых кадетских корпусов, еще существовал Пажеский корпус, а также и Царскосельский лицей. Это были элитные учебные заведения. Пажеский корпус поставлял офицеров для гвардии, а Царскосельский лицей поставлял элиту для руководящих постов как в гражданской, так и в военной области. Эти учебные заведения необходимо **спешно восстановить**, может быть, немного в иной форме. Например, можно было бы создать *«гвардейское суворовское военное училище»*, первый класс которого начинался бы, скажем, на два года позже первого класса суворовских училищ, и в которое можно было бы откомандировывать особенно выдающихся учеников из суворовских училищ и кадетских корпусов. Это гвардейское суворовское училище даже могло бы иметь специальные офицерские классы, как и Пажеский корпус, закончив которые их ученики выпускались бы уже офицерами. Однако, такое учебное заведение могло бы быть организовано и без таких специальных классов. Но, во всяком случае, было бы необходимо изучить возможность включения в его курс учения некоторые дополнительные предметы, для повышения квалификации их учеников и для расширения их кругозора. (Например: основы социологии и государственного управления, основы частной и государственной администрации и бухгалтерии, основы правоведения, основы экономики, секреты международной политики и т. д.)

Восстановление Царскосельского лица могло бы следовать уже существующему у нас опыту в этой области. Однако необходимо учесть и современный международный опыт в области высшей педагогики. Например, во Франции, во времена Де Голля, была создана высшая Национальная Школа Администрации, а также специальные курсы судебной практики для кандидатов в судьи. Кроме того, необходимо пересмотреть программу и методологию обучения иностранным языкам. В царской России практически вся русская интеллигенция говорила хорошо и свободно на одном или двух иностранных языках. Сегодня необходимо, чтобы будущая интеллигенция России вернулась к этим обычным раньше для России стандартам.

Однако, самым главным аспектом такого элитного воспитания и обучения должно быть изучение современных **экономических и политических технологий**, которые на Западе в основном засекречены. Но, несмотря на это, все же можно довольно ясно определить контуры этих технологий, без познания каких-либо никакая подлинная политика национальной обороны немислима.

Россия, как одна из ведущих стран в мире, никак не может обойтись без надлежащей педагогической подготовки своей будущей элиты. Без своей собственной элиты, воспитанной в русском традиционном духе, но во всеоружии всех современных наук и технологий, Россия не сможет быть суверенной страной, а вследствие этого со временем потеряет свою **историческую самобытность**.

А. Н. Васильев

(«Кадетская Переписка» № 79)

195-летие Омского Кадетского Корпуса

Мечта Флоридского Объединения кадет посетить Омск во время торжеств 195-ой годовщины Омского Кадетского Корпуса сбылась, приглашение от губернатора области было получено, однако в виду преклонного возраста, большинство членов не смогли поехать, и выбор пал на нас с председателем Объединения, Павлом Александровичем Карасиком, с которым нам пришлось несколько раз съездить в Нью-Йорк, чтобы в тамошнем Росийском консульстве уладить все визовые формальности до отъезда 13 мая.

Путь до Омска нешуточный — 10 000 километров с пересадкой в Москве. Правда, начальник корпуса выслал нам навстречу своего заместителя, полковника Чумаченко А. Н., а Содружество суворовцев направило полковника Ю. В. Лавринца. Они устроили нам отель на аэропорте (двигаться в Москве невозможно — сплошные «пробки»), накормили нас, переправили на другое Шереметьево и усадили в Туполев домашнего рейса. Очевидно, из сочувствия к усталым соотечественникам, туполевские стюардессы были необычайно заботливы и даже ласковы, предлагая нам сверх пищевой нормы еще и «коньячку». Мы, конечно, в долгу не остались.

Рано утром в четверг, 15 мая, мы приземлились в Омске, где нас встретил наш будущий проводник, полковник Владимир Юрьевич Косенков, он же и заместитель начальника по воспитательной части. Сразу же нас поразила сибирская теплынь с сухим (в отличие от Флориды) континентальным климатом, и потому все плащи на меховой подкладке — настоящие жен, оказались ненужной обузой. Гостиничный комплекс правительства Омской области оказался роскошным особняком, оборудованным по последнему слову водопроводной техники настолько, что нам, американцам (!), нередко приходилось обращаться за помощью с душем к двум нашим девушкам, помощницам и кормилицам, Оле и Тане, которые обслуживали нас с чисто аристократическими манерами, включая накрахмаленные кружевные салфетки и блинчики со сметаной на фарфоровых блюдах.

Не успели мы отойти от полета, как руководство доставило нас в Корпус, где мы провели несколько часов, осматривая памятные места Корпуса и пробуя отменную сибирскую кухню в зале Попечительского совета. Следует заметить, что Флоридское Объединение принимало участие в создании кадетской часовни на корпусном плацу в честь Св. Серафима Саровского. Строительство и распределение фондов взял на себя митрополит Омский и Тарский Феодосий. Церкви в Корпусе нет. Вместо нее зал для размышлений с портретами духовных вождей русского народа.

Второй день, 16 мая, оказался насыщенным культурно-просветительными событиями. Прежде всего, отрадное впечатление произвел на нас не очень большой музей изобразительного искусства имени Врубеля, уроженца города Омска. Хотя в музее не много его полотен и нет самого главного шедевра «Демона» (он в Третьяковке), однако память о нем чувствуется в каждом зале, где представлены почти все корифеи русской живописи. Почетное место занимает редкий портрет Екатерины II во весь рост, работы немецкого художника. Чета Карасиков, Павел и Барбара, сразу заметила в главном зале фаянсовые блюда, выпущенные в честь 300-летия дома Романовых. В семейной коллекции Карасиков тоже есть эти экспонаты.

Высокая изящная девушка в джинсах и подходящей блузке, подпоясанная экзотическим поясом, была нашим гидом, причем настолько осведомленным, что мы готовы были ей простить столь модный туалет.

Совершенно другие впечатления вызывает литературный музей имени Достоевского, низенькое старинное здание, перед которым стоит памятник писателю работы скульптора Голованцева. Статуя скорбная и динамичная, как и все творчество ясновидца русской души. С кураторами музея мы сразу нашли общий язык, ведь в Зарубежных корпусах изучению творчества Достоевского отводилось особо важное место. У нас он считался не только ясновидцем, но и пророком, разглядевшим будущую миссию России. Наряду с кандалами каторжника Достоевского, навсегда останется в памяти лик писателя на смертном одре художника Крамского.

К трем часам после обеда нас доставили в Государственный музыкальный театр, где в приемной комнате был накрыт стол с изысканными закусками, вокруг которого собрался цвет командного состава области во главе с губернатором. После кратких возгласов и тостов все отправились в концертный зал, уже заполненный праздничной публикой. Вслед за вступительной речью губернатора прозвучал гимн, громогласно исполненный сводным хором кадет под оркестр и другие номера программы, включая рояль в четыре руки и соло на саксофоне сыгранные кадетами. Выступал также и корпусной хор под управлением Л. Исаковой. Первым номером была исполнена «старинная юнкерская песня», «Взвейтесь, соколы, орлами», к сожалению, не так, как мы старые кадеты ее певали. Вместо традиционных двух теноров-запевал, весь хор сразу начинал в унисон, из-за чего припев получался не очень эффектно, не по-солдатски. Остальные номера и пост-советские шлягеры были слеты с микрофоном, почти под стиль рока, причем, сама руководительница исполняла партию солистки тоже с помощью микрофона. Эту же псевдо-музыкальную тенденцию мы заметили в Донском корпусе еще в 1997 году во время выпускного концерта под руководством самого начальника Миронова.

На следующее утро, в субботу 17 мая наш «Газик» Горьковского завода уже мчался к пункту очередного посещения, к Ачаирскому монастырю. Где-то на полпути, на улице Ленина, вожатый притормозил и в авто вскочил молодежавый попутчик, который уселся рядом с нами, представился как местный историк-краевед и без объяснений открыл свой портфель, из которого на нас глянул 1-ый том кадетского Песенника, правда, только в форме ксерокс копии. Александр Лосунов — так зовут историка — оказался очень полезным проводником и советником.

Ачаирский Крестовый монастырь расположен в 50-ти километрах южнее Омска в живописной местности на берегу Иртыша. Основанный в 1902 году, как Михайло-Архангельский женский монастырь, он был в 1920 году осквернен и разрушен. С 1937 по 1953 на Ачаирской земле свирепствовал лагерь № 8 системы Гулага. В фанерных бараках зеки умирали от голода и холода. Всего погибли около 200.000 человек. Так как их хоронили наспех, неглубоко, то воды Иртыша размывали безымянные могилы и разбросали кости узников по всему району. Потрясенный всем увиденным, назначенный в Омск митрополит Феодосий (в миру Игорь Иванович Процюк, уроженец Волинской области), в 1991 году, при содействии губернатора Л. К. Полежаева, начал восстановление монастыря, в котором к сегодняшнему дню уже возведены и храмы, и колокольни, и звонницы, и кельи, и памятники Святому Николаю Мирликийскому. Кстати, Флоридское Объединение давно уже поддерживает деятельность владыки, и когда он узнал во время трапезы, кто у него в гостях, то немедленно вызвал дьякона с хористами и велел провозгласить гостям «Многая лета!».

На этом месте следует указать, что, может быть, главное достижение митрополита Феодосия это восстановление величественного Успенского Кафедрального Собора, духовного и архитектурного центра города, взорванного в 1935 году. Оставляя пока в стороне эстетическое и религиозное значение этого храма, кадетам необходимо напомнить, что при закладке святыни в 1891 году присутствовал Цесаревич Николай Александрович, а в 1900 и в 1909 г.г. Омск посетил Великий Князь Константин Константинович, каковые события требуют отдельного описания.

Торжественная церемония празднования 195-ой годовщины основания Омского Кадетского Корпуса была перенесена на воскресенье 18 мая. Когда перед нашим автомобилем раздвинулись решетчатые ворота, то мы сразу увидели на корпусном плацу нарядную толпу родителей, гостей и рядовых омичей. К 10 часам Корпус, состоящий из шести рот по 100 кадет каждая, выстроился перед трибунами. Ровно в 10:30 почетные особы заняли места на трибунах, и начальник Басаев приступил к самой церемонии. Первым выступил губернатор Леонид Константинович Полежаев. За ним краткую речь произнес один из старших кадет. Третьим слово было предоставлено делегату от Флоридского Объединения. Так как время выступления было ограничено минутами, то нижеизложенный текст не удалось произнести полностью:

«Ваше Высочайшее Превосходительство, Господин Губернатор! Господин полковник, Начальник Корпуса! Господа офицеры! Кадеты!

Как один из старейших кадет, прибывший на сегодняшнее торжество по инициативе председателя Флоридского Объединения, Павла Александровича Карасика, передаю от лица Обще-кадетского Объединения, включая Сан-Франциско, Нью-Йорк и Аргентину, поздравление Омскому Кадетскому Корпусу с его сто девяносто пятой годовщиной.

Зарубежные кадеты, хранившие целое потрясенное столетие традиции Российских кадетских корпусов и передавшие эти традиции возродившимся корпусам, сознают особое значение Омского Кадетского Корпуса, восстановленного стараниями губернатора Леонида Константиновича Полежаева и ведомое начальником, полковником Басаевым. Юные омичи с алыми погонами готовят себя сегодня к служению отчизне в русском городе, занимающем центральное геополитическое положение Евразийского материка, то есть, всего мира. Через этот центр веками шло великое переселение племен и народов, но наипаче всего неудержимый поток монгольского нашествия. И не случайно Омский музей изобразительного искусства носит имя Врубеля, написавшего классический образ Демона, символа зла, разру-

шения и смерти. Ведь монгольские полчища истребляли всех жителей многих городов, а в Козельске даже младенцев сосущих млеко. Этот шквал остановил Дмитрий Донской, а вслед за тем донской атаман Ермак Тимофеевич с горсточкой казаков числом в 840 человек, разгромив орду Кучума «на диком бреге Иртыша», начал ответный удар русского народа в Азии, докатившийся до Аляски!

Мирная экспансия землепроходцев зиждилась на силе и доброте вселенского русского духа, провозглашенного Достоевским, скорбный музей которого тоже находится в Омске. Кадеты, возвращенные в городе с такими историческими символами, имеют все шансы быть достойными защитниками Сибири, ее племен и ее несметных богатств.

Глядя на восторженные лица Омских кадет, слушая на концерте их могучее пение, мы, старые кадеты, сознаем, что будущее России в надежных руках, о чем мы доложим зарубежным кадетам, рассеянным по всем странам мира. Бог в помощь!».

По завершению ритуальной части с речами и выдачи похвальных грамот офицерам-воспитателям, Корпус прошел церемониальным маршем, строго соблюдая равнение по шеренгам.

Вечером в тот же день состоялось посещение Государственного Музыкального театра, где выступал необалет «Апофеоз», посвященный жизни и трагической смерти адмирала Колчака. Оставляя за потомками русских белых моряков право политической оценки спектакля — подобает ли вообще ставить балет на такую тему — укажем лишь, что хореографически балет создан удачно, солисты и кор де бале были на высоте, и весьма отрадно, что драматическая судьба Белого вождя вышла на авансцену русской истории.

В последний день, 19 мая, имела место встреча и беседа с кадетами, на которой присутствовали около 200 человек. Несмотря на очень большую аудиторию, общение прошло удачно. Коснулись кадетских традиций, кадетского быта, духовных ценностей и будущего выпускных кадет. Супруга П. А. Карасика, владеющая кроме английского и языком немецким, после разговора с кадетами, установила, что они хорошо подготовлены по обоим языкам.

Во вторник, 20 мая, рано утром после неизбежной проверки на Омском аэропорте, мы быстро долетели до Москвы, где на Шереметьево 2, от Содружества суворовцев нас встретила Ирина Калакутская со своим автомобилем и шофером, который перевез нас на Шереметьево-1, в кафетерии которого мы за интересной беседой провели несколько часов, после чего погрузились на самолет и благополучно долетели до Нью-Йорка. Разгрузочная процедура на Кеннеди аэропорте, как всегда была самой легкой и быстрой.

Ступив на американскую землю, делегаты Зарубежных кадет первым делом считают своим приятным долгом поблагодарить всех гостеприимных хозяев Сибири, начиная с губернатора Леонида Константиновича Полежаева и начальника Корпуса, полковника Бацаева, включая офицеров воспитателей и рядовых омичей, сделавших возможным и радостным это нелегкое путешествие. Оно останется надолго в памяти у всех его участников.

В. Н. Мантулин

П. А. Карасик

Кадетский обзор XX Кадетский Съезд

Как известно, XX Кадетский Съезд состоится от 3-го до 10-го сентября сего года в гостинице Fair Lakes Hyatt, около Вашингтона. Всю необходимую информацию о съезде можно получить у председателя Организационной комиссии Г. А. Денисенко.

Кадетская переключка № 79

На днях выходит из печати 79-й номер «Кадетской переключки», за 2008 год. Этот 79-ый номер журнала имеет 280 страниц и состоит из 14-ти отделов, разбитых на три части: «Передовицы», «Быль и суть» и «Хроника». На 16-ти страницах помещено 36 фотографий XIX Кадетского Съезда и I Съезда кадет России.

В этом номере можно особенно отметить следующие материалы: статью Карем Раша «Кадетское братство», главу из воспоминаний полковника В. Н. Биркина о «Воспитателях в Донском кадетском корпусе», статью полковника Е. П. Исакова «Педагогическая система русских кадетских корпусов» и статью И. Н. Андрушкевича «Морганатическое право и Земские Соборы» и этого же автора «Кратчайший толковый политический словарь».

Электронное Кадетское письмо.

Электронный кадетский вестник № 56. Буэнос Айрес, июль 2008 года.

*Материалы этого выпуска взяты из № 56
печатной версии «Кадетского письма».*

Издатель и редактор: Игорь Андрушкевич. Выходит на правах рукописи.

При использовании материалов, ссылка на источник обязательна.

Электронный адрес: kadetpismo@hotmail.com

Почтовый адрес: Casilla de correo 51, 1653 Villa Ballester, Argentina

I. Актуальные проблемы военного строительства России

Служебная записка Председателя ОС СНКР генерал-майора Александра Владимирова

Министру обороны
Российской Федерации
СЕРДЮКОВУ А. Э.

Служебная записка

Об инновационных Вооруженных Силах России, национальной военной мысли, военной науке и профессиональном военном образовании

Уважаемый Анатолий Эдуардович!

Позвольте высказать нашу высокую оценку Вашего внимания к самой актуальной проблеме развития Вооруженных Сил Российской Федерации — к необходимости совершенствования качества офицерского корпуса Армии и Флота, и, в этой связи, к проблеме национальной военной науки и профессионального военного образования.

Так случилось, что идеи и предложения российского военного экспертного сообщества, особенно его лучшей и независимой части, оказывались непонятыми и невостребованными государством в течение последних двадцати лет.

Как правило, к мыслям о необходимости реализовывать эти идеи, как безальтернативные, руководство страны и Армии приходило с запозданием в несколько лет, их доработка и реализация носила половинчатый характер и поручалась людям, не имеющим необходимых знания и опыта, что, как показала наша история, сказалось на состоянии России и ее Армии губительно.

Сегодня, практически впервые за многие десятилетия высшее руководство Государства и Вооруженных Сил России определили единственно верный путь создания действительно современных и мощных Вооруженных Сил — вкладывая средства в становой хребет Армии и Флота — в их офицерский корпус.

Современное состояние офицерского корпуса России таково, что ему необходимо не столько «помогать и совершенствовать», сколько просто менять всю систему его службы, социальной сферы и профессиональной подготовки, так как кадры действительно решают все.

Поэтому именно сегодня так важно не ошибиться в выборе походов и алгоритмов реформирования системы профессионального военного образования и воспитания, и определить задачи и направления развития военной мысли и военной науки России.

С этой целью, прошу Вас рассмотреть нашу Служебную записку, посвященную этой проблеме, в которой сформулированы те новые подходы к ней, которые нам представляются верными и практически безальтернативными.

Приложения: Служебная записка «Об инновационных Вооруженных Силах России, военной мысли, военной науке и профессиональном военном образовании — 26 листов.

С уважением,
Вице-президент Коллегии военных экспертов,
кандидат политических наук,
генерал — майор



Александр Владимиров

Министру обороны
Российской Федерации
СЕРДЮКОВУ А. Э.

Служебная записка

Об инновационных Вооруженных Силах России, национальной военной мысли, военной науке и профессиональном военном образовании

В своем докладе на Госсовете РФ 8 февраля 2008 года «О стратегии развития России до 2020 года», говоря о необходимости новых подходов к военному строительству Президент России Владимир Путин сказал:

«... Роль человеческого фактора здесь как никогда высока. **Нам необходимо, если угодно, инновационная армия, где к профессионализму, техническому кругозору и компетентности военных предъявляются требования принципиально иного, самого современного уровня.**

Для этого необходимо серьезное повышение престижа военной службы. Дальнейшее увеличение денежного довольствия военнослужащих, укрепление их социальной защиты, действенное решение проблем с жильем. Для укрепления национальной безопасности в целом необходима новая стратегия строительства вооруженных сил до 2020 года. С учетом современных вызовов и угроз интересам нашей страны»¹.

Я позволю себе начать эту работу с некоего разъяснения тезиса Президента России «о необходимости перехода инновационной армии» применительно к теме и проблематике настоящей работы.

Полностью одобряя эти положения доклада Президента, основываясь на энциклопедических трактовках понятия «инновация»² и здравом смысле военного профессионала, сформулирую несколько важных, применительно к теме работы, тезисов.

¹ В. Путин Доклад на Госсовете РФ 8 февраля 2008 г. «О стратегии развития России до 2020 года»

² **Инновации** — это нововведения в различных областях, использование новшеств в разных сферах деятельности. Они обычно основаны на научных достижениях.

Инновация (нововведение) — конечный материализованный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности.

Процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью или инновационным процессом.

В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на продуктовые и процессные. Продуктовые инновации включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих; получение принципиально новых продуктов.

Процессные инновации означают новые методы организации производства (новые технологии).

Понятие «инновация» имеет множество классических определений, которые включают:

- процесс улучшения путем внесения каких-либо новшеств
- акт введения чего-либо нового: что-то вновь введенное
- введение чего-либо нового
- новая идея, метод или устройство

Во-первых, военное строительство это процесс, и процессные инновации означают новые методы (новые технологии) организации этого процесса.

Во-вторых, мы убеждены, что для процесса национального военного строительства важно не искать и выдумывать принципиально иные методы работы, или, что еще хуже, пытаться привносить в нашу Армию чуждые нам по духу и сути зарубежные военно-строительные изыски (типа компании ее «поголовной профессионализации»).

В-третьих, необходимо **тщательно и скрупулезно изучить тысячелетний опыт истории России и ее Армии, и найти в нем отработанные веками, эффективные и необходимые нам сегодня, а для нашего времени – инновационные методы и способы решения этой задачи, закрепить их в новой правовой базе и применить в государственной практике.**

В-четвертых, история всех войн и армий мира убедительно доказывает, что вложение в человека в погонах, в конечном счете, всегда важнее вложений в оружие, поэтому при всех важности технических аспектов и компонент Вооруженных Сил, главное направление становления Армии России нового инновационного образца – формирование принципиально нового качества ее офицерского корпуса.

В-пятых, необходимо отметить, что правда жизни заключается в том, что несмотря на заметное усиление внимания руководства государства к проблемам Армии, никаких существенных сдвигов в уровне ее собственно военного, экономического и морально-психологического состояния пока еще не произошло.

Конечно, **инновационная Армия должна иметь инновационное оружие, но, прежде всего она должна стать высочайшего уровня профессиональной государственной военной (боевой) корпорацией, имеющей собственную профессиональную генетику.**

В государстве и Армии не решены и официально пока еще не ставятся для решения базовые проблемы формирования ее генетики, такие как:

- разработка государственной идеологии воинской службы и профессиональной военной этики офицерского корпуса (которых не было никогда);
- реанимация национальной военной мысли и военной науки (об этом ниже);
- радикальное преобразование системы профессионального военного образования на основании разработки и введении системы государственных профессиональных военных образовательных стандартов (которых не было никогда);
- изменение системы прохождения службы офицерским составом Вооруженных Сил России (современная система приводит к негативному кадровому отбору);
- формирование экономических условий, информационного и правового поля обеспечивающих безусловную престижность воинского труда (сегодня нет ни первого, ни второго, ни третьего) и так далее...

Нам представляется очевидным, **что без решения этих (и, конечно, массы других) проблем никакого принципиально нового и инновационного вида и уровня Армия России не примет и не достигнет никогда.**

Именно поэтому мы выделяем ряд совершенно инновационных по сути и основательно забытых подходов (технологий и проблем), непосредственно связанных с решением задач военного строительства Армии России, и именно в областях обозначенных Президентом Росси, то есть в тех сферах, которые прямо и непосредственно формируют «профессионализм, технический кругозор и компетентность военных».

I. О национальной военной мысли и военной науке

Мы считаем аксиомой утверждение, что армии без военной мысли и военной науки не бывает, а если бывает, то и армия и государство всегда платят за это кровью и поражением.

Наука вообще, в том числе и военная наука, как мысль, должна опережать практику, подсказывая ей разумные пути, иначе практика, а в нашем случае — власть, будет неизбежно наткнуться на собственные «грабли», что мы часто и наблюдаем в своей собственной истории.

К сожалению, исторически, судьба военной науки в России всегда была печальной, поэтому ее боевая практика была всегда оплачена лишней кровью, но даже и в тех случаях, когда она была успешной, она потом не всегда превращалась в теорию и была востребована армейским и государственным руководством.

Вся военная наука построена на знании реальных боевых событий и способности обобщить этот опыт до уровня выводов, носящих характер неких базовых принципов военного искусства. Только такой путь дает реальные военные знания и рождает собственно военную науку.

К сожалению, мы изучаем боевой опыт не по боевым документам, а по учебникам, которые дают лишь общее представление «о мнении начальников по поводу событий». Поэтому мы практически не знаем ни отечественного боевого опыта, ни, тем более, зарубежного и каждый раз пытаемся «изобрести велосипед».

Самое печальное в этом, то, что Россия обладает уникальным военным научным наследием, которое до сих пор остается абсолютно неизвестным и поэтому, не введенным в военно-научный оборот, а значит и в практику военного образования, и действий войск.

Это касается нашего военного наследия всех эпох, от, до сих пор не разобранный, стратегической переписки Александра Суворова, до трудов российской военной мысли в изгнании после революции, документов анализирующих причины наших военных неудач в Великой Отечественной войне и даже Афганской и Первой Чеченской кампаний.

Более того, полное пренебрежение военной наукой, а так же полное пренебрежение законами и принципами военного дела, историческим и даже ближайшим боевым опытом, идущее от несомненного недостатка образования, культуры и личного опыта вождения войск нашим высшим командным составом, приводило на практике к нашим неудачам в войнах, и исторически всегда не давало России возможности качественно провести военные реформы, и Россия, год за годом и век за веком отставала в своем военном развитии.

Психология расхождения теории и практики понятна, но — раз мы не знаем «того», то не можем осмыслить и «другое».

Мы считаем возможным констатировать, что наша отечественная военная мысль, после определенного рывка вызванного необходимостью осмыслить боевой опыт Второй мировой войны и новые тенденции связанные с появлением оружия массового поражения, в настоящее время несколько отошла от изучения и развития фундаментальных основ военного дела и сделала несомненный крен в направлении развития прикладных и видовых его разделов.

У нас сегодня практически нет фундаментальных военно-научных трудов стратегического уровня, в том числе и прогностического характера, поэтому, если считать принятую Военную доктрину последним достижением российской военной мысли, то нам жалко и эту мысль, и Россию.

В целом, как это ни прискорбно, приходится констатировать, что сегодня в России фундаментальная национальная военная мысль — мертва: советская военная мысль — закончилась, а российская военная мысль — не создается.

О некоторых направлениях развития национальной военной мысли и военной науки

В то же время, поле для развития нашей военной науки, как единственной синтетической общественной науки, способной обнять совокупность проблем бытия держав, сегодня колоссально, **поэтому попробуем сформулировать хотя бы только часть ее направлений.**

Нам представляется, **что направления развития фундаментальной военной мысли** могут быть следующими:

- расширение военной науки как науки только о подготовке и ведении войны (вооруженной борьбы), изучением войны как феномена и одной из форм цивилизационного бытия, и явления в целом, ее философии и социологии;
- пересмотр и уточнение военно-научного понятийного аппарата;
- современного национального и зарубежного боевого и военно-политического опыта;
- разработка проблем глобализации мира, осмысление систем новейших глобальных взаимодействий и роли вооруженных сил в них;
- разработка проблем формирования новой мировой архитектуры и систем безопасности в XXI веке;
- теория национальной стратегии как теории, практики и искусства управления государством;
- законы, принципы и обычаи войны;
- взаимосвязи национальной стратегии, политики, экономики и военной стратегии;
- проблемы современной мобилизации, то есть мобилизации в условиях реальной экономической и демографической ситуации, демократии и рынка;
- разработка геоэкономического, геoinформационного и геостратегического атласов мира;
- разработка проблем освоения космоса, как новой сферы обитания человечества и новой сферы применения сил и средств ВС, обеспечивающих контроль планеты;
- разработка проблем информационной составляющей военно-политических взаимодействий, а так же проблем информационных и геоэкономических войн;
- вопросы геополитических технологий как новых операционных средств войны;
- вопросы облика и характера войн Третьего тысячелетия, развития цивилизационных напряжений в национальные, а затем в локальные и региональные конфликты;
- цивилизационные аспекты войн;
- «малые», гражданские и «иррегулярные» (партизанские действия и «мятежевойна») войны, как локальные конфликты и как часть стратегического воздействия на противника и их взаимосвязи;
- роль и проблемы миротворчества и так далее...

Этот абсолютно не исчерпывающий перечень некоторых военно-научных проблем, относящихся к войне, **понимаемой, в первую очередь, как естественная часть бытия человечества, и только потом, как наука — о собственно вооруженной борьбе.**

Существует еще целый пласт фундаментальных военно-научных проблем, непосредственно относящихся к сфере вооруженной борьбы, решение которых позволит резко улучшить общее состояние национальной военной мысли и которые имеют существенное значение для национальной безопасности России.

На наш взгляд, важнейшими из них являются:

- собственно военная составляющая Национальной стратегии России и ее Военная доктрина;

- проблемы определения существа современных войн, их признаков, показателей и критериев начала, а также понятийного аппарата теории войн (например, что есть «война», «агрессия», «агрессор», каковы и что представляют собою «новые операционные средства войны», «мирное и военное время» и так далее)
- проблемы начального периода войны (к примеру, когда давать команду на отмотилизование и переход к военному времени, и кто будет охранять гарнизоны и объекты инфраструктуры, когда войска уйдут в М-1);
- проблема разработки Плана обороны страны, что, очевидно, шире, чем планы применения Видов ВС;
- порядок приведения страны к высшим степеням готовности к войне;
- комплекс мобилизационных проблем в эпоху «рынка»;
- проблемы системы управления государством в мирное и военное время и порядок перехода от одного состояния страны и системы управления страной к другому;
- проблемы военного образования как системы подготовки профессиональных кадров государственного и военного управления, военные профессиональные образовательные стандарты;
- проблема кодификации Военного права России и выпуск соответствующих кодексов;
- проблема разработки государственной идеологии воинской службы и корпоративной этики офицерского корпуса);
- проблема информационной устойчивости стратегического управления страной и войсками и так далее;
- информационная модель и информационная картина боя;
- сетевые войны и войны в условиях применения оружия работающего на новых физических принципах (например, нанотехнологии);
- что такое совместные военные системы и совместные стратегические действия (партнерство, союзничество);
- перспективы развития Видов ВС и родов войск, их соотношенность, обеспечение и взаимодействие;
- проблемы военно-гражданских отношений;
- роль морального фактора в войнах будущего, психологии населения и общества в формировании духа победы и так далее.

В целом, без ответов на все эти вопросы мы просто никогда не будем готовы к войне и заранее отдаем инициативу своим геополитическим противникам.

Очевидно, что без официальной постановки и серьезной научной разработки этих проблем будет невозможна их формализация в национальном государственном и военном праве, а значит и в практике государственного и военного строительства.

Нам представляется, что одними из, может быть, главных причин такого катастрофического положения дел с национальной военной мыслью, являются:

- **отсутствие четко сформулированного заказа** высшей государственной власти России и высшего командования ее Вооруженных Сил на теоретические разработки стратегического плана;
- **отсутствие независимого экспертного органа** (института, центра и т.д.), который был бы уполномочен: получать заказы на разработку научных проблем стратегического характера; имел достаточные финансовые ресурсы для того, чтобы формулировать проблемы, заказывать их разработку, вести самостоятельную научную деятельность, и так далее, и при всем этом — состоять на содержании Министерства обороны или Совета Безопасности Российской Федерации, и отчетываться исключительно перед ними.

- **отсутствие надлежащего финансирования** и привычка к «интеллектуальной халяве»;
- **практическое исчерпание специалистов**, способных осознать проблему, четко сформулировать ее и предложить собственный путь ее решения, способных отстаивать свой путь в дискуссиях и при давлении авторитетов, «звезд и погон», мнений и политической целесообразности;
- **отсутствие национальных механизмов оценки и реализации теорий общестратегического уровня**;
- **отсутствие интереса к военной науке у значительного числа представителей высшего командного состава Вооруженных сил, их личная культурная и профессиональная деградация.**

Нам представляется, что это, во многом, определяется и тем, что высшее руководство нашего государства и значительная часть высшего командного состава Вооруженных Сил РФ не осознает состояния, в котором сегодня протекает бытие России и ее Армии.

Мы убеждены, что самый важный вывод, который мы должны сделать из оценки современной стратегической обстановки таков — наше национальное бытие протекает в состоянии войны, и победа в ней будет на стороне не только более технически более совершенной, но и более культурной и образованной нации, а также ее профессионально подготовленной и защищающей безусловно правое дело, армии, ведомой предельно образованным офицерским корпусом.

Предметный план проблемы

За пределами исследований современной военной науки остались важнейшие и абсолютно конкретные вопросы государственного и военного строительства.

1. Так, например, наша военная мысль не предложила государству четкой модели единой системы управления государством, способной эффективно управлять страной в мирное и военное время, и алгоритмы перехода из одного ее состояния в другое.

Кроме того, очевидно, что все так называемые «структурные изменения» в наших Вооруженных Силах, рождаются исключительно в высших кабинетах Минобороны и Генштаба, и без всякого научного их обоснования и независимой военной научной экспертизы, что недопустимо в принципе.

Наша военная мысль не внесла, сколько ни будь важных и научно обоснованных предложений и по структуре самого Министерства обороны, реальное разделение прав и обязанностей Аппарата Минобороны и Генштаба носит поверхностный характер.

Структурная чехарда в высших эшелонах Армии как «перманентная военная реформа», сопровождаемая снижением престижа воинской службы, сужением прав и реальной нищетой офицерского корпуса, не может не привести к росту самого страшного социального явления в Армии — ее поголовного отторжения, негативно-му кадровому отбору и распаду ее профессиональной ткани.

Армия как совокупность войск, должна быть однозначно выведена из системы рыночных отношений, и, одновременно, обязана получать все выгоды, получаемые от «рынка», не являясь его субъектом.

При этом военная наука не разрабатывает крайне важную проблему объективного обоснования системы и конкретного финансового наполнения денежного содержания военнослужащих, исходя из критериев их трудозатрат, времени и условий несения воинской службы, ее качества и состояния. **Именно поэтому, как назначение должностных окладов, так и вообще все денежное содержание военнослужащих, является преступно**

и унизительно низкими, так как определяются государством волюнтаристически, (по формуле «три П», то есть «палец-пол-потолок»), а Армия не имеет своих неоспоримых аргументов и только «ждет милостыни» у власти.

2. Необходимо отметить, что существуют темы не представляющие собою серьезной и сложной научной проблемы, но крайне важные и прояснение которых просто облегчит решение многих методологических, статусных, идеологических и воспитательных вопросов.

К таким темам мы относим, например, в области воспитания личного состава Армии — разработка и введение в практику обучения и воспитания войск государственной идеологии воинской службы и корпоративной профессиональной военной этики, в качестве предмета обучения и основы воспитания воинских коллективов.

В военной истории — определение события и даты основания Российской армии, так как очевидно, что тысячелетняя история России это есть история ее Армии, в тоже время — этот неоспоримый факт никаким научным образом не подтвержден и в политическую практику государства и Армии не вводится.

Вот и приходится все время оправдываться по поводу «победы Красной армии над немцами под Псковом и Нарвой в 23 февраля 1918 года», как будто до того — в блестящей военной истории России не было ни Александра Суворова, ни Петра I, ни победы на Поле Куликовом.

В области тактики — в войсках и военных учебных заведениях практически отсутствуют современные учебные пособия (типа «Тактика в боевых примерах», на которых учились послевоенное поколение офицеров и генералов Советской армии), в которых бы был профессионально описан опыт боевых действий взвода, роты, батальона в Афганистане и Чечне, а это означает только одно — **реальный опыт боевых действий войск не изучается, а значит бессмысленно и преступно теряется.**

А в связи с тем, что в военных училищах (институтах), как правило, командуют ротами и батальонами курсантов, и преподают им тактику нигде не воевавшие и не служившие в войсках, бывшие курсанты этих же училищ, то именно по этим причинам, (к нашему ужасу) никто из опрошенных нами курсантов, то есть будущих офицеров, одного знаменитого командного училища не обнаружил элементарных и необходимых командиру профессиональных знаний, например, таких как: как взять (или оборонять) дом, мост, опушку леса, этаж здания, высоту, деревню; как правильно построить лагерь (расположить войска) в лесу, в поле, и так далее. Чего же ждать от таких офицеров в войсках?

3. Реальное состояние армии таково, что подавляющее большинство офицеров тактического и оперативного звеньев, не имеют собственного боевого опыта и личного опыта организации и проведения учений с боевой стрельбой (начиная с ротных и батальонных и кончая тактическими учениями с боевой стрельбой полков, бригад и дивизий), а высший командный состав (в том числе и Генеральный штаб) все более теряет навыки в организации и проведении больших учений, маневров и военных стратегических игр.

Другими словами, сегодня теряются знания и опыт управления боем, сражением и войной в целом, что является для Армии и Государства однозначно губительным.

Очень скоро может оказаться, что в Армии вообще никто и ничего уметь, кроме докладов, организации показов, парадов и «мелких стычек, зачисток и контртеррористических операций» (куда нас настойчиво толкают наши западные НАТОвские «друзья») не будет.

Это значит, что в Армии и Государстве возникла жизненная необходимость обучения всего офицерского корпуса (включая и высший командный состав Вооруженных Сил России, и высшее руководство государства) тем методам, приемам, навыкам и умениям организации масштабных и сложных общевоинских и государственных военных мероприятий, которыми так блестяще владело поколение современных ветеранов, то есть старшие офицеры и генералы запаса, уволенные в ходе последней десятилетней «демократической» волны.

У нас еще есть возможность не допустить трагического разрыва опыта и знаний военных поколений и утраты этой, собственно военной части, нашего национального достояния.

Мы считаем крайне важным официальное создание при дивизиях, корпусах, армиях, военных округах, военно-учебных заведениях штатных Советов (Методических советов) по боевой (оперативной) подготовке, а при Президенте (и Правительстве) России – Совета по стратегической подготовке государства.

К работе в этих советах в штатном качестве, должны быть привлечены все дееспособные и имеющие соответствующий опыт работы ветераны, проживающие в данных местностях.

При этом нам представляется крайне важным, чтобы на время этой работы они могли бы быть призваны из запаса и получали бы соответствующее звание, должности и штатному расписанию денежное довольствие.

Этой работой так же должны заниматься Академия военных наук Министерства обороны, Помощник Министра обороны России по науке, и, конечно, Генеральный штаб.

Общекультурный аспект проблемы

Вызывает тревогу, как само состояние национальной военной мысли, так и тот факт, что офицерский корпус практически прекратил читать профессиональную литературу и литературу общекультурного плана, и в существующих условиях отсутствия источников культуры в гарнизонах – «дичает».

Это вызвано не только нищенским содержанием офицеров и военных ВУЗов, которые не имеют денег, чтобы выписывать профессиональные российские и, тем более зарубежные журналы, но и тем, что основные военные библиотеки для них недоступны, а также тем обстоятельством, что от них уже никто этого и не требует.

В свою очередь, сами библиотеки в гарнизонах и частях находятся в жалком состоянии, а военные библиотеки ведущих академий не оцифровываются, то есть находятся в первобытном состоянии, не говоря уже о библиотеке Генерального Штаба, которая не имеет своего собственного помещения.

У нас не оцифрованы Военный энциклопедический словарь и Военная энциклопедия, что резко снижает качество научных изысканий и учебного процесса в ВВУЗах.

Нам представляется, что работа по формированию национальной Публичной военной библиотеки, основанной на современных цифровых носителях и Интернете, то есть доступной в каждом ВВУЗе, гарнизоне и части, должно составить важную часть военно-научной и воспитательной работы.

Раньше, для офицеров издавались специальные серии книг. До Великой отечественной войны – «Библиотека командира» – тридцать книг западных военных классиков (Мольтке, Шлифен, Клаузевиц, и так далее), и занимался этой работой сам Александр Свечин, а государство находило для этого деньги и возможности.

В СССР издавалась «Библиотека офицера», переводились и выпускались труды зарубежных классиков военной мысли (например, труды Лиддела Брет Гарта и Дж. Кингстон-Макклори).

Сегодня ничего подобного нет — никто ничего серьезного не выписывает, не читает, не смотрит и не слушает, поэтому крайне **необходима разработка самостоятельного проекта «Библиотека российского офицера» с началом его реализации уж в 2008 году.**

Кроме того, все наши лучшие военные библиотеки имеют, в основном, историко-архивную ценность, так как в течении последних десяти лет были лишены возможности собирать, переводить и обрабатывать современную зарубежную военную литературу и даже наши национальные источники, в том числе и опыт Афганской и Чеченской войн.

Мы считаем, что **необходимо восстановить систему публикаций военно-научных трудов по широкому кругу проблем и иметь для этого особый печатный орган** (например: «Вестник Общественного Военного Экспертного Совета», а так же — создать Центр Военного Отечества) и вывести его с уровня работы одиночек энтузиастов, которые сегодня в инициативном порядке, и без поддержки государства и армии, пытаются своим подвижничеством воссоздавать российское военное наследие³, на уровень государства.

Это значит, что **офицерский корпус России должен иметь свою Публичную (открытую) Военную Библиотеку, а Российская военная мысль должна перейти на новую современную систему информационного обеспечения.**

Эта информационная система должна базироваться на Единой информационной научной сети всех библиотек, учреждений военного образования, науки и архивов, с доступом к Банку информации (об истории войн и военном искусстве, а также о зарубежном и национальном опыте подготовки и ведении боевых действий во второй половине двадцатого века) созданному при Генеральном Штабе ВС РФ или специальном Фонде, и с возможностями выхода в подобные национальные информационные сети ведущих государств мира.

Это означает, что **сейчас, как минимум, необходимо в приоритетном порядке оснастить все учреждения военного образования и библиотеки Интернетом, что уже сделано даже в каждой сельской школе.**

В перспективе эта информационная система должна опираться на наш национальный (военный) Интернет и стать приоритетной в нашем военном строительстве.

Кроме того, мы считаем, что **необходимо вернуть в части и гарнизоны обязательную подписку на печатные издания Минобороны и рекомендованную литературу.**

В связи с тем, что Армия и ее гарнизоны исторически являются опорными пунктами российской государственности и национальной культуры России, нам представляется, что важнейшим и необходимым направлением усиления роли культуры в Вооруженных Силах РФ должно стать сохранение в их собственности всей инфраструктуры существующих учреждений и средств армейской культуры, и превращение их системы в реальную и эффективную опорную сеть духовно-нравственного и патриотического воспитания не только военнослужащих и членов их семей в частях и гарнизонах, но в территориальных образованиях мест их дислокации.

Это значит, что совершенно недопустимо экономить на армейской культуре и ввергать ее в область так называемых «рыночных отношений», **так как культура это душа Армии, а на душе экономить преступно.**

³ Я имею в виду огромную работу, которую проводит Внештатный коллектив Российского военного сборника при Военном университете МО РФ, руководители полковники Савинкин А. Е. и И. В. Домнин, который только за последние годы выпустил двадцать два выпуска хрестоматии отечественной военной классики, и которые, несмотря на неоднократные обещания всех высших российских военных начальников последних 15-ти лет никогда не были необходимым образом тиражированы, доведены до библиотек военных учебных заведений и включены в их учебный процесс.

О самостоятельной работе и самостоятельной учебе и военно-научном творчестве офицерского корпуса

Самостоятельная подготовка офицеров должна стать неотъемлемой частью его боевой и оперативной подготовки, и частью повседневной жизни офицерских собраний в частях и гарнизонах. Она должна иметь вид обязательной и плановой работы, контролируемой, планируемой, оцениваемой и поощряемой вышестоящими штабами и высшими военными учебными заведениями.

Эти инстанции должны формировать для этого соответствующие творческие планы, которые могут включать в себя как рефераты по гуманитарным дисциплинам, публицистическим и военно-историческим источникам, тематические обзоры отечественных и зарубежных СМИ и ИНТЕРНЕТа, так и описания реального боевого опыта, опыта проведения учений, воспитательной работы и так далее.

Кроме того, сам институт офицерских собраний частей должен быть использован в качестве школы обязательного профессионального самообразования офицеров, а успехи самообразования должны отмечаться в их аттестациях.

Важной частью самостоятельной подготовки офицера должна стать его научная работа в соответствующих аспирантурах и докторантурах.

Чтобы офицер мог эффективно заниматься собственным профессиональным совершенствованием, необходимо создать и иметь в любом гарнизоне Армии соответствующие библиотеки и терминалы для доступа в единую, в том числе и компьютерную, национальную сеть военных (общегражданских) библиотек.

Примером серьезного отношения к своей самостоятельной подготовке должен стать высший командный состав Вооруженных Сил России, каждый член которого должен быть обязан лично разрабатывать определенный круг военно-научных тем и курировать определенные области военных наук.

Правовой аспект проблемы

После агрессии НАТО в Косово мы наблюдаем «пепелище» мирового права, которое также необходимо не только восстанавливать и совершенствовать, но и создавать заново.

Нельзя не отметить, что подобное «пепелище» (правда, более похожее на «свалку») мы имеем и в сфере нашего национального военного права. Ведь сегодня мы имеем только сам термин «военное право», за которым следует наш обычный российский правовой беспредел.

Этот военно-правовой беспредел существует не только потому, что никто не выполняет уже принятые законы, и не потому, что, как говорят «на них нет денег», но еще и потому, что в России до сих пор нет ни одной структуры, которая была бы полномочна (то есть, имела бы такое государственное служебное предназначение) и отвечала бы:

- за кодификацию национального военного права;
- за разработку концепций законов военного права;
- курировала бы работу над ними;
- собирала и издавало бы их отдельным изданием;
- отвечала бы за их изучение в ходе учебного процесса в учреждениях профессионального военного образования;
- следила бы за текущими изменениями в военном праве, своевременно вносила бы необходимые изменения в него и доводила бы их до войск и так далее.

Сегодня у нас военно-правовым законотворчеством занимается Государственная дума Федерального Собрания России (военный бюджет и законы федерального уровня), договорно-правовые управления и отделы структур Минобороны, структур СНГ, практически

всех силовых структур государства (которые все занимаются только «правовой текучкой») и так далее.

Все эти структуры часто даже не догадываются о том, что делают их соседи, поэтому, во многом, наше современное военное правотворчество, есть — сплошная самодеятельность и «изобретение велосипеда». Всю эту огромную работу в области национального военного права никто не координирует, а наш Минюст даже не имеет соответствующего военного правового управления, как нет ничего похожего ни в Минобороны, ни в Совете Безопасности России.

Мы сегодня не знаем не только важных аспектов международного военного права и последних достижений военно-правовой мысли ведущих государств мира, но и своих собственных разработок в этой сфере.

В России до сих пор нет ни национального Кодекса военного права, ни даже Хрестоматии военного права, хотя это дело безусловно не терпит отлагательства.

Армия обязана жить по законам, а значит должна их знать, тем более, что через историю нашего национального военного права можно изучать и всю историю Государства российского.

Нам представляется, что эта работа огромной трудности и высшего государственного уровня (двести лет назад аналогичной работой по кодификации Права Российской Империи занималась специальная Коллегия руководимая М. Сперанским) должна быть санкционирована Президентом России, проводиться специальным государственным органом и общественным Центром Российской военной права.

Институциональный аспект проблемы

Нам представляется необходимым подчеркнуть следующее — военно-научная работа должна активно вестись не только в штатных структурах Генерального Штаба и военных учебных заведениях, но и в общественных организациях, независимых экспертных структурах и учреждениях, и подкрепляться деятельностью (еще не созданного) независимого Общественного Военного Экспертного Совета, курируемого Советом Безопасности или даже Президентом России.

На наш взгляд, **серьезная научная работа может быть успешной только в том случае, если будет существовать централизованное управление военной наукой.**

Это предполагает наличие государственного заказа на разработку научных проблем, а, значит, своеобразный «Госплан» и «Госзаказ», что, в свою очередь, предполагает свой «Госнаб», то есть гарантированную оплату научного труда.

Кроме того, мы убеждены, что одним из самых опасных негативных факторов современного военного и государственного строительства является отсутствие реальных и эффективных механизмов оценки предлагаемых теоретических исканий и претворения их в жизнь.

На этом пути существует несколько основных препятствий:

- **во-первых**, в Министерстве обороны и даже в Генеральном штабе почти не осталось специалистов, способных профессионально и стратегически верно оценить и анализировать предлагаемые им экспертные исследования общестратегического характера, а также вынести по ним свое профессиональное корректное суждение, при этом все они смотрят на своих прямых начальников, которые, по разного рода причинам, знают тему еще хуже;
- **во-вторых**, лица, принимающие основные решения с носителями идей и авторами теорий лично не встречаются, а, значит, зависят от мнения своих некомпетентных исполнителей;

- **в-третьих, практика принятия существенных решений путем бессмысленных и бесконечных согласований** которая порочна сама по себе, так как приводит любое решение или теорию к своей полной противоположности, и снимает всякую персональную ответственность со всех участников этих решений;
- **в-четвертых, никто не отвечает за реализацию решения целиком** и не отслеживает ход их исполнения в плановом и ежедневном режиме.

Для того, что бы российская военная мысль не зачахла на корню, то есть вышла бы из сегодняшнего состояния «комы», **необходимы, на наш взгляд, серьезные институциональные изменения в системе национальной военной науки.**

Нам представляется целесообразным, чтобы в этих целях Министр обороны принял решение о введении **должности Помощника МО РФ по науке, и о создании независимого Центра военной науки** с приданием ему статуса головной научной структуры Минобороны, а возможно — Совета Безопасности Российской Федерации.

Так как у нас любая общественная наука всегда носит конъюнктурный характер, то есть обслуживает взгляды и идеи сегодняшнего руководства, что является совершенно недопустимым, то, в этом плане, здесь **ключевым словом является слово «независимый»**, что подразумевает возможность и право руководства Центра вести самостоятельную кадровую, научную и экономическую политику, опираясь на соответствующее право и щедрость Минобороны и государства.

Здесь представляется уместным провести аналогию с отношением государства к национальной фундаментальной науке.

Сегодня можно с удовлетворением отметить, что государство, наконец, осознало, что в фундаментальную науку (несмотря на то, что она не дает немедленного эффекта и мгновенно не окупается) оно должно вкладывать огромные деньги и всячески поощрять ее творцов, так как в ином случае неминуемо отставание от мира развитых держав, зависимость от них, и, в конечном счете, утрата национального суверенитета и национальной безопасности.

Мы убеждены в том, что:

- **во-первых**, нет ничего более полезного, выгодного и эффективного чем хорошая теория;
- **во-вторых**, военная наука относится к категории фундаментальных наук, что означает только одно — государство обязано вкладывать в нее серьезные средства и поддерживать ее институты и творцов в той же мере, что естественные науки.

Это значит, что Россия должна собирать своих творцов, пророков и мыслителей, оберегать их и дать им возможность свободно творить, а также создать им все мыслимые благоприятные условия для их творческой работы и личной жизни.

Знания, всегда — сила, поэтому, военные знания должны стать нашим профессиональным культом.

II. О национальном профессиональном военном образовании

Я уверен, что главными заботами государства должны стать и быть: **Семья; Школа и Армия**, так как на них оно (государство) стоит и чьей крепостью сильно, благополучно и успешно, и что это самые устойчивые и консервативные части социума, и в этом (и в них) спасение и надежда нации.

В этом разделе мы рассмотрим проблему профессионального военного образования, как базовой основы военного профессионализма и успешности армии как профессиональной государственной корпорации и важнейшего механизма ее качества. При этом, в интересах темы мы сознательно объединим категории «школа» и «профессиональное военное

образование», и далее будем употреблять термин «военная школа» или «профессиональная военная школа», понимая под ними собственно «школьно-образовательную» часть системы воинской службы.

Кроме того, нам представляется, что в целом, наша национальная система военного образования должна включать три основных уровня.

Уровень подготовки — военных профессионалов, то есть офицерский корпус и высший командный состав Армии и государства.

Уровень подготовки — корпуса младшего командного состава и военных специалистов.

Уровень — получения необходимых военных знаний и навыков всем населением страны.

Сейчас мы будем рассматривать только уровень подготовки военных профессионалов.

Перед тем как перейти к изложению существа вопроса, считаю важным дать свое видение современного состояния самого профессионального военного образования.

Состояние профессионального военного образование в России сегодня

Анализ и точное знание современного состояния профессионального военного образования как системы обучения, и воспитания командного состава Армии всех уровней, позволяет нам с горечью констатировать следующее.

1. На сегодняшний день в России нет военно-научных школ как направлений национальной военной теоретической мысли и современной военной практики.

Нет научных школ связанных с именем признанного национального военного философа, стратега, ученого или военачальника, как, к примеру, эти школы исторически связывались с великими именами — Петра I, Петра Румянцева — Задунайского, Александра Суворова, Федора Ушакова, Михаила Драгомирова, Дмитрия Милютин, Михаила Скобелева, Николая Юденича, Александра Свечина, Константина Жукова и так далее.

Нет научных школ в большом смысле, то есть в смысле военно-научной школы как основного течения военно-научной мысли государства отражающего смысл, задачи и философию предназначения его военной компоненты.

2. Сегодня российская Армия не имеет своей собственной национальной военно-научной школы, что означает отсутствие у нас и своего собственного современного национального Российского военного стиля.

Нам представляется очевидным, что сам факт отсутствия интереса государства (да и самой Армии) к поиску национального Большого военного Смысла, своим итогом имеет отсутствие национального военного Стиля.

Национальный военный стиль — есть, та самая главная родовая военная особенность государства, которая была так блестяще выражена в победоносном Большом русском военном стиле и в Большом советском военном стиле, и который, как нам кажется, еще до сих пор сохраняется под развалинами Советской армии, и, в принципе, может быть восстановлен, если, конечно, будет востребован государством.

Это значит, что у нашей современной военной мысли нет своих собственных представлений о направлениях развития военного дела, а значит, и нет своих представлений о задачах и идее профессионального военного образования.

Без полной определенности в этих важнейших вопросах, невозможно качественно готовить современный руководящий состав Армии и Государства.

3. Некоторые причины такого положения дел.

Конечно, главной причиной такой ситуации, является — **отсутствие у России официально принятой национальной государственной идеи и, адекватной ей, национальной военной доктрины.**

Но имеются причины меньшего масштаба, к которым мы относим следующие.

Анализ отечественной военной истории позволяет нам сделать вывод о том, что — военное образование в России и СССР было удовлетворительным потому (и до тех пор), потому что им лично занимались первые лица государства — Цари и Генеральные секретари.

Мы хорошо знаем, что сегодня этим вопросом не занимается практически никто из руководителей такого уровня. Все те, которым положено заниматься этой проблемой по должности — не имеют ни соответствующего уровня знаний, ни опыта, ни авторитета в Армии, ни своих собственных взглядов на существо проблем, ни, что самое печальное, даже желания вникнуть в суть дела, а тем более осмелиться принять самостоятельное решение и нести за него ответственность.

Дальнейшее отсутствие руководства этим вопросом со стороны высших должностных лиц государства и Армии, неизбежно приведет к разрушению остатков военных научно-образовательных структур и учреждений профессионального военного образования, к вырождению национальной военной мысли, а так же к утрате необходимо-го качества всем высшим командным составом Армии и Государства.

Этот процесс в России стал уже наблюдаемым, в виде открытого заимствования чужих (и чуждых нам) взглядов, подходов и методик военно-научного анализа и профессиональной подготовки, и попыток их внедрения в национальную образовательную (и не только) ткань.

К сожалению, этот процесс идет одновременно с полным пренебрежением к нашему национальному историческому военному опыту, и при игнорировании современного боевого опыта Армии.

4. Я, как генерал, получивший самое полное профессиональное военное образование, которое было в СССР, то есть Мс СВУ, Мос ВОКУ, Военную академию им. Фрунзе и ВАГШ, смею утверждать, что сегодня в России действенного и современного военно-го профессионального образования не существует.

В лучшем случае, есть определенное методологическое «натаскивание», **но офицер в наших ВВУЗах не переходит на новый уровень своей личной культуры, не растет как профессиональный руководитель, так как все программы всех наших вузов безнадежно устарели и требуют кардинальной переработки.**

Кроме того, очевидно, что высшее гражданское управление государством комплектуется из людей, не имеющих никаких практических навыков и теоретических знаний по управлению государством, а уж тем более, об управлении силовой сферой государства. Эту чудовищную профессиональную необразованность высшего государственного руководства Армия испытывает на себе ежедневно.

Нам представляется, что дальнейшее сохранение такого положения недопустимо.

Существующая сегодня система переподготовки на ВАКе ВАГШ, основу которой составляет преподавание собственно военных дисциплин, очевидно эту проблему не решает.

Это значит, что **наша военная наука должна разработать и предложить государству обязательный курс «ликвидации государственной стратегической безграмотности», без прохождения которого, государственных чиновников высшего ранга, включая президента и премьер-министра страны назначать нельзя.**

5. Нам представляется, что военное профессиональное образование нуждается в кардинальной реформе. Это касается, как сокращения числа военных кафедр гражданских ВУЗов и переход на прямые контракты Мо РФ с необходимыми специалистами, так и резкого сокращения числа военных учреждений высшего образования и перевода их в новое качество.

Мы уверены, что число военных академий достаточно иметь по одной на Вид ВС РФ, плюс Военно-медицинскую и Академию тыла, а военные училища общевойскового профиля сделать интегрированными, то есть включить в их состав и цикл обучения на правах отдельных факультетов все рода войск участвующие в общевойсковом бою (мотострелков, танкистов, артиллеристов, инженеров, химиков, связистов, и даже войсковое ПВО и т. д.), и иметь их на Дальнем Востоке, Сибири, Центре и Юге России. Притом, что обязательным условием является – сбережение учебных центров родов войск и Видов ВС, а также научных школ.

При этих академиях и училищах должна быть развернута мощнейшая система курсов подготовки командиров рот, батальонов, полков и бригад, без окончания которых офицер не должен назначаться на следующую высшую должность.

6. Очевидно, что подобная концентрация военной мысли должна привести к резкому поднятию статуса военного профессионального образования, престижности преподавания и росту его качества, и, что немаловажно, повышению должностных категорий профессорско-преподавательского состава и администрации ВВУЗов и увеличению их денежного содержания.

Мы убеждены, что командные и преподавательские кадры военных дисциплин учреждений профессионального военного образования должны комплектоваться только и исключительно офицерами, имеющими войсковой опыт службы в должностях: в военных училищах (минимально) полкового (бригадного) звена; в военных академиях (минимально) дивизионного (корпусного) звена.

Этот принцип должен исключить возможности служебного роста офицеров («от курсанта — до генерала, не выходя из одного подъезда»), к примеру — от курсанта до начальника кафедры или заместителя начальника учебного заведения.

Преподавание общенаучных дисциплин в учреждениях профессионального военного образования необходимо осуществлять путем найма по контракту выдающихся ученых, общественных деятелей и лучших педагогических сил региона.

Представляется крайне важным существенно и быстро поднять уровень воинских званий постоянного состава учреждений профессионального военного образования.

При этом все и любые рассуждения по поводу «необходимости сокращать генеральские должности», на наш взгляд, являются просто проявлением дешевого и вредного популизма, и полного непонимания существа и важности качественного профессионального образования на всех уровнях военных учебных учреждений.

7. В Армии практически отсутствует собственная современная информационная военно-научная база и сеть военно-научных изданий.

Ужас положения усиливается тем, что военно-научные структуры и учреждения профессионального военного образования страны, не только не связаны в современную единую национальную информационную сеть, но и в течение уже более десятка лет, не имеют доступа (по бедности и не только) даже к открытым зарубежным военно-научным источникам, в том числе и потому, что не имеют даже самого элементарного Интернета.

8. Профессорско-преподавательский состав учреждений военного профессионального образования не имеет возможности вести свою работу последовательно и качественно.

Он комплектуется случайными людьми (по принципу наличия квартиры в городе), экономически обеспечен безобразно, стимулов к совершенствованию своего труда не имеет.

Лучшие профессорско-преподавательские кадры России (даже общих гуманитарных дисциплин) к чтению лекций и вообще к преподаванию в учреждениях военного профессионального образования не привлекаются.

Но самым печальным, на наш взгляд, является тот факт, что современное профессиональное военное образование, до сих пор не имеет своей национальной «идеи» профессиональной военной школы, а его общая система требует серьезной корректировки.

О национальной системе профессионального военного образования

*«Народ вправе желать, чтобы офицеры,
в полное подчинение коим поступают его дети,
были безупречными»
А. Апухтин*

Безупречность офицерского корпуса России зависит от качества и общей тональности государственной идеологии воинской службы, его профессиональной этики и, во многом, от того профессионального образования, которое должен получить офицер в ходе своей службы, как военный профессионал и гражданин России.

«Идея» национальной профессиональной военной школы

Изучение нашей военной истории не может не привести к достаточно печальному выводу: в России всегда было немало прекрасных образованных людей, в том числе и военных, но в нашем государстве никогда не было хорошего военного образования.

Поэтому, считаю необходимым сформулировать несколько важных общеметодологических тезисов о существовании «военной школы», притом, что ее основой, как нам представляется, должна стать «идея школы».

Этот тезис родился у меня в связи с тем, что по нашему мнению, чтобы отвечать своему прямому предназначению, любая школа любого уровня (в том числе конечно и военная), в основе своего функционирования, должна содержать некую идеальную модель желаемого эталона своего выпускника, в качестве идеальной цели процесса (конкретного для каждого вида и уровня школ) воспитания, образования и социализации своих учащихся.

Обращусь за подтверждением этого тезиса к нашим классикам. В. О. Ключевский писал: «...Идея школы слагается из известной цели, к которой направляются все образовательные средства, знания, навыки, правила, и из прилаженных к этой цели приемов, которыми эти средства проводятся в воспитываемую среду».

«... Каждый из наставников должен живо и цельно представлять себе тот умственный и нравственный тип, который схематически предначертан воспитательной программой... с конечной целью — сделать каждого воспитанника возможно точным снимком с этого программного образца».⁴

Мой личный служебный и образовательный опыт (я сам прошел все ступени военного образования от Суворовского училища, до Военной академии Генерального штаба) привел меня к следующему выводу: в России «идея школы» изначально закладывалась и реально осуществлялась только при организации системы суворовских военных училищ в 1943 году,

⁴ В. О. Ключевский. Сочинения в девяти томах. Т IX Материалы разных лет. Изд. Мысль. 1990. Стр. 6

так как и подбор учебных программ, и подбор офицеров воспитателей, и общая атмосфера «кадетского братства» в СВУ были сформированы нашим государством специально для того, чтобы дать ему (государству) идеально взрощенных (в идеале, в принципе, в плане) государственно социализированных будущих государственных (военных) руководителей.

Все остальные военные учебные учреждения (МВОКУ, Военная академия им. М. В. Фрунзе и Военная академия Генерального Штаба) таких идеальных моделей, то есть «идеи школы» не имели. Они имели своей главной задачей заниматься не душами, широким образованием и индивидуальным воспитанием своих слушателей, а насытить их головы определенным и минимально необходимым количеством программных (согласно образовательному стандарту) и специальных знаний и навыков.

Это происходило, может быть и потому, что считалось, в эти учреждения высшей военной школы слушатели должны поступать уже по определению достаточно образованными и воспитанными людьми, что конечно было (и есть) глубочайшим заблуждением.

Может быть, именно по этому существующая система профессионального военного образования не способна воспитать и дать основы настоящего профессионализма своим учащимся, и заложить в них истинную воинскую этику, а попытка перестроить его исключительно на так называемых «общеобразовательных стандартах» привело только к тому, что военные училища и академии стали именоваться (как бы в отместку армии) военными институтами и университетами.

И дело здесь не в том, что наши государственные общеобразовательные стандарты плохи, а в том, что наша национальная система профессионального военного образования должна базироваться в первую очередь — на серьезной и глубокой гуманитарной (либеральной) составляющей учебных программ, а также на своих собственных профессиональных военных стандартах.

Наше видение **«идеи» национальной военной профессиональной школы (НВПШ) таково.**

Профессиональная военная школа — должна готовить военных профессионалов способных воевать (в терминах С. Хантингтона — «управлять насилием») и в буквальном смысле этого слова, пригодных к этому.

Это значит, что **НВПШ должна готовить своих питомцев как:**

- военных профессионалов способных и умеющих воевать успешно, то есть «установленных на победу», то есть как победителей;
- высокого уровня, государственно социализированных и ответственных, системных управленцев (менеджеров);
- безусловных и просвещенных патриотов России;
- духовно-нравственных и во всех отношениях здоровых людей.

Такая базовая «идея» НВПШ подразумевает, что ее выпускники (кроме необходимого набора прикладных и специальных дисциплин) должны:

- получать широкое гуманитарное образование (в том числе общие курсы мировой и национальной истории, культуры, религии, права, геополитики и так далее);
- обучаться кодексам поведения (житейским правилам службы и воинского общежития) в их идеальной этической трактовке, в том числе и «правилам и обычаям войны» как собственно вооруженной борьбы, другими словами они должны обучаться уметь жить и служить, как подобает российскому офицеру;
- НВПШ должна воспитывать в них «критическое нравственное чутье», то есть умение отличать плохое от хорошего и рефлекторно следовать добру;
- воспитание собственно воли, организаторских и лидерских качеств, и овладение технологиями управления коллективами и так далее; давать (на примере нашей нацио-

нальной истории) полное представление о месте и роли армии в государстве и обществе, и о роли России в прошлом, настоящем и будущем мире;

- получить достаточно полное представление об общечивилизационных процессах, геополитике, геэкономике, современных процессах глобализации и так далее, а так же о самых современных взглядах на нас (Россию) и мировое бытие ведущих национальных и зарубежных мыслителей (современных и прошлого) и конечно, иметь самое полное представление о боевом опыте и современном состоянии зарубежной и национальной военной мысли.

В «Наказе» Екатерины II, относительно системы образования в России была и такая мысль: «При специальном обучении, должно быть общее воспитание, подготовляющее к гражданскому обществу; это воспитание должно быть сосредоточено на разработке нравственного чувства; это дело должно взять в свои руки само государство».

Это значит, если обучение должно идти в соответствии с учебными планами (образовательными, предметными), то практика (обучение как часть) воспитания, то есть «вкоренения норм и кодексов» в умы и сердца воспитанников — это дело исключительно всего персонала учреждений профессионального военного образования и конечно института офицеров — воспитателей, руководителей учебных подразделений. Главным в этом деле должен стать их живой повседневный и личный пример, создающий ту нравственную атмосферу самого учебного заведения, которая сама и ежеминутно воспитывает в слушателях «идеальный тип бойца».

В. О. Ключевский отмечал: «Гражданская школа (в том числе и современная), выпускает людей «рыхлых», без какой — либо внутренней оси.

Наша военная школа — давала людей точных, подобранных, знающих, что можно и чего нельзя, а главное — с верным, никогда не мутившимся чувством Родины. Это чувство было сознанием постоянного ее служения».

Безусловно, что все сказанное выше должно присутствовать на каждой ступени ВПШ, но по степени сложности должно быть разнесено по ее уровням.

Таким образом, **профессиональное военное образование должно иметь конкретную (деловую) цель, а каждая его ступень (уровень) должна приводить нормального воспитанника (офицера) к следующему (очередному) уровню его служебной (государственной) карьеры.**

Это как бы само собою предполагает, что государственный стандарт (и заказ) для ВПШ должен распространяться не только на уровень знаний выпускников, но и на уровень их воспитанности, при однозначной государственной социализации и корпоративной пригодности. С этой целью должны формироваться программы обучения и воспитания; с этой целью должны подбираться учителя и воспитатели; с этой целью должен организовываться весь учебный процесс.

Кроме того, Военная профессиональная школа и сама система прохождения воинской службы должны способствовать непрерывности образовательного процесса и вырабатывать у офицеров внутреннюю потребность и привычку к совершенствованию собственно-го профессионального уровня путем самообразования (привить вкус к самообразованию).

К сожалению, отсутствие государственной кадровой политики и системы, способной оценивать личный уровень образованности кандидатов на выдвижение, уничтожает и само побуждение офицеров к самообразованию. Нам представляется, что эту ситуацию надо менять.

В целом это значит, что интересы государственной военной реформы требуют радикального изменения как самих учебных планов учреждений профессионального военного образования и выработки новых профессиональных стандартов, так и реформы всей системы профессионального военного образования.

О разработке новых государственных профессиональных военных образовательных стандартов

Мы считаем, что проблема разработки нового поколения государственных профессиональных военных образовательных стандартов является одной из ключевых во всей системе преобразований национального профессионального военного образования, без решения которой невозможно никакое новое его качество.

Нам представляется, что это в принципе возможно только тогда, когда их основой станет «Идея» национальной профессиональной военной школы.

Это как бы само собою предполагает, что государственный стандарт (и заказ) должен распространяться не только на уровень знаний выпускников, но и на уровень их воспитанности, при однозначной государственной патриотической социализации и профессиональной (корпоративной) пригодности.

С этой целью должны формироваться программы обучения и воспитания; с этой целью должны подбираться учителя и воспитатели; с этой целью должен организовываться весь учебный процесс.

В целом это значит, что интересы России и ее Армии требуют выработки новых государственных образовательных и воспитательных профессиональных военных стандартов, новых подходов ко всей системе воспитания военнослужащих и граждан страны, а значит и внесения существенных корректив в национальную систему профессионального военного образования и ткань образовательного процесса.

Вспомним, что по определению академика И. П. Павлова «воспитание — это механизм обеспечения сохранения исторической памяти популяции».

В этом плане нам крайне важно понять, что сохранение исторической памяти нации обеспечивается почти исключительно сохранением и передачей следующим поколениям россиян ее исторических традиций, (а для Армии — крайне важных — боевых традиций) как основ национального самобытного образа жизни (основ жизнедеятельности армейских коллективов), что собственно и должно лежать в основе непрекращающегося процесса воспитания.

Мы считаем важным, чтобы при определении основных направлений преобразований в национальном профессиональном военном образовании, наше высшее государственное и военное руководство осознало, что **российским офицерам как военным профессионалам может быть и придется воевать со своими американскими, английскими, германскими, НАТОвскими или китайскими коллегами, но никогда не придется конкурировать с ними на «международном рынке военного труда».**

Это значит, что при формировании новых национальных государственных профессиональных военных образовательных стандартов мы должны исходить только и исключительно из потребностей собственных Вооруженных Сил

В свою очередь, это значит, что при рассмотрении приоритетности собственно военных профессиональных дисциплин, и дисциплин общегуманитарного плана, соотношение этих двух базовых образовательных компонент в едином учебном плане учреждений военного профессионального образования всех уровней должны быть дифференцированы в пользу профессионально необходимых дисциплин согласно уровню и профилю образовательного учреждения.

Важно, чтобы при такой специфике, получаемое в ходе обучения, например, общее высшее образование, никогда бы не подвергалось сомнению ни одним учреждением или инстанцией высшей школы страны, а **Минобрнауки РФ не должно жестко навязывать Минобороны свои собственные подходы к образовательным компонентам государственного стандарта профессионального военного образования.**

Нам представляется, что **новое поколение наших национальных государственных профессиональных военных образовательных стандартов должно состоять из трех взаимоувязанных учебными планами компонентов: профессионального военного: широкого гуманитарного общеобразовательного: воспитательного.**

Это значит, что **наряду с разработкой государственного профессионального военного образовательного стандарта необходимо одновременно разрабатывать и государственный воспитательный стандарт, как некий официально признанный и обязательный набор социокультурных нормативных моделей и критериев развития личности военнослужащих (командного состава) Армии, предназначенных для ее целенаправленно-го формирования и реализации системой профессионального военного образования России, в целях подготовки воспитуемых к их долгой и беспорочной службе в рядах Вооруженных Сил России, и к активному участию в общественной и культурной жизни страны.**

Еще одна крайне важная констатация — Россия сегодня, слава Богу, не воюет, и нам не нужно «гнать» учебный процесс.

Этот значит, что сроки обучения в учреждениях профессионального военного образования должны диктоваться не существующей и для Армии гибельной логикой «ускоренной подготовки командного состава армии и флота» (например, сокращение сроков обучения в Общевоинской академии с трех до двух лет, практически уничтожило велико-лепную образовательную школу этой ведущей военной академии страны, и привело к появлению нескольких поколений плохо и небрежно образованных командиров среднего звена, которые со временем неизбежно будут формировать такой же необразованный и невоспитанный высший командный состав Вооруженных Сил России), **а только и исключительно логикой получения полноценного и качественного профессионального военного образования.**

Это предполагает полный отход от существующей кадровой политики в отношении воинских званий и служебно-должностных соответствий командного и профессорско-преподавательского состава в системе национального профессионального военного образования.

Печальный опыт борьбы за «сокращение генеральских званий» в военной науке и образовании, убедительно доказывает простую истину — экономия на статусе постоянного состава учреждений военного профессионального образования, есть путь гибельный, так как ведет не к «экономии государственных средств», а только к ликвидации образования как такового.

Национальная система профессионального военного образования

Мы считаем, что **наша национальная Военная профессиональная школа должна обновляться, кроме всего прочего, на понимании нескольких базовых аксиом.**

1. Профессиональное военное образование должно быть непрерывным.

Это значит, что общий подход к нему должен основываться — на направлении (по линии) развития и поддержки профессиональной военной пригодности различных категорий военнослужащих, путем его непрерывного профессионального (очного, заочного и самостоятельного) образования.

При этом — образование — должно обеспечивать необходимые профессиональные знания, умения и навыки, а воспитание — должно формировать ценностную, нравственную основу профессиональной деятельности военных кадров и их безусловную функциональную пригодность к воинскому труду.

Непрерывность профессионального военного образования должна обеспечивать профессиональное развитие военных кадров России, то есть обеспечивать способ-

ность их перехода к деятельности на другом (высшем) качественном профессиональном уровне.

2. Фундаментальное профессиональное военное образование необходимо для (при) перехода военнослужащего на качественно новый (другой) уровень военного профессионализма. К примеру:

- стать и считаться профессиональным военным (то есть офицером) возможно только при получении Базового военного профессионального образования;
- переход к профессиональному оперативно-стратегическому уровню — возможен только по получению высшего военного профессионального образования, то есть после окончания Военной академии;
- переходу на государственный уровень — должно предшествовать получение образования в Государственной академии (о чем см. ниже);
- стать военным специалистом с потенцией большой профессиональной карьеры — можно, как правило, при обучении (с детства) в СВУ и равных им образовательных учреждениях начального профессионального военного образования.

3. Все остальные служебные промежуточные ступени профессиональной военной карьеры — должны сопровождаться соответствующей курсовой подготовкой, которая должна максимально гибко реагировать на новые геополитические и военно-технологические изменения.

4. Самостоятельное профессиональное военное образование должно считаться и являться неотъемлемой частью профессионального военного образования (в том числе и высшего), и должно быть соответствующим образом вписано в систему командирской и оперативной подготовки.

Представляется, что **национальная система профессионального военного образования есть самостоятельная часть (вид) профессионального образования государственной службы и должна состоять из:**

1. первичного (начального или кадетского) профессионального военного образования, это — Суворовские (Нахимовские) военные училища, военные лицеи и кадетские корпуса;

2. базового профессионального военного образования, это — высшие военные училища Видов Вооруженных Сил РФ;

3. специального профессионального военного образования, это — система курсов по подготовке военных кадров по конкретной военной и родственным специальностям, существующих при Видах Вооруженных Сил и Родах войск;

4. высшего профессионального военного образования, это — военные академии Видов Вооруженных Сил РФ, по одной на вид;

5. высшего профессионального государственного образования, это — Государственная академия (сейчас это Военная академия Генерального Штаба и Академия государственной службы).

Попробуем определить некоторые базовые требования к каждому уровню военного профессионального образования.

Первичное (начальное — кадетское) военное профессиональное образование

Суворовские (нахимовские) военные училища, военные лицеи и кадетские корпуса, комплектуемые, в основном их детей военных и государственных служащих (а так же из сирот, «сыновей полков» и бездомных детей), должны прививать своим воспитанникам высокие нравственные качества (любовь к Родине, коллективизм, готовность к самопожертвованию и так далее...) и понятия чести и долга, и давать им:

- полное сертифицированное общее гуманитарное среднее образование;
- отличные знания иностранных языков;
- прочные навыки владения компьютером на уровне хорошего пользователя;
- базовые навыки в управлении автомобильной и гусеничной техникой;
- высокий уровень физической и психологической подготовки;
- общие навыки владения стрелковым и холодным оружием, а также боевыми единоборствами;
- навыки действий в чрезвычайных обстоятельствах и в условиях выживания;
- общие навыки управления воинскими коллективами уровня «отделение- взвод» в мирное и военное время;
- умение вести себя в обществе и контролировать свое поведение, и так далее.

Каждое из перечисленных выше базовых (начальных) профессиональных знаний должно подтверждаться соответствующим сертифицированным дипломом и давать выпускникам право работы по полученным специальностям.

Обучение в этих учреждениях должно начинаться с 10-11 лет и продолжаться в течение 7-8 лет. Должен быть предусмотрен ежегодный выезд в оздоровительные летние лагеря, а на последних двух курсах должна проводиться войсковая стажировка.

В течение двух последних лет обучения, на основании предрасположенности, личных предпочтений и возможностей, а также по результатам тестирования, должны определяться будущая профессиональная специализация каждого воспитанника.

Войсковая стажировка на последнем курсе должна носить характер экзамена и учитывать выбранную воспитанником специализацию.

Выпускники Суворовских (нахимовских) военных училищ, военных лицеев и кадетских корпусов должны иметь право первоочередного (без экзаменов) поступления на вторые курсы учреждений базового военного образования.

Таким образом построенное первичное (начальное) профессиональное военное образование должно обеспечить высокий уровень гуманитарного среднего образования, безусловную государственно ориентированную социализацию своих выпускников, их общую готовность к реальной жизни и к продолжению службы в Армии, а также обеспечить их конкурентоспособность на рынке труда.

При необходимости и при желании выпускника, возможно принятие им на последнем курсе Военной присяги и заключение контракта с ним, обеспечивающим продолжение им обучения в учреждениях базового профессионального военного образования, а, в дальнейшем и воинской службы, с зачетом этого времени в общий срок воинской (государственной) службы выпускника.

В целом, кадетское образование должно давать своему воспитаннику начальное профессиональное образование государственной военной службы.

Учебные учреждения кадетского образования должны размещаться в областных центрах и находиться под личным попечительством Президента России, Палат Федерального Собрания РФ, Министров силовых структур, Главкомов Видов Вооруженных Сил РФ, Губернаторов провинций и серьезных финансовых, и коммерческих структур, затраты которых на создание соответствующей базы и на поддержание достойного уровня «своих» учреждений безусловно не должны облагаться налогами.

Особое значение должно уделяться конкурсному подбору кадров офицеров-воспитателей в учреждения национальной суворовской (кадетской) школы, при этом **главным критерием их отбора, кроме безусловного высокого уровня общей культуры и профессионализма, должна стать любовь к детям.**

Нам представляется, что для работы в СВУ должны отбираться офицеры:

имеющие высшее образование; прослужившие порядка 10 лет в строевых частях Вооруженных Сил РФ; имеющих крепкие семьи и своих (уже не малолетних) детей; не стремящиеся к «быстрой и блестящей» военной карьере в строю, желающие и готовые служить и работать в СВУ долго.

Кроме того, важным и новым направлением кадровой политики в Армии могло бы стать принятие решения о возможности продолжения воинской службы в запасе (в настоящее время военнослужащий, выслуживший установленные сроки действительной военной службы — «состоит в запасе», а не «служит в запасе»), **что практически автоматически позволит решить вопрос подбора командных кадров для системы СВУ и КК из наиболее подготовленных и зрелых офицеров ВС РФ, без увеличения штатной численности офицерского корпуса армии мирного времени.**

Непременным условием назначения офицеров в систему СВУ должно стать их **предварительное обучение на специальных курсах по подготовке к работе с детьми.**

Необходимо сказать, что после Великой Отечественной войны в Минобороны СССР был создан специальный военный институт подготовки преподавателей для учреждений военного образования и СВУ.

Естественно, что каждый принимаемый для работы в СВУ офицер и специалист должен быть обеспечен **комфортабельным жильем в служебном жилом фонде СВУ.**

Основные штатные должностные категории постоянного состава СВУ должны быть такими: Начальник училища — генерал-майор; заместитель начальника училища — полковник; командир суворовской роты — подполковник; командир суворовского взвода — майор.

Притом, что должностной оклад этих категорий должен быть приравнен:

Начальника училища к окладу командира дивизии; заместителя начальника училища, к окладу заместителя командира дивизии; командира суворовской роты, к окладу командира полка; командира суворовского взвода, к окладу командира батальона.

Представляется так же важным, **чтобы офицеры постоянного состава училищ сами были выпускниками СВУ или КК**, то есть людьми, знающими изнутри и понимающими кадетскую жизнь, и лично заинтересованными в совершенствовании кадетского воспитания в них.

Базовое профессиональное военное образование — высшие военные училища Видов Вооруженных Сил РФ

На наш взгляд, базовое военное образование должно вестись в течении четырех — пяти лет и обеспечивать: **в течение первых трех — четырех лет** — получение выпускниками общего гуманитарного высшего образования, имеющего в целом гуманистическую направленность, достигаемую за счет углубленного изучения мировой и отечественной истории, исторического мирового и национального военного наследия, основ литературы и искусств, этики и эстетики, педагогики, основ менеджмента, философии, дипломатии, мирового и национального права, иностранных языков, углубление навыков во владении компьютером, стрелковым и холодным оружием, техникой вождения автомобилей и так далее.

Особое внимание должно уделяться формированию физической и морально-психологической готовности учащихся к управлению коллективами людей.

В течение последних двух лет обучения, должен осуществляться курс собственно военных наук.

Он должен включать изучение всех видов боевого и тылового обеспечения, вплоть до практических навыков в их осуществлении, а также прохождение теоретического курса

общей тактики, дающего возможность выпускникам ориентироваться во всех видах общевойскового боя тактического уровня.

Обучение на двух последних курсах должно сопровождаться проведением войсковых стажировок в должностях командиров взводов, командиров рот и им равных, с учетом возможной (выбранной) выпускником будущей специальности.

Выпускник учреждения базового военного образования должен иметь диплом о получении сертифицированного общего высшего гуманитарного образования по специальности «менеджер по управлению коллективами» общегражданского государственного образца, и диплом о получении базового (среднего) военного образования, дающего ему право и возможность служебной карьеры до командира полка включительно.

На наш взгляд, очень важной особенностью учащихся в учреждениях базового военного профессионального образования, является то, что они осознанно выбрав свой жизненный путь, как служение Родине в рядах ее Вооруженных Сил, автоматически становятся военными профессионалами и не нуждаются в служебных контрактах.

Специальное профессиональное военное образование

Тем не менее, появление выпускника в войсках, то есть собственно служба в частях действующей Армии, может состояться только после того, как он пройдет —

Курс специального военного образования, то есть первый из системы курсов по подготовке военных кадров по конкретной военной и родственным специальностям, существующих при Видах Вооруженных Сил, Родах войск и Военных округах.

Эти курсы должны готовить офицеров и специалистов непосредственно к работе по выбранной специальности, в конкретной должности, в конкретном военном округе (флоте).

Они могут быть непродолжительными, но обучение на них должно стать необходимым условием получения следующей, очередной в служебной карьере офицера, должности, вплоть до уровня командира отдельной части.

Высшее профессиональное военное образование

Офицер или специалист может получить высшее военное профессиональное образование только успешно окончив одну из военных академий Видов Вооруженных Сил РФ, (по одной на Вид, в том числе и на Тыл ВС РФ).

Главной особенностью этих академий должно явиться то, что они должны готовить профессиональную военную элиту, способную командовать дивизиями, армиями и флотами, на уровне общевойсковых операций, то есть в них необходимо совместить уровни знаний существующих военных академий и существующей Академии Генерального Штаба.

Высшее профессиональное государственное (стратегическое) образование

Высшее государственное образование, это образование получаемое генералами и гражданскими государственными служащими, отобранными или избранными, для назначения на высшие посты государственного управления на федеральном уровне, а также представители региональных элит, избранных населением на высшие управленческие должности в своих регионах.

Это Президент России, высшие чиновники его Администрации, председатели и руководители Палат и комитетов Федерального Собрания РФ, члены Кабинета министров Правительства РФ и его аппарата, губернаторы и руководители региональных дум и так далее.

В собственно военной сфере, это уровень Министров и их заместителей, стратегических и территориальных командований, Управлений Центрального аппарата Минобороны и Генерального (Объединенного) штаба и так далее.

Для этого должна предназначаться — Государственная академия России (сейчас это Военная академия Генерального Штаба и Академия государственной службы).

Эта академия должна готовить государственную управленческую элиту и выработать Государственную стратегию развития России

Главными предметами обучения в ней должны стать — философия и практика государственного строительства и управления государством.

Таким образом, на наш взгляд, должна быть выстроена система профессионального военного образования, способная дать нашему Отечеству и нашей Армии необходимый им профессионализм и выковывать их новую этику.

Кроме этого, только в системе профессионального военного образования можно по настоящему развивать и фундаментальную военную науку.

Построение предлагаемой системы непрерывного профессионального военного образования не предполагает больших дополнительных расходов и ее строительство, возможно начать уже сегодня, например с создания на базе существующей системы СВУ и КК Минобороны системы кадетского образования и приданием ей возможностей, статуса и полномочий давать своим воспитанникам — сертифицированное начальное профессиональное образование государственной (военной) службы.

Это значит, что, **фундаментом военного профессионального образования должна явиться национальная суворовская школа, которая, как нам представляется, должна лежать в основе системы государственной гражданской службы.**

Важные аспекты военной службы общего характера

Нам представляется, что подходы к несению государственной (гражданской и воинской) службы гражданами (населением) страны в целом, должны основываться на принятии обществом, и закреплении государством в праве, следующих аксиом:

1. Государство только тогда прочно, успешно и безопасно (точнее — гарантированно «обезопасено» от разрушения извне и изнутри), когда оно достойно и ответственно выполняет свою социальную и оборонную функции.

2. Государство только тогда достойно выполняет свою социальную и оборонную функции, когда все его институты, институты гражданского общества и структуры национальной экономики — осознают важность социальной и оборонной ориентации собственной деятельности, имеют соответствующую политику и практику, и руководимы разделяющими эту тезу кадрами, которые, в свою очередь, способны, желают и умеют (каждый на своем уровне) эти социальные и оборонные проблемы (проблемы безопасности) решать.

3. Проведение подобной политики всеми субъектами национального социума предполагает:

во-первых, введение в программы обучения, образования и профессиональной подготовки соответствующих социализирующих программ и курсов обучения, дающих адекватную гражданскую социализацию своим слушателям (студентам, ученикам и т.д.), а так же предметов обучения, закладывающих в основу их профессионального предназначения базовые аспекты личной и корпоративной социальной государственно-ориентации;

во-вторых, получение ими (то есть всеми обучающимися, выдвигающимися и назначаемыми на ведущие государственные и главные корпоративные должности) — соответствующей практики личного участия в осуществлении гражданской государственной или несения воинской государственной службы.

4. Это значит, что **необходимо закрепить в Конституции и точно выполнять пункт — «об обязательном исполнении всеми гражданами России своего конституционного**

долга служению России в составе органов (структур) государственной гражданской службы или государственной военной службы», конечно, что такой пункт надо еще внести в Конституцию и принять его конституционным большинством.

5. Это так же означает, что термин «альтернативная служба» должен быть законодательно (в том числе и в Конституции РФ) изменен на термин — «гражданская государственная служба», с одновременным изменением содержания этого понятия.

Введение обязательной гражданской («альтернативной») государственной службы должно привести к тому, что служба государству станет обязательной для всех граждан России.

6. Таким образом, реальное единство прав и обязанностей граждан будет конституировано, а значит, восторжествует принцип — государству обязаны служить все его граждане.

Демократические принципы «свободы выбора» будут реализованы в праве каждого гражданина страны — добровольно и сознательно выбрать — где он лично будет служить государству — в Армии (в течение относительно короткого срока), или на гражданской государственной службе (в течение гораздо большего времени, в том числе и на нестроевых должностях в самой армии).

7. Важным должно являться то обстоятельство, что только государственная (военная или гражданская) служба станет обязательной основой любой карьеры в любой отрасли деятельности, а «герои откосов» станут изгоями общества.

8. Сам призыв на государственную военную, и (или) альтернативную (гражданскую государственную) службы должен носить перманентный (непрерывный) характер, так как он должен охватывать практически все население страны, достигшее девятнадцати лет и старше (до тридцати лет), притом, что все частности должны будут оговариваться специальным федеральным законом.

Все это значит, что существующая система суворовских и нахимовских училищ, кадетских корпусов и других учреждений общего образования, построенная на национальных исторических ценностях служения Отечеству, должна стать основой государственной патриотической социализации всего нашего общества, и дать России новые поколения ее защитников, управленцев и просто достойных граждан.

Я убежден, что, несмотря на все трудности своего нового государственного становления, Россия создаст свою основу-Армию достойную ее величия.

Я уверен, что суворовские училища и впредь будут давать нашему великому Отечеству лучших представителей офицерского корпуса и формировать нашу политическую элиту.

Заключение

Как говорил фельдмаршал М. Кутузов на совете в Филях: **«Сохраним Армию — сохраним Россию. Не сохраним Армию — не сохраним ни Москвы, ни России».**

Вот и вся альтернатива.

Мы напоминаем эти слова великого полководца только затем, чтобы еще раз подчеркнуть, что передовая национальная военная мысль, военная наука и профессиональное военное образование жизненно необходимы нашему Отечеству, Армии и власти, притом, что все эти компоненты должны иметь высочайшее качество и специально культивироваться государством.

Только в этом случае Россия получит офицерский корпус и высший командный состав вооруженных сил и государства, способные в мирное и военное время успешно решать задачи любой сложности и выполнять свое главное предназначение — обеспечить безопасность развития России и ее историческую вечность, что значит: в мирное

время — своей готовностью, решимостью и очевидной мощью не допускать войны; а с ее началом — всегда побеждать в войне.

Вице-президент Коллегии военных экспертов,
кандидат политических наук,
генерал — майор



Александр Владимиров

О развертывании проекта «Библиотека российского офицера» и издании ее серии в печати, и версий на цифровых носителях формата DVD

Нам представляется важным, обязательным и возможным создать такую «Библиотеку» первоначально, основываясь на библиотечных фондах Министерства обороны, размещенных в библиотеках военных ВУЗов, гарнизонных домов офицеров, клубов и домов офицеров частей.

Для ее создания целесообразно систематизировать литературу основных фондов согласно принятой Минобороны рубрикации и потребностей офицерского корпуса по его профессиональной деятельности и задач повышения общей культуры войск.

Вместе с тем, с учетом новых информационных технологий и их общегражданской доступностью, представляется возможным и необходимым создать новые возможности доступа офицеров и членов их семей к сокровищнице национальной и мировой культуры, и профессиональным знаниям на новой основе. Такие возможности могут быть созданы путем оцифровки произведений и текстов, и переводом их на современные DVD носители.

В последующем и по мере возрастания возможностей, было бы целесообразным объединить все библиотеки Министерства обороны в единую компьютерную сеть, создав тем самым «Российскую военную публичную библиотеку».

В этом плане представляется важным, что бы Министерство Обороны РФ официально включило работу по формированию «Библиотеки Российского офицера» в перечень своих проектов на 2008-2010 годы и затем поддерживало бы этот проект в качестве одного из своих ежегодных плановых и финансируемых мероприятий.

Министерство обороны РФ должно официально заключить соответствующие контракты с лицами, имеющими авторские права, на оцифрование всех избранных изданий, и в плановом порядке приступить бы к закупке (изготовлению) дисков с произведениями в DVD формате. Например, Военная энциклопедия и Военный энциклопедический словарь не оцифрованы и в электронном формате не существуют, это значит, что такую работу надо будет поручить исполнить (Институту военной истории). Отсутствует собранная в одном месте и формате, и такая важная сфера как Российское военное право, работу по созданию такого издания также необходимо заказывать военным юристам.

Представляется, что по поручению, или приказу Министра обороны РФ все Виды вооруженных сил, Рода войск и службы должны разработать свои предложения по структуре и содержанию своих разделов «Библиотеки» и, после Вашего утверждения, представить их уже в готовом виде и в электронном формате, и, при необходимости, обновлять свой ресурс.

Получателями этой продукции, то есть материалов серии «Библиотека российского офицера» на DVD должны быть: все библиотеки учебных учреждений Министерства обо-

роны; все выпускники военных ВУЗов; все дома офицеров; все клубы частей и равные им (например – удаленные гарнизоны, пограничные заставы, и так далее); часть этой продукции можно будет реализовывать через военную торговую сеть.

Перечни адресатов получателей и пользователей, а так же количество экземпляров для каждой категории получателей должны определяться Минобороны.

Нам представляется, что отвечать за эту работу должно Главное управление воспитательной работы и Управление военного образования, которые должны ежегодно уточнять перечень произведений серии «Библиотека российского офицера» и пополнять ее, производя соответствующие заказы, закупки и рассылку.

Возможно, что «Библиотека» на DVD, может вручаться командованием частей в виде поощрения отличившимся военнослужащим.

Нам представляется, что часть этой «Библиотеки» на DVD, с одновременным вручением персональных и именных компьютеров (ноутбуков) может вручаться выпускникам академий Министерства обороны от имени Министра обороны РФ и Верховного Главнокомандующего – Президента РФ в ходе официальных приемов по случаю окончания ВУЗа.

Представляется, что первоначально это может касаться только медалистов, отличников и офицеров, назначаемым командирами частей Общевойсковой академии, и всех выпускников Академии Генерального штаба.

II. Работа Президиума ОС СНКР

XII Всемирный Русский Народный Собор

Первый (апрельский 2008 года) пленум Президиума ОС СНКР

Концепция кадетского образования

XII Всемирный Русский Народный Собор

XII Всемирный Русский Народный Собор проводился в Кремле, Резиденции Патриарха Всея Руси Алексия II в Свято-Даниловом монастыре, и храме Христа Спасителя с 20 по 22 февраля 2008 года.

Главная тема Собора: «Будущие поколения — национальное достояние России».

Оргкомитет Собора пригласил к участию в его работе делегацию Московского суворовско-нахимовского содружества и поручил Председателю ОС СНКР генерал-майору Александру Владимирову выступить в ходе Соборных слушаний по Доктрине «Молодежь России» с докладом по теме «Об основных направлениях формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего».

Состав делегации от ОС СНКР и МСНС на Заседании XII Всемирного Русского Народного Собора и Соборных слушаниях по Доктрине «Молодежь России»:

1. ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович
2. ИЛЬИНКОВ Вячеслав Михайлович
3. КАЛАКУТСКАЯ Ирина Всеволодовна
4. КУЗНЕЦОВ Михаил Николаевич
5. ЛАВРИНЕЦ Юрий Михайлович
6. ЛАВРУХИН Валерий Михайлович
7. РОМАНОВ Евгений Алексеевич
8. ЧИКОВАНИ Владимир Окропирович
9. ЩЕЛКУНОВ Сергей Анатольевич

Участие суворовцев в работе Собора было также отмечено докладом суворовца 2-го курса Московского СВУ Александра Владимирова, который был удостоен Диплома за второе место в России за реферат «Воспитание на боевых традициях», и как представитель действующих суворовцев как части молодого поколения России сделал на Соборе доклад по теме: «За что я люблю Россию».

Работа делегации кадет России на Соборе была высоко оценена Заместителем Патриарха Всея Руси Отцом Кириллом, а все ниже размещенные доклады и другие документы вошли в официальные материалы XII Всемирного Русского Народного Собора, которые будут изданы Русской Православной Церкви и рекомендованы к изучению и введению в государственную практику.

ДОКЛАД

Председателя Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
члена Совета Общественной Палаты по образованию города Москвы
генерал-майора Александра Ивановича Владимирова
на Заседании XII Всемирного Русского Народного Собора
и Сборных слушаниях по Доктрине «Молодежь России»

Об основных направлениях формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего

Уважаемые участники XII Всемирного Русского Народного Собора!

Я позволю себе начать доклад с некоего разъяснения тезиса Президента России «о необходимости перехода к инновационному пути развития» применительно к обсуждаемой сегодня проблеме, конечно, в моем собственном понимании.

Президент сформулировал несколько базовых тезисов.

Во-первых, он подтвердил важность образования как такового и его новой инновационной, научной компоненты, а также необходимость разработки и принятия новых государственных образовательных стандартов и указал на необходимость их общественного обсуждения.

Во-вторых, Президент указал на необходимость воспитания государственных служащих нового инновационного уровня, способных честно решать огромный круг масштабных задач развития России, в том числе и его инновационных задач.

Полностью одобряя эти тезисы Президента, и основываясь на энциклопедических трактовках понятия «инновация», сформулирую несколько важных тезисов, применительно к теме формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего.

Во-первых, воспитание это процесс, и процессные инновации означают новые методы (новые технологии) организации этого процесса, их обязательное внедрение в практику, и получение результатов нового высшего качества.

Во-вторых, существуют вечные и абсолютно обязательные аксиомы исторической успешности нации, почти целиком связанные с феноменом перманентного (непрерывного) и целенаправленного воспитания ею поколений своих граждан, а так же с воспитанием и отбором национальных элит управляющих национальным социумом, которые для современного состояния нашей системы образования являются инновационными.

В-третьих, мы убеждены, что для процесса «воспитания поколений» важно не искать и выдумывать принципиально иные методы работы, или, что еще хуже, пытаться привносить в нашу национальную школу чуждые нам по духу и сути зарубежные «воспитательные изыски».

В-четвертых, необходимо тщательно и скрупулезно изучить тысячелетний опыт истории России и найти в нем отработанные веками и необходимые нам сегодня, а для нашего времени — инновационные методы и способы решения этой задачи, закрепить их в новой правовой базе и применить в государственной практике.

В-пятых, задача воспитания поколений граждан России под силу только и исключительно совместным и специально организованным усилиям государства, Русской Православной церкви и всего российского общества.

Мы собрались сегодня для обсуждения, может быть, самого главного вопроса в деятельности нашего Собора, и, безусловно, одной из главных проблем теории и практики национального строительства России — проблемы формирования новых поколений граждан нашей великой державы.

Безусловно, наша современная молодежь, наши дети и внуки, и есть тот еще плохо используемый ресурс национального развития, и, в то же время, те самые вполне конкретные граждане страны, жизнь, работа и деятельность которых должна обеспечить России достижение основных целей ее национальной стратегии: обеспечение достойной жизни наших граждан и обеспечение успешного развития и исторической вечности России как великой державы, особой цивилизации и суперэтнуса.

Анализ обстановки в плане темы и слушаний по доктрине «Молодежь России», выявляет некий логический ряд тезисов относительно условий ее реализации.

Довольно скоро основная нагрузка по управлению страной, решению задач национального развития и реализации целей Национальной стратегии России — неизбежно ляжет на плечи того самого поколения, которое стало «молодым» в эпоху ее демократического и демографического коллапса.

В этом плане, представляется важным понимание объективных условий и особенностей выполнения этим молодым поколением своей государство-строительной (управительной) функции.

Правда жизни такова, что Россия будет существовать в условиях:

- агрессивного цивилизационного противостояния (вплоть до вооруженной борьбы) с цивилизациями Запада, Ислама и Китая, и самоуничтожения христианской Европы;
- периода национального демографического провала;
- глобализации и торжества насильственно насаждаемых «ценностей рынка и демократии», двойных стандартов;
- утраты национальной идентичности основными нациями мира, гонкой инноваций и так далее...

При этом мы считаем важным констатировать, что Россия не часть глобального рынка, а самостоятельная часть Человечества, идущая своим самодержавным путем, и поэтому будет обречена развиваться практически в одиночку, в условиях недружественного окружения, и не имеет права на слабость и отставание.

Другими словами, в этих условиях инновационное развитие России является совершенно безальтернативным, что должно стать главным делом сегодняшнего молодого поколения — завтрашних управляющих страны.

Это значит, что нагрузка на это поколение и на все следующие поколения сегодняшних «молодых», будет огромной, а деваться ему, этому поколению, будет некуда — надо будет работать и за себя и «за того парня».

В свою очередь, это значит, что это, и все другие молодые поколения граждан России должны целенаправленно воспитываться в мобилизационной парадигме (базовой схеме) и быть готовым жить и трудиться в мобилизационном режиме, а, при необходимости и воевать за Отечество с оружием в руках.

Такие объективные условия национального бытия предполагают, что одной из главных и срочных задач государства, русской Православной Церкви и российского общества должно стать надлежащее воспитание молодых поколений граждан России, способных, готовых и желающих нести такие нагрузки, и видеть в этом свой высший долг.

В этом плане позволю себе несколько аксиоматичных утверждений.

- Строить Россию будут молодые.
- Россия кровно заинтересована в том, чтобы эти новые поколения ее строителей были достойны ее величия, ее предназначения, умели, хотели бы и были способными решать задачи национального бытия, поставленные временем и ее Национальной стратегией.
- Это значит, что воспитание и формирование таких созидающих поколений россиян способных и желающих решать исторические задачи развития нашего Отечества, должно содержаться в существе целей и задач национальной стратегии России.
- Это предполагает, что этим целям должна отвечать официальная «молодежная стратегия», которая должна быть сформирована, продекларирована и официально принята, и которая должна реализовываться в качестве самого приоритетного национального проекта государства.
- Эта стратегия должна реализовываться целенаправленными, ежедневными и объемными усилиями государства, Русской Православной Церкви и общества, и подтверждаться реальными делами и результатами.

При этом мы убеждены в том, что:

Во-первых, эффективное воспитание граждан России возможно только при наличии его основы, которой является национальная идеология;

Во-вторых, **любая национальная и, тем более, молодежная стратегия, упускающая из поля своего внимания такую всеобщую и универсальную образовательно-воспитательную национальную систему как школа, и пытающаяся создать какие-то новые воспитательные сущности только путем создания разного рода «программ» — обречена на неудачу, так как личность и все в ней — складывается с детства;**

В-третьих, **национальные элиты России должны готовиться с детства и являться результатом специального воспитания, образования и отбора, а не появляться неведомо откуда, из неведомых политических или молодежных движений и разного рода «высших школ экономики».**

Именно поэтому мы определили темой доклада ряд совершенно инновационных по сути и основательно забытых подходов (технологий и проблем), непосредственно связанных с решением задач воспитания молодежи и направлениями формирования молодежной стратегии России.

Мы в тезисной форме остановимся:

- **во-первых**, на проблеме необходимости разработки Национальной стратегии России и национальной идеологии как основ воспитания ее граждан;
- **во-вторых**, на проблеме (задаче, необходимости) и направлениях формирования новых государственных образовательных стандартов;
- **в-третьих**, на проблеме необходимости воссоздания национальной системы воспитания граждан и формирования национальной элиты России с детства.

I. О необходимости разработки Национальной стратегии России и национальной идеологии как основ воспитания ее граждан

Так случилось, что у России никогда не было отдельного официального документа, в котором была бы сформулирована ее национальная стратегия, тот есть: были бы сформулированы базовые цели предназначения и бытия нации, и сформулированы их ценностные основы; были бы определены основы национальной идеологии; а так же, определены основные принципы построения и направления развития государства и общества, существо их взаимосвязей с личностью гражданина России, и круг их взаимных обязательств.

В отсутствии твердых и соответствующих историческим национальным ценностям идеологических основ бытия, политическая мысль и государственность России металась меж-

ду «западничеством» и «славянофильством», так и не найдя выбора собственной идентичности в самой России как особой цивилизации, органично вобравшей в себя все лучшее, имеющееся в других цивилизациях и остающейся при этом самой собой.

Этот фактор стал особенно очевиден после дезинтеграции СССР, когда у России как государства не было официально сформулированных основ национального стратегического целеполагания, а значит основ стратегического планирования национального развития и целенаправленного управления бытием в интересах нации и человека.

В течение последних пятнадцати лет масштабные понимаемые и разделяемые народами России цели национального развития не ставились, и нация утрачивала смысл собственного бытия.

Отсутствие Больших Национальных Целей привело к утрате Большого Смысла и Предназначения нации. Цели существования государства и общества все больше расходились даже в своих основах. Диалог между ними власть даже не пыталась организовать, так как сама была в этом не заинтересована.

Провозглашенная деидеологизация государства оказалась порочным принципом государственного строительства. Этот лозунг не только дезориентировал нацию, но и привел к тому, что роль государственной идеологии стали играть антисоциальные принципы «наживы любой ценой», а национальная идентичность России подверглась разрушению.

Это привело к тому, что в отсутствие официально признанных и разделяемых нацией целей существования, государственная власть и его бюрократический аппарат определяли себе цели и задачи своей работы сами, потом сами их, как умели, выполняли, и сами их оценивали.

В результате — Россия, почти всегда, упускала свое историческое время, а потом, восстанавливала упущенное ценой огромных усилий и жертв нации. Сегодня очевидно, что такое положение более нетерпимо и нам необходимо четко определиться с основами своего национального бытия.

Мы уверены, что формирование национальной стратегии безопасности и развития России должно начинаться с идеологии.

Утратив старую идеологию, Россия не имеет необходимого базиса развития, как системы целей и приоритетов национального развития, как основы формирования своей идентичности и всех государственных политик. Россия не имеет необходимого базиса для новых долгосрочных мировоззренческих ориентиров и помимо солидарности с «общечеловеческими ценностями» не может предложить вове какой-либо новой идеи.

Однако именно идеология может быть вполне реальным ресурсом политики и является необходимым условием единства нации в понимании своего места в мире и задач развития страны.

Кроме того, любое государство будет неизбежно проигрывать конкурентам и вообще не сможет сохранить решающего влияния на глобальные политические процессы, если не будет нести миру знамя какой-либо идеи развития, его ценностей и идеалов.

Мы убеждены, что только национальная идеология способна естественным фильтром и стать иммунной системы нации, способной успешно противостоять миазмам внутреннего разложения и перерождения нации при внедрении в ткань ее бытия чуждых ценностей и образа жизни.

Кроме того, **отсутствие и не разработанность национальной идеологии делает невозможным разработку государственной идеологии воинской службы и государственной службы в целом, а значит невозможность разработки и введения в практику кодексов чести офицеров и государственных служащих, что делает безосновательной всю и любую воспитательную работу в Армии и в государственной службе России как таковой.**

Это значит, что без национальной идеологии, понимаемой как собственное нравственное национальное мировоззрение, а значит, без нравственных оснований национальной стратегии, и нравственных основ воспитания нации невозможно никакое позитивное развитие России.

В целом.

Важнейшей функцией и задачей государства является воспитание нации. Основой этой важнейшей работы должна стать, основанная на исторических национальных идеалах, святынях и ценностях, национальная патриотическая идеология, а так же цели и задачи национальной стратегии развития России.

Воспитательная работа государства должна начинаться с его внимания и бережного отношения к национальной истории и культуре, распространяться на все возрастные, профессиональные и статусные категории граждан России, и вестись во всех сферах национального бытия планомерно, непрерывно и мощно, с привлечением всех необходимых ресурсов и лучших творческих сил страны.

Все это значит, что нам необходимо выстроить единое и целенаправленное пространство воспитания и ее базовую модель.

Их основой должна стать Национальная государственная идея России и сформированная на ее основе национальная идеология.

Центральным стержнем национальной идеологии должны стать:

- сама Россия как Православная Русская цивилизация, суперэтнос и великая держава, с ее историческими национальными ценностями, тысячелетней историей и великой культурой, ее успешность и историческая вечность;
- базовые цели национальной стратегии и цели достижения высокого качества жизни россиян, их достойная жизнь, государственные приоритеты поддержки российской семьи, честного труда и нравственности национального бытия, а так же демократические основы российской государственности, которые должны стать результатом собственного выбора и развития России;
- сам образ жизни населения страны, ее граждане, гордящиеся своей принадлежностью к России и готовые служить и защищать ее, в том числе и с оружием в руках.

Построение такой модели воспитания граждан России является основной задачей отечественной науки, Православной Церкви, школы и национального экспертного сообщества, а ее реализация – основной задачей государственной власти и российского общества.

II. О необходимости полномасштабного использования воспитательного потенциала национальной системы образования и направлениях формирования новых государственных образовательных стандартов

Основные послылки:

1. Национальная система образования, а в ней – школа, является всеобщей, обязательной и универсальной образовательно-воспитательной системой национального масштаба, построенной на государственных образовательных стандартах;

2. Решение задач государственно-патриотической социализации и воспитания населения России, при игнорировании или не использовании воспитательного потенциала школы или путем попыток формирования каких-то новых воспитательных сущностей и создания разного рода «программ» – обречено на неудачу, так как личность и все в ней – складывается с детства;

3. Для того чтобы национальная система образования выполнила свою социализирующую и воспитательную функцию, необходима новая законодательная база, разра-

ботка и внедрение новых государственных образовательных стандартов, обеспечивающих безусловное выполнение этих базовых национальных задач, а также социальный заказ государства и общества на воспитание и подготовку государственно и патриотически ориентированных граждан России.

Мы убеждены, что основное национальное достояние России составляют ее граждане, причем граждане, определяемые не в качестве «населения этой страны» и не просто «образованные граждане», а граждане — хорошо образованные и просвещенные патриоты, способные и желающие не только участвовать в процессе развития державы, но служить ей и защищать Отечество, если понадобится, и с оружием в руках, что дается практически только их воспитанием.

Это значит, что воспитание именно таких поколений своих граждан, каждое из которых неизбежно бывает молодым, является прямой обязанностью и задачей государства, заботой Православной Церкви и приоритетом российского общества.

В свою очередь, это значит, что должны быть выработаны не только общие подходы по воспитанию и образованию граждан России с детства, что подразумевает наличие государственного заказа на таким образом образованных, воспитанных и социализированных граждан страны, но и разработаны новые государственные образовательные стандарты, способные помочь нам всем выполнить эту важнейшую задачу, хотя, надо сказать прямо, до сих пор этот заказ никто ни в количественном, ни в качественном виде прямо не сформулировал.

Позволю себе напомнить нашему уважаемому собранию, что «Воспитание — целеустремленное и систематическое воздействие на воспитуемого, с целью формирования у него определенного мировоззрения, нравственного поведения, выработки определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развития определенных физических свойств, умственных способностей и т. п.»

Наверное, в этой аудитории не надо убеждать кого-либо, что воспитание без образования ущербно и опасно, как ущербно и опасно образование без воспитания.

Тем не менее, внимательное изучение имеющихся документов, связанных с формированием так называемого государственного образовательного стандарта, и, что самое главное, анализ самого государственного стандарта полного среднего и профессионального среднего образования выявил практически полное отсутствие государственных подходов к воспитанию молодых поколений россиян, учащихся и всех участников образовательного процесса в качестве полноценных граждан Российской Федерации.

Во всех государственных образовательных стандартах совершенно отсутствует четко прописанный воспитательный аспект образования, не даны направления и критерии воспитательного процесса как имманентной части системы национального образования.

В пояснительных записках Минобрнауки РФ к концепции государственного образовательного стандарта и концепции основного общего образования цели воспитания упомянуты без раскрытия их сущностных основ, а их реализация предполагается исключительно за счет большего внимания образовательных учреждений к расширенному изучению ряда гуманитарных дисциплин.

Наши попытки найти ответы на эти явные ошибки у работников Минобрнауки РФ закончились ничем позитивным, а также их отсылками на «воспитательную роль семьи, школы и общества».

Мы считаем, что, всякие отсылки на «воспитательную роль семьи, школы и общества» являются неудовлетворительными, так как они, в существующих условиях, никакой орга-

низационной, системной и государственной идеологической основы под собой не имеют, и являются скорее «декларацией о несбывшемся», но не правдой жизни.

Таким образом, правда жизни заключается в том, что существующая в России система образования:

- сознательно и законодательно исключила из процесса образования воспитательную компоненту;
- практически не дает своим участникам государственнической патриотической социализации;
- не формирует у них ценностную и патриотическую национальную самоидентификацию;
- не способствует выработке устойчивой нравственной позиции и способности различения добра и зла;
- не ориентирует участников образовательного процесса на необходимость совершенства нравственных выборов в их жизни, на работу и службу на благо своих сограждан и своего Отечества.

Это значит, что **существующий государственный образовательный стандарт как «норма, образец и мерило» — ущербен и порочен.**

Нам представляется, что **это есть**, если не сказать еще более резко, — **стратегическая ошибка.**

В целом.

В результате стратегических ошибок в самих подходах государства к формированию системы национального образования, а также серьезных недостатков в сфере формирования института семьи, общей порочной направленности национального и международного информационного поля, и нежелания государства озабочиваться воспитанием своих граждан и системно заниматься им — Россия:

- постепенно утрачивает свои преимущества самого образованного государства мира;
- ее научный, культурный и творческий потенциалы не развиваются и сокращаются;
- нация не сплачивается на основе своих исторических национальных ценностей, ее идеологически и нравственные основы размываются, а мировоззрение ее граждан становится зыбким или вообще не формируется;
- население страны все более становится набором недееспособных, теряющих способность к труду и даже не желающих трудиться вообще, «особей»;
- коренное население России выдавливается из сфер жизнеобеспечивающего сервиса, обеспечения и безопасности, и люмпенизируется;
- колоссальные средства, выделяемые государством на национальные проекты, растрачиваются впустую, так как не дают необходимого и ожидаемого стратегического эффекта;
- государство резко и почти необратимо теряет свой национально ориентированный управленческий потенциал и рискует скатыванием к переходу к внешнему недружественному управлению и к управленческому хаосу;
- поле стратегических возможностей развития России сужается, а ее конкурентоспособность как великой державы и историческое время — сокращается.

Нам представляется, что Россия и ее государственная власть, лично отвечающая за состояние и качество образования и воспитания своих граждан, не имеет права на подобные стратегические ошибки и обязана принять исчерпывающие меры к исправлению этой ситуации, в том числе — путем разработки и гласного и широкого обсуждения новых государственных образовательных стандартов и новых воспитательных компонент в них.

Это значит, что наряду с разработкой государственного образовательного стандарта необходимо одновременно разрабатывать и государственный воспитательный стандарт, как некий официально признанный и обязательный набор социокультурных нормативных моделей и критериев развития личности, предназначенных для ее целенаправленного формирования и реализации системой образования России, в целях подготовки участников образовательно-воспитательного процесса к их активному участию в общественной и культурной жизни страны.

В целом, нам представляется, что в новом государственном образовательном стандарте, для всех типов и уровней образования должны быть определены их общие (и частные) идеологические основы как «идея школы», реализация которой в ходе образовательно-воспитательного процесса позволит, в итоге, с детства формировать, во всех смыслах, здоровых и патриотически социализированных достойных граждан России, что должно резко улучшить качество самой школы и возможности позитивного развития нации.

«Идея» национальной школы как основа государственного образовательного стандарта

Представляется необходимым сформулировать несколько важных общеметодологических тезисов о существовании «национальной школы», притом, что ее основой, как нам представляется, должна стать «идея школы».

Мы убеждены, что для того чтобы отвечать своему прямому предназначению, любая школа любого уровня, в основе своего функционирования, должна содержать некую идеальную модель желаемого эталона своего выпускника, в качестве идеальной цели процесса (конкретного для каждого вида и уровня школ) воспитания, образования и социализации своих учащихся.

Наше самое общее видение «идеи» национальной школы таково.

Национальная школа — должна готовить хорошо образованных и просвещенных граждан-патриотов России, способных правильно, нравственно и эффективно выстраивать собственную жизнь, активно участвовать в общественной жизни и государственном строительстве, и в буквальном смысле этого слова, пригодных к этому.

Это значит, что **национальная школа должна готовить своих питомцев как:**

- граждан России, чье основанное на исторических национальных ценностях мировоззрение (целостный взгляд на мир и свое место в нем) и укорененные в сознание принципы жизни, делают их способными и умеющими успешно и нравственно жить, и «установленными на добро» людьми;
- государственно социализированных и ответственных граждан России, сознающих вою ответственность за судьбу и будущее страны;
- безусловных и просвещенных патриотов России, способных и готовых служить ей на гражданском и военном поприще;
- духовно-нравственных, честных, сострадающих, способных успешно жить и работать в коллективе, и во всех отношениях здоровых и хороших людей;
- свободных личностей, способных к саморазвитию, к принятию решений, к реализации собственных способностей, планов и проектов, но при этом — не любой ценой;
- активных членов общества желающих и способных создать свою семью и воспитать детей, а также имеющих свою жизненную позицию и собственное мнение, и способных отстаивать его перед государством;
- людей способных к созидательному и творческому труду, понимающих его необходимость и гордящихся своими трудовыми (творческими) достижениями, и так далее...

Такая базовая «идея» национальной школы подразумевает, что ее выпускники, кроме необходимого набора прикладных и специальных дисциплин, должны:

- получать широкое гуманитарное образование (в том числе общие курсы мировой и национальной истории, культуры, религии, права, геополитики и так далее);
- обучаться кодексам поведения (житейским правилам общественного общежития) в их идеальной этической трактовке, другими словами они должны обучаться умению жить в обществе и служить Отечеству, как подобает гражданину России;
- национальная школа должна воспитывать в них «критическое нравственное чутье», то есть, основанное на усвоенных на генетическом уровне национальных исторических ценностях, умение отличать плохое от хорошего и рефлекторно следовать добру;
- воспитание собственно воли, организаторских и лидерских качеств, и овладение технологиями управления коллективами и так далее;
- получать, на примере нашей национальной истории, полное представление о месте и роли России в прошлом, настоящем и будущем мире;
- получить достаточно полное представление об общечивилизационных процессах, геополитике, геозэкономике, современных процессах глобализации и так далее, а так же о самых современных взглядах на нас (Россию) и мировое бытие ведущих национальных и зарубежных мыслителей (современных и прошлого) и конечно, иметь самое полное представление о современном состоянии зарубежной и национальной научной и художественной мысли, и так далее...

В «Наказе» Екатерины II, относительно системы образования в России была и такая мысль: «При специальном обучении, должно быть общее воспитание, подготовляющее к гражданскому обществу; это воспитание должно быть сосредоточено на разработке нравственного чувства; это дело должно взять в свои руки само государство».

Это значит, если обучение должно идти в соответствии с учебными планами (образовательными, предметными), то практика (обучение как часть) воспитания, то есть «вкоренения норм и кодексов» в умы и сердца воспитанников — это дело исключительно всего персонала учреждений образования и конечно института воспитателей, руководителей учебных подразделений, который должен выполнять некую обязательную воспитательную программу.

Главным в этом деле должен стать их живой повседневный и личный пример, создающий ту нравственную атмосферу самого учебного заведения, которая сама и ежеминутно воспитывает в участниках образовательного процесса просвещенного патриота.

Это как бы само собою предполагает, что государственный стандарт (и заказ) должен распространяться не только на уровень знаний выпускников, но и на уровень их воспитанности, при однозначной государственной патриотической социализации и профессиональной (корпоративной) пригодности.

С этой целью должны формироваться программы обучения и воспитания; с этой целью должны подбираться учителя и воспитатели; с этой целью должен организовываться весь учебный процесс.

В этом плане, нам представляется важным осознание государством и российской общественностью, что в современной школе и существующей системе светского образования ни один предмет обучения не воспитывает патриотизм и нравственность учащихся прямо и непосредственно.

Классическая русская литература почти лишена патриотического аспекта, а в литературе советского периода и истории России, в трактовке современных учебников и методик преподавания предмета, он присутствует только косвенно.

Таким образом, получается, что **во всей системе национального светского образования патриотизм, нравственные принципы и совесть в своих учениках прямо и непосредственно может воспитать только Русская Православная церковь, которая и ставит перед собой такую задачу.**

Это значит, что преподавание Основ Православной культуры как одного из основных предметов обучения в системе начального, среднего, высшего и специального образования должно быть обязательным для всех учебных учреждений страны.

Особое внимание этому предмету должно уделяться в учебных учреждениях военного профессионального образования и образовательных учреждениях государственной гражданской службы.

В целом.

Интересы России требуют выработки новых государственных образовательных и воспитательных стандартов, новых подходов ко всей системе воспитания граждан, а значит и внесения существенных коррективов в национальную систему образования и ткань образовательного процесса.

Представляется очевидным, что реализация таких образовательных и воспитательных стандартов российской системой образования позволит, со временем, решить многие сущностные задачи и проблемы нашего национального бытия.

Это значит, что формирование и внедрение в практику новых воспитательных констант национального образования должно составлять самостоятельный раздел национального проекта «Образование», и эта работа должна быть развернута быстро, осуществляться и финансироваться в плановом и приоритетном порядке.

Вспомним, что по определению академика И. П. Павлова «воспитание — это механизм обеспечения сохранения исторической памяти популяции».

В этом плане нам крайне важно понять, что сохранение исторической памяти нации обеспечивается почти исключительно сохранением и передачей следующим поколениям россиян ее исторических традиций как основ национального самобытного образа жизни, что собственно и должно лежать в основе процесса воспитания.

Парадокс современной педагогики заключается в том, что современное российское общество и все родители России хотят видеть своих детей не только (и даже не столько) образованными, но (сколько) здоровыми и просто хорошими, воспитанными людьми, то есть они хотят всего того, чем современная российская система образования просто (и почти принципиально) не занимается.

К сожалению, приходится констатировать, что ответственные работники Минобрнауки РФ и функционеры от педагогики пока еще этих тенденций не поняли и мер к исправлению ситуации принимать не хотят, **и наша задача состоит также и в том, чтобы заставить их это сделать.**

Необходимо также отметить, что наше российское общество и особенно родители, особенно чутко уловили и осознали образовавшийся провал в воспитании и образовании своих детей, несостоятельность и ущербность существующих парадигм национального образовательного процесса, и ощутили надвигающуюся катастрофу примитивизации и опошления собственного бытия.

Именно этим можно объяснить феномен нарастающей популярности кадетского образования и кадетского воспитания (которое есть воспитание нравственное и государственно-патриотическое), и почти неуправляемый рост числа учреждений кадетского образования, даже в условиях почти полного отсутствия его современных правовых и теоретических основ.

III. О воссоздании национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит с детства, в качестве приоритетной задачи государства и российского общества, и как составной части Национальной стратегии страны России

В ходе своей встречи с прессой 14 февраля Президент России В. В. Путин выделил в качестве неотложной и приоритетной национальной задачи — достижение принципиально другого уровня (высшего и качественного) управления государством

Дословно он сказал следующее: «... **нужно менять качество управления, принципиально менять качество управления**»⁵.

Закономерен вопрос: «кто и каким образом сможет, и будет принципиально изменять к лучшему управление государством?».

Также закономерно выглядит и ответ на это вопрос: «**изменить к лучшему качество управления государством сможет только та управленческая элита России, которая будет соответствующим, то есть принципиально иным, инновационным образом подготовлена, то есть — образована, воспитана, социализирована и отобрана, и чья служебная карьера, целиком зависящая от качества и достижений ее службы государству, будет под постоянным контролем своих коллег и всего российского общества**».

Нам представляется совершенно корректным следующее **аксиоматическое утверждение**: национальные элиты России должны специально готовиться с детства и являться результатом специального воспитания, образования и отбора, а не появляться неведомо откуда и из неведомых политических или молодежных движений.

Прежняя **советская система государственного воспитания людей и отбора кадров**, при всей ее заорганизованности, излишней идеологизированности и очевидной неразборчивости (и даже порочности) в средствах и методах, тем не менее, **содержала в себе несколько абсолютно конструктивных слагаемых**.

Самое главное:

- государство видело необходимость воспитания своих граждан и считало его своей основной задачей;
- государство имело четкую официальную государственную идеологию, стройную теорию и систему ее внедрения в сознание масс;
- не пускало этот процесс на самотек и всегда управляло этим процессом;
- выделяло на эти цели достаточные средства и имело подготовленные кадры осуществления воспитательного процесса в масштабе страны;
- государство включало воспитательные аспекты во все свои действия, решения, проекты, планы и государственные практики, и определяло воспитательные задачи в деятельности всех институтов государства и общества.

Кроме того, сама система и процесс воспитания масс имели свои **конкретные особенности**.

Во-первых, парадигма или базовая схема этого процесса состояла из специально разработанных социальных (воспитательных) практик и внедрялась в практику в виде специальной государственной политики.

Во-вторых, эти воспитательные практики охватывали все слои населения, были обязательными для исполнения.

⁵ Из ответов Президента России В. В. Путина журналистам в ходе пресс конференции 14 февраля 2008 года.

В-третьих, эти практики содержали в себе набор критериев оценки личности и степени ее государственно-патриотической социализации, а также оценки эффективности кадров воспитательного процесса и достигнутых воспитательных результатов.

В-четвертых, реализацией этих практик занимались специальные, то есть — специально подготовленные, специально отобранные и отвечающие за результаты своей работы, люди, лично заинтересованные в ее продуктивности и положительных итогах.

В-пятых, государство имело возможность проводить воспитание и отбор своей будущей элиты практически с детского возраста своих граждан, то есть с уровня «октябрят», и далее осуществлять ее через пионерские и комсомольские организации и систему (институт) КПСС, практически во всех структурах, органах и институтах государства и общества.

В-шестых, государство имело возможности осуществлять практически тотальный контроль над деятельностью населения, и практически контролировать жизнь и деятельность 100% руководящих кадров.

Выводы.

Не вдаваясь в более развернутый анализ (и критику) воспитательной системы СССР, мы должны констатировать следующие факты.

1. В СССР существовала система воспитания граждан.
2. Воспитательная система была, в целом, эффективна, так как, в основном успешно достигала главные воспитательные цели (и потребности) государства — достижение межнациональной толерантности, патриотизм, социальный оптимизм, веру в возможности и силу государства, гордость своей принадлежностью к великой державе, и так далее.
3. Воспитательная система позволяла вести подбор (отбор и подготовку) национальных элит.
4. Постоянная работа государства по воспитанию своих граждан позволила создать огромный национальный воспитательный потенциал, включавший все сферы жизни социума, все уровни и сферы национальной культуры, и все информационное поле страны.

Анализ состояния дел в сфере воспитания граждан России сегодня позволяют сделать следующий ряд неутешительных констатаций.

1. Разрушение созданного национального (государственного) воспитательного потенциала в результате крушения КПСС, коммунистической идеологии и краха СССР, а также в результате насильственного внедрения в жизнь нации чуждых ей ценностей, парадигм существования и государственных практик — привело к появлению нескольких поколений граждан России социализированных антигосударственно, образованных и воспитанных ущербно, а также слову любой мало-мальски эффективной и нравственной системы подготовки национальных элит.

2. Национальной системы воспитания граждан страны не существует, и государство самоустранилось от руководства этой важнейшей сферой национального бытия.

3. Образование оторвано от воспитания.

4. Воспитание не имеет своей официальной идеологической основы, а национальная информационная сфера практически вся порочна.

5. Приоритеты рыночных отношений, внедряемые в бытие нации самим государством, сказываются на воспитании граждан России, их нравственности и общей культуре населения — губительно.

6. Практически единственным институтом российского общества, который прямо и непосредственно занимается воспитанием народной нравственности является Русская Православная Церковь.

7. В итоге, сегодня мы наблюдаем «кадровый голод» практически на всех уровнях и во всех сферах функционирования государства, что уже негативно сказывается на темпах и качестве развития Державы.

8. Государство, испытывая «кадровый голод» пытается возместить недостаток управленческих кадров за счет усиления своего внимания к выпускникам экономических ВУЗов (Высшая школа экономики, ряд других элитарных экономических колледжей) и участникам специально созданных молодежных движений, что на наш взгляд, является практикой порочной, так как одни из этих институтов российского общества не дают необходимого уровня государственно-патриотической социализации и оторван от реальной практики и жизни населения страны (то есть образование без воспитания и патриотической социализации), другие — просто никак не образованы и выращиваются в духе уличных манифестаций.

Очевидно, что обе эти ветви пополнения кадрового резерва страны — ущербны и эффективно решить проблему формирования национальных элит России не способны.

9. В итоге — молодежь России как основной ресурс позитивного развития страны и решения базовых задач ее национальной стратегии к выполнению своего долга практически не готовится, в качестве основного объекта воспитания государством не воспринимается, что приводит к ее люмпенизации, иждивенчеству и асоциальности, и все это вместе — может лишить Россию ее успешного исторического будущего.

Приведенный краткий анализ состояния национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит выдвигает категорический императив воссоздания национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит с детства, в качестве приоритетной задачи государства и российского общества.

Решение этой задачи видятся авторам проекта путем создания самостоятельного ствола Кадетского образования в системе образования Российской Федерации.

О системе Кадетского образования России как инновационной системе формирования национальных элит России

Основным условием развития, успешности и исторической вечности России как великой державы, суперэтноса и особой цивилизации, является способность государства к формированию национальной стратегии безопасности и развития страны, непрерывное и активное преследование нацией ее целей, во всех условиях обстановки во внешней и внутренней сферах национального бытия.

Доступление стратегических целей национальной стратегии безопасности и развития подразумевает необходимость твердого управления государством всеми сферами жизнедеятельности страны.

Необходимость твердого управления национальным развитием предопределяет необходимость формирования нового слоя государственных служащих, изначально, то есть, по определению и генетике своего воспитания и образования, способных профессионально и ответственно управлять бытием державы.

Для создания этого нового служилого слоя государственных служащих необходимо формирование специальной системы его воспитания, образования, подбора, расстановки, ротации и повышения квалификации кадров, а также специальной системы этических норм его поведения и образа жизни, и мер социального обеспечения.

Исторические примеры и образцы эффективного решения проблемы воспитания национальных элит России

Представляется очевидным, что одним из самых важных и необходимых ресурсов развития и процветания России является ресурс профессионального и нравственного управления страной.

Тем не менее, стройной системы подготовки национальной элиты в России нет, есть только ее некоторые элементы в виде разрозненных учреждений по подготовке государственных служащих разного уровня, и процесса «естественного отбора».

Смею утверждать, что все великие времена России связаны с успехами ее государственного управления, а все ее неудачи — с отсутствием оногo.

При анализе кадрового состава нашего правящего, а в нынешней терминологии — политической класса, нельзя не прийти к выводу о том, что когда государство Российское перешло к системе воспитания своей государственной элиты с детства в кадетских корпусах, то скоро на государственной службе стали появляться выдающиеся государственные деятели: государственный канцлер Горчаков А. М. полководцы: Румянцев П. А., Кутузов М. И., Брусилов А. А., Дорохов И. С., Корнилов Л. Г., Каледин А. М.; адмиралы: Ушаков Ф. Ф., Сенявин Д. Н., Нахимов П. С., Макаров С. О., Колчак А. В.; поэты и писатели: Пушкин А. С., Достоевский Ф. М., Даль В. И., Бестужев А. А., Куприн А. И., Бенедиктов В. Г., Рылеев К. Ф.; композиторы: Римский-Корсаков Н. А., Мясковский Н. Я., Скрябин А. Н.; мореплаватели: Лазарев И. П., Беллинсгаузен Ф. Ф., Крузенштерн И. Ф.; живописцы: Верещагин В. В., Федотов П. А., Ярошенко Н. А., ...

Эта система подготовки национальной элиты имела несколько своих родовых черт: она воспитывала детей и будущих государственных деятелей с детства; в нравственной строгости; образование носило широкий гуманитарный характер; и развивало ответственность, способность принимать обоснованные и своевременные решения и быть лидером, а так же несомненный личный патриотизм каждого воспитанника.

Отличительной чертой этой системы, был тот факт, что все ее питомцы служили Отечеству на военном или гражданском поприще.

И именно это все и дало России наше великое прошлое.

Советская система, взяв этот опыт, тоже поначалу создала прочный фундамент профессионального управления в Армии и других силовых структурах, но притом, совершенно упустила из поля зрения необходимость подготовки государственных гражданских служащих, то есть — тех самых чиновников-бюрократов, которые своим трудом и несут крест управления государством на местах. Этот явный пробел был компенсирован системой партийной учебы и партийной кадровой политики, которые, несмотря ни на что были, в целом — успешны. Так было.

Важно отметить, что Россия исторически никогда не решала проблему подготовки своей элиты на принципах и основах рынка, а всегда и только на принципах служения.

Но трудные времена России как государства наступали тогда, когда основа ее правящей элиты — дворянство, переставало служить Отечеству «не щадя живота своего», и становилось рантье.

Так было в конце XIX века — когда дворянство, развратившись необязательностью службы «ушло в себя», а государством правили жаждущие богатства и славы «разночинцы», явления подобного свойства мы наблюдали и в советское время, к сожалению подобное есть и сегодня.

В современной России подготовка профессиональных государственных служащих (как военнoслужущих) с детства ведется только в Вооруженных Силах и еще только обозначена в других силовых ведомствах. Система подготовки военных кадров состоящая из Су-

воровских училищ, Высших офицерских училищ, Военных академий и Курсов переподготовки офицерского состава – в целом, обеспечивает необходимую преемственность традиций, профессиональных знаний профессионального опыта и идеологии службы.

Основа Армии – ее офицерский корпус «служит», а не «зарабатывает» и его жизнь ориентирована на «служебный рост» как служебную карьеру в рамках своей профессиональной корпорации. Именно этим, собственно, все силовые структуры и сильны.

Кроме того, Минобороны знает свои потребности в специалистах военного дела и может регулировать их численность в зависимости от потребностей и решаемых Армией задач, то есть, практически оно имеет на этих специалистов свой Госзаказ, который исполняется через его собственный Госплан.

Подобной системы подготовки профессионалов гражданской службы в стране не существует.

Редкие региональные институты государственной службы и Академия государственной службы при Президенте России – не способны восполнить недостаток государственных управленцев особенно в нижнем и среднем звене, так как их просто неоткуда брать.

Поэтому этот важнейший управленческий слой комплектуется зачастую людьми со стороны, в основном теми, кто хочет заработать на прерогативах своей государственной должности.

Кроме того, существующее положение вещей в этой сфере – обесмысливает саму государственную службу, так как сегодня на гражданской государственной службе нельзя сделать нормальную служебную карьеру, так как практически весь высший эшелон власти – политические назначенцы, средний эшелон, как правило, – их выдвиженцы, а профессиональный слой специалистов гражданской государственной службы младшего уровня обеспечен кадрами крайне слабо.

Центр и регионы России еще не доросли до того, чтобы уметь сформировать свой собственный федеральный и региональный госзаказ на специалистов государственной службы младшего и среднего уровня, и, несмотря на явную потребность в них, не создают необходимую учебную инфраструктуру.

Такое положение дел сегодня создает большие проблемы для России в будущем.

Представляется очевидным, что современная Россия должна использовать блестящий исторический опыт воспитания своей национальной элиты, которая специально и тщательно отбиралась, обучалась и воспитывалась государством с детства системе Кадетских корпусов.

Основным источником формирования управленческого ресурса России должна стать национальная система подготовки государственных служащих, на начальном этапе состоящая из Суворовских (и нахимовского) училищ, и Кадетских корпусов Минобороны и других силовых структур (23 учреждения), и кадетских корпусов Минобразования и субъектов Российской Федерации (более 80).

О Национальном проекте формирования национальной элиты России с детства на базе суворовских, нахимовских военных училищ и кадетских корпусов страны

Мы убеждены, что система формирования национальной элиты России может быть создана путем сочетания реформаторских усилий государства и лучшей части российского общества с многовековой и исторически самой успешной национальной образовательной и воспитательной системой – Кадетскими корпусами Императорской России и Суворовской школой Советского Союза и современной России.

О системе СВУ и КК Министерства обороны России

Суворовские и нахимовские военные училища были образованы в нашем Отечестве в 1943 году. За шестьдесят пять лет своей работы училища выпустили более 100 тысяч ее лучших сынов, из них десятая часть которых отдали свои жизни защищая свободу и независимость Отечества.

Суворовские, нахимовские и специальные военные училища и школы воспитали: 65 Героев Советского Союза, Социалистического труда и России; более 1000 генералов; Секретаря Совета Безопасности России; три министра Правительства СССР и России; четыре Заместителя министра обороны; более 20 командующих войсками военных округов и их заместителей; более 100 командующих армиями и представителей командного состава оперативно-стратегического уровня; два академика РАН; около 500 докторов наук; около десяти народных артистов СССР и России; целую плеяду известных творческих работников; более 30 чемпионов и призеров олимпийских игр, многие десятки чемпионов мира и тысячи мастеров спорта.

Ни одна другая национальная система обучения и воспитания граждан России не дала таких выдающихся результатов в чистом виде.

О современном состоянии кадетского образования системы Минобрнауки РФ и субъектов Российской Федерации

Первые кадетские корпуса в современной России были созданы в 1992 году по инициативе и непосредственном участии Московского суворовско-нахимовского содружества и Фонда Содействия развитию кадетских корпусов имени русского (сербского) кадета Алексея Иордана.

Сегодня в России уже почти восемьдесят КК, и они все множатся, притом, как правило, самопроизвольно.

Кадетские корпуса создаются разными ведомствами — Министерствами обороны, Образования, Чрезвычайных ситуаций, Внутренних дел, Федеральной пограничной службой, Казаками, Региональными и местными властями и еще неизвестно кем.

Кроме этого, в системе Минобрнауки РФ и субъектах Российской Федерации существует целая система кадетских школ и классов, которые так же самопроизвольно плодятся.

Как следствие, имеют место:

- разные программы воспитания и обучения;
- разные методы и способы воспитания и обучения;
- разные цели и задачи воспитания и обучения;
- разная учебно-материальная база и уровень экономической состоятельности;
- разное финансирование;
- разные штаты;
- разный уровень преподавания и разное качество образования;
- разные цены, которые платят родители и, как следствие — злоупотребления;
- воспитатели, которые не имеют специального образования и нигде не готовятся специально.

Очевидно, что весь этот хаос и самодеятельность на местах приведет, в конце концов, и уже приводит к итогу воспитания детей с определенными изъянами.

В России сегодня нет юридических основ строительства и функционирования кадетских корпусов и вообще учреждений кадетского образования, Закон РФ «Об образовании» вообще не содержит такого понятия как «кадетских корпус», а только «школа-интернат»

Практически все существующие учебные заведения, которые вполне условно можно отнести учреждениям кадетского образования, являются плодом решений Правительств

субъектов Федерации или местного самоуправления, принимаемых самостоятельно, и абсолютно произвольно.

В России нет единого органа, координирующего и контролирующего учебные заведения, называемые себя «кадетскими», который, располагая определенными обязанностями и правами, прежде всего, давал бы лицензию на право называться «кадетским», как нет системы подготовки воспитателей для учебных заведений рассматриваемого типа.

Семинар руководителей образования и директоров кадетских корпусов (кадетских школ и кадетских классов) организованный Минобразования РФ на базе кадетского корпуса в Белой Калитве осенью 2007 года показал, что **практически все участники семинара и родительская общественность России не имеют четкого представления о том, что такое кадетский корпус, и что он должен дать своим воспитанникам и их детям.**

Притом, что все без исключения верили в то, что кадетские корпуса и классы — есть лучшее из всего имеющегося в системе Минобразования РФ.

В то же время как создание учреждений кадетского образования не обязательно и зависит только и исключительно от энтузиазма родительской общественности и продвинутой местных властей, например, в Москве уже шестнадцать прекрасных кадетских корпусов Правительства Москвы (с конкурсом 40 человек на место) и департамент кадетского образования, а в Московской области или Свердловской области кадетских корпусов нет ни одного.

Таким образом, системы кадетского образования в национальном масштабе не существует ни в правовом, ни в организационном отношениях.

В целом, представляется, что принятие масштабных и экстренных мер к реформированию системы СВУ и КК Минобороны, и кадетских учреждений Минобразования и субъектов Российской Федерации, и создание на их основе национальной системы начального профессионального образования государственной (военной и гражданской) службы, должно стать самостоятельным Национальным проектом России, возглавляемым Президентом Российской Федерации.

Проект обозначается как «Национальный проект формирования системы воспитания национальной элиты России с детства на базе суворовских училищ и кадетских корпусов страны»

В самом общем виде этот проект имеет целью:

- формирование национальной элиты России как нового служилого слоя профессиональных государственных служащих;
- создание системы начального профессионального образования государственной (военной и гражданской) службы в учреждениях кадетского образования страны;
- формирование патриотически ориентированного гражданского общества страны;
- оказание помощи государству в патриотическом воспитании и государственнической социализации подрастающего поколения граждан;
- оказание помощи нуждающимся и немощным членам служилого слоя России.

Основой всего проекта является существующая и развивающаяся система кадетского воспитания и образования страны, само кадетское движение России как движение выпускников суворовских (нахимовских) военных училищ, кадетских корпусов Минобороны и других силовых структур России (всего 23) и кадетских корпусов Минобразования РФ и субъектов Российской Федерации (около 80).

Каждый год система кадетского образования дает приблизительно 2500 выпускников только СВУ и КК Министерства обороны, а с учетом КК других силовых ведомств 3000 кадет. В самой близкой перспективе начнется массовый выпуск кадет первых кадетских корпусов системы Минобрнауки и субъектов Российской Федерации, и тогда ряды российских кадет каждый год будут пополняться еще на 2000 выпускников.

Таким образом, ежегодный выпуск системы кадетского образования составляет порядка 5000 выпускников СВУ и КК Минобороны, а также КК Минобрнауки РФ и субъектов Российской Федерации, с возможностью увеличения числа выпускников до 8-10 тыс. человек в год.

Это значит, что кадетское движение будет расширяться, выпускники учреждений кадетского образования будут занимать все более важные позиции в государстве, бизнесе и обществе, и оказывать все большее влияние на развитие России, и на формирование ее успешной исторической судьбы.

Основные подходы к формированию национальной системы Кадетского образования в России

Общие определения, константы и подходы

«Кадетское образование» – государственное начальное профессиональное (профильное) образование военной и гражданской государственной службы, получаемое гражданами России на основе широкого гуманитарного общего среднего образования совместно с началами профессионального образования государственной гражданской и военной службы, в ходе обучения и воспитания в учреждениях кадетского образования с детства.

Кадетское образование является первичным профессиональным образованием государственной (гражданской и военной) службы в Российской Федерации

«Учреждения кадетского образования» – учреждения среднего образования, в которых учащиеся получают полное среднее образование и начальное профессиональное образование государственной службы, **к ним относятся образовательные учреждения:**

- федерального уровня: Суворовские (нахимовские) военные училища и кадетские корпуса Министерства обороны, кадетские корпуса других федеральных министерств;
- регионального уровня: кадетские корпуса и кадетские школы-интернаты правительств субъектов Российской Федерации;
- муниципального уровня: кадетские школы и кадетские классы муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Основные константы кадетского образования в России

Суворовские (нахимовские) военные училища, военные лицей и кадетские корпуса Министерства обороны России, а также кадетские корпуса Минобрнауки РФ и субъектов Российской Федерации – образуют систему начального (первичного) государственного профессионального образования государственной службы.

Они предназначены для подготовки молодого поколения граждан России к государственной службе на гражданском и военном поприще.

1. Государственное кадетское (суворовское) образование, должно быть самостоятельным видом начального профессионального образования государственной службы в общей системе национального образования России.
2. Кадетское образование, есть – государственная система начального профессионального образования государственной службы в России.
3. Кадетское образование готовит младших специалистов государственной службы на военном и гражданском поприще.

4. Кадетское образование есть образование государственное, оно формируется на базе Суворовских, нахимовских военных училищ и кадетских корпусов Министерства обороны, а также сертифицированных кадетских корпусов и других равных им учебных учреждений Минобрнауки и субъектов Российской Федерации, имеющих федеральный или региональный статус.
5. Кадетское образование обеспечивается:
 - специальным правовым полем;
 - собственной вертикалью исполнительной (попечительской) власти и собственной системой органов кадетского образования федерального уровня;
 - собственной системой подбора, подготовки и назначения кадров воспитателей, преподавателей и командующего состава;
 - собственными государственными образовательными и воспитательными стандартами, положениями, регламентами и статусами, а так же специальными сертификационными (лицензионными) критериями;
 - собственными программами, учебниками, учебными пособиями и учебной материальной базой, а также специальную учебную и воспитательную инфраструктуру;
 - в ней создаются специальные экономические и правовые условия, обеспечивающие безусловную престижность обучения и работы в ней.
 - в основы новых регламентов должна закладываться система существенных привилегий как для преподавателей, воспитателей и командования КК, так и для выпускников-кадет КК и СВУ при их поступлении на государственную службу, и так далее...
6. Контроль над эффективностью функционирования системы кадетского образования возлагается на Совет Федерации и Правительство России, а так же на губернаторов и законодательную власть регионов, создающие, в этих целях, специальные органы контроля.
7. За подготовку младших военных специалистов отвечает (и платит) Министерство обороны, за подготовку младших специалистов государственной гражданской службы — Минобрнауки РФ.
8. Эти министерства, а так же Министерство по труду и занятости, вместе с заинтересованными структурами государственной власти Центра и регионов, формируют ежегодный государственный заказ на подготовку младших специалистов государственной службы.

Представляется важным осознание, что подготовка профессиональной управленческой элиты государства не менее важна для судеб страны, и имеет не менее высокие приоритеты, чем подготовка младших специалистов промышленности.

Реализация этой программы должна составить существо работы Комитета по образованию Совета Федерации России, Государственной Думы, всех, заинтересованных в успешном историческом будущем России, государственных структур и общественных организаций, и в первую очередь — профильных комитетов Государственной думы, соответствующих управлений Министерства обороны и Минобрнауки России, субъектов Российской Федерации, а так же ветеранских кадетских организаций России.

Кто это все должен и будет делать?

Правда жизни состоит в том, что кроме Президента России и организаций кадет ветеранов эту важнейшую задачу государственного строительства России никто не осилит.

Попечительские советы, решая вопросы улучшения быта кадет и качества инфраструктуры образования, оставляют без внимания и контроля все сферы прямой и ежеднев-

ной работы, то есть идеологию, воспитание, учебный процесс и само функционирование этих образовательных учреждений как особых административных (военных) организмов.

Все это настоятельно требуют принципиально другой постановки задачи, так как создают опасность «растворения» кадетского образования в партийных и региональных потребностях в кадетском движении (то есть, в подручном электорате), что вообще недопустимо в принципе.

Другими словами, нам представляется, что необходимо создание исполнительной вертикали управления кадетским образованием России.

Для того, чтобы кадетское образование как система начального профессионального образования государственной службы России и кузница элиты была успешной, ее главным почитателем, куратором и администратором должен быть Президент России лично, и его специальный Помощник по делам Суворовских училищ и Кадетских корпусов, который бы возглавлял исполнительскую вертикаль кадетского образования, доходящую до уровня Федеральных округов и субъектов Российской Федерации.

Представляется целесообразным, чтобы эту должность Помощника Президента России занимал только и исключительно человек военный и закончивший в свое время Суворовское училище или Кадетский корпус.

Уважаемые участники XII Всемирного Русского Народного Собора!

В настоящем докладе мы коснулись только одного аспекта государственного строительства, а именно его воспитательного компонента.

Нам представляется, что без разработки и внедрения национальной идеологии России, без задействования могучего воспитательного потенциала всей системы национального образования, без создания системы воспитания национальных элит России с детства, и без мобилизации лучших сил российского общества для воспитания молодых поколений России как ее государственно и патриотически ориентированных граждан — любые стратегии будут ущербны и бессмысленны.

Мы убеждены, что предлагаемые Вашему вниманию некоторые базовые направления формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего, в частности — восстановление идеологических и организационных основ и системы воспитания граждан России, и формирование нового национального проекта по созданию системы подготовки национальной элиты России с детства на базе суворовских и нахимовских военных училищ и кадетских корпусов страны, есть корректный и эффективный способ выращивания новых поколений строителей нашей великой державы и ее нового служилого слоя — что, на наш взгляд и есть инновационные подходы к этой проблеме.

Это есть часть гарантий успеха Национальной стратегии развития России и залог ее исторической вечности.

Представленный Вашему вниманию доклад, безусловно, не претендует на всю полноту освещения проблемы.

Я, как профессиональный стратег и ветеран-суворовец, видел свою задачу только в формулировании самой проблемы и в обращении к ней Вашего внимания, и внимание государства и российской общественности.

Представляется, что к успеху сегодняшнюю Россию приведет ресурс грамотного, профессионального и нравственного управления державой на всех уровнях управления и бытия державы.

Именно новая политическая гражданская и военная политическая элита России, с детства воспринявшая наши исторические национальные ценности и воспитанная на

наших исторических традициях, должна привести в работу государственных и частных структур, в которых будут работать наши выпускники, и в само бытие России, те самые основы нравственного государственного патриотического кадетского воспитания, которое она получит в СВУ и КК.

Сегодня интересы успешного развития России требуют, чтобы мы готовили свою национальную элиту с детства, и это можно сделать, в том числе через систему государственного кадетского образования, и только в масштабах нового национального проекта.

Нам представляется, что XII Всемирный Русский Народный Собор может просить Президента России Владимира Владимировича Путина лично возглавить Национальный проект создания системы подготовки национальной элиты России с детства, сделать его безусловно приоритетным для Администрации Президента и Правительства Российской Федерации, Минобороны, Минобрнауки РФ и субъектов Российской Федерации, а в его реализации опираться на мощь институтов гражданского общества и общественных организаций кадет России.

Если такое решение состоится, то этот проект может быть объявлен Президентом России уже весной 2008 года его отдельным Указом.

Поскольку история России куется ежедневно, то нам и предстоит основная работа по исправлению ситуации в нашем образовании, в культуре и в государстве.

Если мы вместе не решим эти задачи, то мы как нация будем обречены на дальнейшее культурное «дичание» даже в условиях сплошного Интернета и компьютерной грамотности, и дальнейшее исчезновение из истории Человечества.

Позвольте пожелать нам всем в этом трудном деле терпения, удачи и успеха, который, на наш взгляд безальтернативен, так как этого хочет российское общество и требует сама жизнь.

Благодарю за внимание.

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
Председатель Московского суворовско-нахимовского Содружества,
Член Общественной Палаты по образованию в городе Москве,
кандидат политических наук,*

генерал-майор



Александр ВЛАДИМИРОВ

21 февраля 2008 года,
г. Москва

Конкурсная работа Московского суворовского
военного училища представленная на XII Всемирный Русский
Народный Собор, занявшая в России общее II место и получившая
Диплом Собора в номинации
«Патриотическое воспитание молодежи России»

РЕФЕРАТ

ВОСПИТАНИЕ НА БОЕВЫХ ТРАДИЦИЯХ

*Суворовец 3 взвода 1 суворовской роты
Московского суворовского военного училища*

Александр ВЛАДИМИРОВ
Москва, 2008 год

Содержание

Введение

1. Основные понятия темы

- «Моральный дух армии»
- «Воспитание» и «Воинское воспитание»
- «Традиции боевые»
- «Долг воинский»
- «Подвиг»
- «Мужество»
- «Смелость»
- «Честь воинская»
- «Морально-боевые качества воина»

2. Подвиг как основа боевой традиции

- Подвиг как решение — выбор, акт и поступок
- Подвиг как профессиональный и нравственный долг
- Подвиг как образец и модель поведения, а также как технология действий

3. Воспитание на боевых традициях

- Семейные традиции служения Отечеству
- как подвиг
- Боевые традиции России и ее Армии

Заключение

Литература

Традиции!**Нержавеющее и нестареющее оружие воинской доблести и славы.****В них уроки прошлого, опыт настоящего и слава будущего.****Они всегда зовут к подвигу, и потому они не подвластны времени.****Они вечно живы в наших делах, в наших подвигах.**

Когда преподаватель истории майор В. Пономарев спросил меня, не хочу ли я написать реферат по теме «Воспитание на боевых традициях», я согласился практически сразу, так как подумал, что это не трудно, а работа над этим рефератом может быть мне полезна и в будущем.

В суворовском училище о боевых традициях говорят все и почти на всех занятиях, и я думал, что здесь все ясно, так как в программе истории или в литературе перечень этих традиций и подтверждающих их подвигов составлен достаточно полно.

Я спросил своего отца, который является настоящим военным профессионалом, который сам одел погону в 11 лет, и, как он говорит сам «прошел на службе боевой путь от суворовца до генерала, и от взвода до армии в пехоте по окраинам Империи», воевал сам и написал много книг по стратегии, с чего надо начинать.

Отец ответил мне, что если разобраться с темой серьезно, то все не так просто, что он начал бы с определений, что такое «воспитание», «традиция» и «подвиг», а потом бы читал нашу историю и лучше познакомился с описанием самих подвигов, как реальных фактов реального боя или войны, а уж потом обобщал свои выводы.

Я так и поступил.

Я хотел знать сначала о самих подвигах, чтобы понять — что такое подвиг, и о людях, которые его совершали, чтобы понять — почему они их совершили.

Но сначала надо было разобраться с понятиями темы.

1. Основные понятия темы

К основным понятиям процесса «воспитания на боевых традициях» относятся категории: «воспитание» и «воинское воспитание»; «традиции боевые»; «долг воинский», «подвиг», «мужество», «храбрость», «смелость» и «честь воинская»; «моральный дух армии» и «морально-боевые качества воина».

Все эти основные понятия и категории касаются только и исключительно области духа Армии, а согласно военному энциклопедическому словарю — «Моральный дух армии — духовная готовность и способность армии переносить испытания войны и добиться победы над врагом».⁶

Я считаю, что моральный дух Армии является важным самостоятельным фактором, играющим иногда решающую роль в победе на поле боя и даже в войне.

Этот факт доказан всей историей Армии России и всеми ее победами над врагами в течение 11 веков.

Эта же история доказывает, что высокий моральный дух Армии — воспитывается, а сам процесс воспитания является частью военной службы и военного профессионального образования, а также искусством и наукой, имеющей свой понятийный аппарат.

Рассмотрим подробнее основные понятия процесса «воспитания на боевых традициях».

«Воспитание — целеустремленное и систематическое воздействие на воспитуемого с целью формирования у него определенного мировоззрения, нравственного поведения,

⁶ Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр.457

выработки определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развития определенных физических свойств, умственных способностей и т. п.

Воспитание тесно связано с обучением; многие задачи воспитания достигаются главным образом в процессе обучения...»⁷

В Интернет-энциклопедии Википедия дано следующее толкование понятия «воспитание»:

«Воспитание — целенаправленное формирование личности в целях подготовки её к активному участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.

По определению академика И. П. Павлова, **«воспитание это механизм обеспечения сохранения исторической памяти популяции».**

«**Воинское воспитание** — процесс систематического и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие военнослужащих в целях формирования у них качеств, необходимых для воинской службы. Направлено на воспитание высоких политических и морально-боевых качеств».⁸

Другими словами, **если нас не будут воспитывать наши командиры и преподаватели как граждан России и ее вооруженных защитников, то шансов победить в войне или даже выжить в истории человечества у нас будет не много.**

«**Традиции боевые** — соблюдение исторически сложившихся в армии и на флоте и передающихся из поколения в поколение правил, обычаев и норм поведения военнослужащих, связанных с образцовым выполнением боевых задач, несением воинской службы.

Важнейшими Боевыми традициями воинов, являются: преданность Отечеству, постоянная готовность к его защите, верность военной Присяге, воинскому долгу, войсковое товарищество, уважение к командиру и защита его в бою и др.

Наряду с общими для Вооруженных Сил, существуют Традиции боевые Видов Вооруженных Сил и родов войск, соединений, частей и кораблей.

Традиции боевые — цель и одновременно важное средство воспитания у воинов высоких морально-политических и боевых качеств».⁹

«**Долг воинский**» — нравственно-правовая норма поведения военнослужащего. Почетная обязанность военнослужащих, вытекающая из объективных потребностей защиты Отечества.

Требования Долга воинского закреплены в Присяге, делают поведение воинов общественно значимым, имеющим высоко-нравственное и глубоко целесообразное содержание»¹⁰

«**Подвиг**» — героический, самоотверженный поступок, важное по своему значению действие, совершенное человеком, группой людей, народом в трудных условиях, во имя высокой цели. Различают воинский (ратный), научный, трудовой подвиг. (См. также Героизм)»¹¹

«**Мужество**» — морально-психологическое и боевое качество воина, характеризующее его способность устойчиво переносить длительные физические нагрузки, психическое напряжение и сохранять при этом присутствие духа, в опасных ситуациях проявлять высокую боевую активность.

⁷ *Малая Советская Энциклопедия Т. 2, М.: Государственное научное издательство "БОЛЬШАЯ СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ", 1958 г., стр. 615.*

⁸ *Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр.150*

⁹ *Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 748*

¹⁰ *Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 240*

¹¹ *Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 562*

Внутреннюю основу мужества воинов составляет их идейная убежденность, идейная стойкость, высокие нравственные принципы, а также воинское мастерство, тренированность, умение владеть собой».¹²

«**Храбрость** — морально-психологическое и боевое качество воина, характеризующее его способность в опасной для жизни обстановке продолжать выполнение боевой задачи и своим примером воодушевлять других воинов.

Внутренней основой Храбрости на поле боя является идейная убежденность воина. Сознание воинского долга, а также боевое мастерство, умение владеть собой».¹³

«**Смелость** — морально-психологическое и боевое качество воина, выражающееся в его неподверженности страху, готовности и способности эффективно действовать в опасной ситуации, выполнять задачи связанные с риском для жизни. Основывается на идейной убежденности, боевом мастерстве, решительности (см. также Храбрость)».¹⁴

«**Честь воинская** — внутренние нравственные качества, достоинство воина (воинского коллектива), характеризующее его поведение, отношение к коллективу. К выполнению воинского долга. Основное содержание Чести воинской заключается в нравственной ответственности воинов за защиту своего Отечества. Высшее проявление Чести воинской — подвиг на поле боя».¹⁵

«**Морально-боевые качества воина** — совокупность тесно связанных и дополняющих друг друга черт личности, и необходимых для успешного выполнения своих обязанностей в мирное и военное время.

Основными из них являются: верность долгу, присяге, боевая активность, дисциплинированность, стойкость, мужество, самоотверженность, храбрость и т.д. В основе морально-боевых качеств воина лежит любовь к Отечеству»¹⁶

Когда я выписал, прочитал и обдумал все эти определения, то мне стало понятно, о чем говорят нам наши воспитатели, рассказывая о боевых традициях нашей армии, о военных подвигах наших дедов, отцов и современников.

В целом, мне представляется верной такая логика воспитания воинов на боевых традициях.

1. На войне многое зависит от морального духа Армии.
2. Моральный дух армии воспитывается в мирное время и укрепляется в военное время в процессе непрерывного воинского воспитания.
3. В этом процессе воинского воспитания главным компонентом являются боевые традиции.
4. Основным содержанием боевых традиций, является подвиг.
5. Основным содержанием подвига — является сознательный поступок человека (воина) во имя долга и чести.
6. Способность воина к подвигу зависит от его личного мужества, храбрости и тех понятий чести и идеалов, которые составляли основу его личности.
7. В свою очередь, все качества личности воина и его морально-боевые качества как бойца, также являются результатом его воспитания.
8. Именно воспитанные высокие морально-боевые качества воина делают его способным высоко нести свою воинскую честь и выполнять свой воинский долг.

¹² Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 465

¹³ Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 797

¹⁴ Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 680

¹⁵ Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 809

¹⁶ Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат, 1986, стр. 457

9. Именно такие воины определяют высокий моральный дух Армии.

Таким образом, получается воспитательный цикл, в котором все взаимосвязано, который и дает необходимый Армии высокий моральный дух и делает его победительным.

Именно этим занимаются наши преподаватели, командиры и Совет ветеранов в Московском суворовском военном училище, а дома — мой отец.

2. Подвиг как основа боевой традиции

Вспомним, что «подвиг» — это есть героический, самоотверженный поступок, важное по своему значению действие, совершенное человеком, группой людей, народом в трудных условиях, во имя высокой цели».

Я считаю, что **основой боевой традиции является именно подвиг.**

Этот подвиг **может быть совершен отдельным человеком** — солдатом или офицером, или целым подразделением, и это будет подвиг конкретного поступка, конкретного боя или эпизода войны. Примеров подвигов такого рода много.

Но **подвигом, на мой взгляд, можно назвать и деятельность целого народа**, например — подвиг русского народа и других народов, победивших фашистов в Великой Отечественной войне. Примеров подвигов такого рода совершенных другими народами я не знаю, наверное, поэтому мы и есть великая держава.

Я считаю, что для того, чтобы подвиг стал традицией целой Армии или нации, он должен четко отвечать понятию «подвиг».

Это значит, что сам акт и поступок должен характеризовать определенный набор нравственных и боевых качеств воина, и служить настолько ярким примером бесстрашия и героизма, чтобы быть общепризнанным своими товарищами, командирами, и российским обществом, при этом мне кажется, что единственный подвиг традицией стать не может.

Мне представляется, что только при соответствии этим условиям он может быть признан достойным для введения в принятую некую национальную совокупность «подвигов», с тем, чтобы на этой основе формировалась национальная «боевая традиция».

Подвиг как решение — выбор, акт и поступок

Конечно, подвиг как «поступок» может быть рожден ситуацией и произойти импульсивно и даже рефлекторно, то есть почти бессознательно.

Но мне представляется, что **подвиг просто так не случается и просто так не совершается, и что к подвигу надо готовиться.**

В первую очередь, подвиг всегда индивидуален и конкретен, это исключительный случай и поступок неординарный, а значит, тот воин, который совершает его сознательно, должен, как минимум, принять решение его совершить.

Это значит, что сначала он должен быстро, почти мгновенно, но обязательно правильно оценить обстановку, и только потом принять решение, то есть выбрать модель и форму своего поведения.

Потом ему надо подготовиться и настроиться внутренне самому, и совершить тот самый поступок, который потом могут назвать, но могут и не назвать, подвигом.

Таким образом, получается, что совершение подвига есть не только «порыв души и импульс отваги», правда, без которых подвиг наверное совершить трудно, но сложный акт личности воина, который должен опираться и искать основу подвига не только в своей душе, но и в других факторах своей жизни и в конкретной обстановке.

Это значит, что подвиг может быть совершен и оценен как эталон выполнения профессионального и нравственного долга.

Подвиг как профессиональный и нравственный долг

Иллюстрацией этих тезисов может служить анализ подвигов, совершенных Героями России — выпускниками Московского суворовского военного училища.

Всего Героев Советского союза и Героев России выпускников Московского СВУ восемь, это: Бочаров Андрей Иванович; Козлов Сергей Павлович; Костин Сергей Вячеславович; Милютин Игорь Александрович; Шаврин Сергей Иванович; Щетнев Роман Николаевич; Посадский Владислав Анатольевич; Гребенкин Дмитрий Михайлович.

В качестве примера рассмотрим подвиг гвардии лейтенанта Романа Щетнева в ходе боевых действий в Чечне 16 января 2000 года.

В этот день разведывательная рота полка выполняла боевую задачу по ведению разведки местности и противника, выявлению опорных пунктов чеченских боевиков. Разведывательный взвод, входивший в состав роты, под командованием гвардии лейтенанта Романа Николаевича Щетнева был назначен в дозор. Бандиты, находившиеся в опорном пункте, расположенном на пересечении дорог, ведущих к вершине высоты, встретили разведчиков плотным автоматнo-пулеметным огнем. В первую минуту боя был ранен разведчик гвардии младший сержант Е. Делингер.

Мгновенно оценив обстановку, гвардии лейтенант Роман Щетнев дал взводу команду «К бою», а сам бросился к раненому разведчику, оказал первую медицинскую помощь, организовал его эвакуацию, затратив на это считанные минуты, и продолжал руководить боем. Заметив, что группа боевиков в составе около 10 человек пытается обойти взвод с правого фланга, **он упредил их, выведя БМД-1 первого отделения на выгодную позицию, и в упор расстрелял бандитов.** Огонь боевиков не ослабевал ни на минуту. Наоборот — поняв, что на их стороне численное превосходство, они предприняли попытку, используя рельеф местности, окружить разведдозор. **Командир взвода своевременно разгадал замысел бандитов и организовал круговую оборону. Доложив о создавшейся обстановке по радиостанции командиру роты, Роман Щетнев принял мужественное и единственно правильное в данной ситуации решение — вызвал огонь артиллерии на себя.**

Точный залп артиллерийской батареи привел бандитов в замешательство: они были уверены, что артиллеристы не будут стрелять, так как они находились всего в 100 метрах от разведчиков. **Воспользовавшись растерянностью врага, лейтенант Роман Щетнев поднял взвод в атаку и стремительным ударом выбил бандитов из опорного пункта, лично уничтожив при этом двух боевиков.** Подошедшая на помощь разведывательная рота завершила разгром бандитского формирования.

За мужество и героизм, проявленные при выполнении боевого задания, гвардии лейтенант Роман Николаевич Щетнев Указом Президента РФ от 16 марта 2000 г. № 516 удостоен звания Героя Российской Федерации.

В этом подвиге нашего старшего товарища — московского суворовца, меня восхищает практически все.

Во-первых, результаты подвига. Оценивая бой разведчиков и действия командира разведдозора, Романа Щетнева можно констатировать следующие его результаты: гвардии лейтенант Роман Щетнев выиграл бой с превосходящим противником, притом бой выигран «малой кровью», практически без потерь; спас жизнь своего подчиненного сержанта Е. Делингера; четко контролировал ход боя и умело им руководил; лично уничтожил несколько бандитов; выполнил поставленную задачу — уничтожил бандитов и обеспечил успех действий своей роты; остался в живых.

Во-вторых, профессионализм лейтенанта Романа Щетнева. Я думаю, что для того чтобы добиться таких результатов в том коротком бою, он должен был быть абсолютно готов как военный профессионал. Так как он принимал решения быстро, почти автоматичес-

ки и все они в той боевой обстановке, были единственно верными и эффективными. Это значит, что лейтенант Роман Щетнев знал что делать и умел это делать, что и есть признак профессионализма.

В-третьих, безусловная нравственность действий офицера (сначала он лично спас своего подчиненного), **его несомненное мужество и личная храбрость.**

В-четвертых, готовность офицера к действиям. Мне кажется, что кроме профессионализма командира взвода, для совершения этого акта, то есть — победы в этом бою, необходима внутренняя готовность его самого и разведчиков его взвода именно к таким действиям. Ведь никто из них, и, безусловно, сам гвардии лейтенант Роман Щетнев, не думали о том, что они совершают подвиг, для них это была обычная боевая работа, которую они просто не могли делать плохо.

В-пятых, явная военная удача, которая сопутствовала бою наших разведчиков и лично гвардии лейтенанту Роману Щетневу — он и его подчиненные выполнили свою боевую задачу без потерь.

Оценивая все это в совокупности, я думаю, что именно такие подвиги, который совершил гвардии лейтенант Роман Щетнев и должны составлять боевые традиции Армии России, так как на нем можно учить всех воинов и во все времена.

Мне представляется, что эта логика корректна и при оценке подвига совершенного целым подразделением или частью.

Самым выдающимся подвигом последних лет я считаю подвиг солдат и офицеров 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка 76-й дивизии.

В ночь с 29 февраля на 1 марта 2000 года в Аргунском ущелье Чечни десантники 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка 76-й дивизии вступили в бой со значительно превосходящими силами боевиков.

В течение трех суток десантники удерживали высоту N 705,6, отражая атаки боевиков. Силы были явно неравными: девяносто наших бойцов против тысячи с лишним вооруженных до зубов бандитов. Тем не менее, гвардейцы выстояли.

Из 6-й роты в живых после боя остались только шестеро...

Ценой своей жизни российские солдаты преградили путь 1,5 тыс. бандитов, не допустили их прорыва в долину, где шла мирная жизнь, чем спасли тысячи мирных жителей детей, женщин и стариков.

84 из 91-го военнослужащего погибли, 22 бойца стали Героями России (из них 21 — посмертно), 69 солдат и офицеров 6-й роты награждены орденами Мужества (63 — посмертно).

Если бы я просто прочитал об этом подвиге или мне кто-то просто сказал об этом, я, наверное, и конечно, высоко оценил бы этот подвиг, но мало что понял бы в нем.

Но этот подвиг 6-роты мы разбирали на уроке тактики и поняли, что была абсолютно правильно выбрана позиция роты и ее боевой порядок, как профессионально и грамотно воевали все офицеры и солдаты роты, и особенно командир батальона, который действовал с этой ротой, и, оставшимся раненым, и почти последним живым — вызвал огонь на себя, а также на то, что — рота выполнила свою боевую задачу, а значит их героическая смерть была оправдана и морально, и с профессиональной точки зрения.

Кроме того, стало ясно, что солдатам 6-роты было почти столько же лет, сколько и нам, что они все были призваны в Армию и почти со всей России, и что они не были «контрактниками», но что каждый из них понял свою задачу и осознал, что именно здесь его место и этот бой есть их бой, что бой длился трое суток, и никто не струсил и не сдался врагу,

что все погибли честно и достойной смертью воина, что именно в этом и есть сила русской армии и ее непобедимость

Именно тогда я понял, что значит быть подготовленным военным профессионалом и как важно уметь воевать, иметь мужество умереть достойно, и что значит — «честно и до конца выполнить свой воинский долг».

Подвиг солдата и подвиг командира

Я считаю, что этот вопрос существует, так как характер воинского труда и мера ответственности солдата и его командира, по определению разная.

Конечно, командир может совершить индивидуальный подвиг, как и его подчиненный, но его подвиг как командира всегда и другой, и имеет другое качество и смысл. Я думаю, что приведенные выше примеры подвигов солдат и офицеров Российской армии вполне подтверждают этот тезис, и не нуждаются в более подробном анализе.

В этой работе этот вопрос обозначен только для того, чтобы высказать мысль о том, что в процессе воспитания на боевых традициях в учреждениях военного профессионального образования, которые и готовят командиров Вооруженных Сил России, нужно больше обращать внимание на пропаганду и обсуждение подвигов совершенных командирами подразделений и частей, и именно как командирами и организаторами боя или сражения, тем более что военная история России имеет много таких примеров.

Подвиг как образец и модель поведения, а также как технология действий

Мне кажется, что подвиг может стать основой боевой традиции тогда, когда он является образцом и моделью поведения воинов, а также возможной моделью и технологией их действий в сходных условиях обстановки, то есть являться наглядным примером успешных конкретных действий в конкретной обстановке.

Приведенные выше примеры подвигов, совершенных российским офицером лично и 6-й ротой 104-го парашютно-десантного полка 76-й дивизии, говорят о том, что каждый из подвигов можно, и наверное, нужно, рассматривать только как «подвиг», но как живой, конкретный и успешный боевой опыт, который может быть успешно повторен при разных вариантах развития боевой обстановки.

Другими словами «подвиг» может служить не только эталоном «поступка», но и примером эффективной технологии боя.

Боевая обстановка и реальные действия войск, наша военная наука и военная практика давно сгруппировали боевой опыт войск в целый ряд общих схем боевых действий по их видам, по их масштабу и условиям проведения.

Это значит, что, на мой взгляд, должна существовать, определенная формализованная система воспитательной работы с личным составом, основанная на изучении конкретных подвигов воинов, применительно к изучению или действиям войск в конкретных условиях обстановки и по видам этих боевых действий.

Другими словами, я считаю, что воспитание на боевых традициях должно носить конкретный и предметный характер.

Огромная успешная боевая история армии России дает исчерпывающий набор конкретных подвигов своих солдат, офицеров и целых частей и подразделений, который можно использовать как в процессе воспитательной работы вообще, так и для формирования необходимого победительного морального духа перед выполнением конкретного боевого задания.

Мне представляется, что **при воспитании на боевых традициях очень важно не просить упоминать и рассказывать о подвигах, но подробно разбирать их с точки зрения**

обстановки и условий его совершения, а также оценки подвига с профессиональной точки зрения, его боевого и морального эффекта.

Кроме того, мне кажется, что подвиг всегда расширяет наше представление о границах возможности воина.

Поэтому традиция, основанная на подвигах наших солдат показывает, что моральный дух солдат и армии, основанный на этих боевых традициях будет всегда высок, так как он основывается на спокойной уверенности воина в свои силы, и в его превосходстве над противником, в том числе и потому, что подвиги совершаются часто, его сверстниками и в наше время, а значит, подвиг может совершить и он.

Рассматривая проблемы «воспитания на боевых традициях», нельзя не коснуться вопроса важности и необходимости воинских ритуалов, как части боевых традиций Армии.

Нам, суворовцам Московского суворовского военного училища, повезло как никому из наших сверстников.

Наше суворовское училище исторически участвует во всех военных Парадах на Красной Площади, и мы все гордимся тем, что являемся частью этого самого важного воинского ритуала России.

3. Воспитание на боевых традициях

Согласно энциклопедии — «Традиции боевые — соблюдение исторически сложившихся в армии и на флоте и передающихся из поколения в поколение правил, обычаев и норм поведения военнослужащих, связанных с образцовым выполнением боевых задач, несением воинской службы.

Важнейшими Боевыми традициями воинов являются: преданность Отечеству, постоянная готовность к его защите, верность военной Присяге, воинскому долгу, войсковое товарищество, уважение к командиру и защита его в бою и др.»

Я убежден, что «Боевые традиции» — это часть культуры нации и это основа ее военной культуры.

Они не привносятся со стороны, а воспитываются день ото дня, они происходят из нашей истории, вырабатываются и закрепляются повседневной жизнью армии.

В целом, мне представляется, что можно сформулировать несколько методологических тезисов воспитания на боевых традициях:

- для того чтобы продолжать воинские традиции, нужно их знать;
- воспитание осуществлять не только путем напоминания и перечисления подвигов, а как конкретный пример поступка воина (акта) в конкретной ситуации;
- говорить о подвигах не вообще, а применительно к конкретной учебной, боевой или жизненной (служебной) ситуации;
- подвигом воспитывать конкретных людей как примером конкретной и успешной деятельности воинов, приносящей армии — успех, а герою — славу.

Я считаю, что в системе боевых традиций можно выделить боевые традиции воинов, воинских частей и подразделений, а также боевые традиции России и ее Армии.

Представляется, что боевые традиции воинов, частей и подразделений являются наиболее понятной частью феномена «боевые традиции». Но существует целый ряд видов традиций, которые, на мой взгляд, можно отнести к «боевым традициям».

К таким видам традиций я отношу:

- семейные традиции служения Отечеству;
- «жизнь как подвиг»;
- и боевые традиции России и ее Армии.

Семейные традиции служения Отечеству

Этот раздел появился в этой работе не случайно.

Дело в том, что в моей семье все мужчины исторически всегда служили России в Армии: от моего прапрадеда поручика 73 Тульского пехотного полка Петра Владимировича, погибшего в «битве народов» с Наполеоном под Лейпцигом в 1813 году и похороненного в Пантеоне славы Русской церкви в Лейпциге;

моего деда — поручика Императорской Русской Армии и полковника Советской Армии, Ивана Владимировича Владимировича, одного из основателей суворовской военной школы в 1943 году;

моего отца, генерала Советской Армии, Александра Ивановича Владимировича, который окончил Московское СВУ, Московское высшее общевойсковое командное училище имени Верховного Совета РСФСР, Военную академию имени М. В. Фрунзе и Военную академию Генерального штаба ВС СССР и, прослужив всю жизнь в командных должностях и в развернутых войсках в пехоте, от взвода до армии, и от кадета до генерала на окраинах Империи;

до меня — Александра Владимировича, суворовца второго курса Московского суворовского военного училища, который хочет быть офицером Российской армии и продолжить традицию своих предков, традицию службы Отечеству с детства в рядах Армии России.

Мне кажется, что **традиция потомственного служения Отечеству является важной для Российской армии, и особенно ее офицерского корпуса.**

Пример поколений твоих собственных предков, их подвиги и их отношение к службе, их боевой опыт и опыт жизни — это есть живой пример, который передается из поколения в поколение. и формирует особые отношения всей семьи и каждого из ее членов к Армии и воинской службе, к России и ее офицерскому корпусу.

Кроме того, ощущение потомственной, то есть исторической принадлежности к армии и ее офицерскому корпусу, формирует особую личную этику ответственного и государственного отношения ко всему происходящему в жизни и в службе, и умение стойко переносить ее тяготы, а также чувство собственного достоинства и самоуважения.

Именно моя принадлежность к военному офицерскому роду, рождает мою любовь к России и ответственность за ее судьбу, и заставляют меня сознательно выбрать судьбу профессионального воина — защитника своей Родины.

Я думаю, что именно потомственные офицеры смогут сделать нашу Армию могучим и престижным институтом государства, чтобы все граждане нашей страны хотели бы в ней служить, ее уважали и в Армию верили, а враги — боялись.

Жизнь как подвиг

Я думаю, что этот раздел может быть целиком основан на том факте, что в России известны и почитаемы имена великих людей и полководцев, вся жизнь которых была отдана России и являлась подвигом в ее честь.

Мы все знаем, что вся жизнь Александра Васильевича Суворова, есть подвиг во имя России, она была посвящена службе Отечеству с детства и до конца отдана России.

Наш национальный военный гений и самый великий и победоносный полководец всех времен и народов занимался своим культурным и профессиональным совершенствованием всю свою жизнь.

Александр Васильевич Суворов был потомственным военным, воевал за Россию всю свою жизнь и создал неповторимую победоносную Русскую военную школу, и Великий русский победоносный и наступательный Военный стиль.

Его школа побед и «наука побеждать» стали основной традицией Русской армии.

Боевые традиции России и ее Армии

Россия является самой старой, могучей и успешной евразийской державой — ее история насчитывает более 11 веков, и практически всю свою историю Россия была великой державой, такой она остается и сегодня, такой она будет всегда.

Русский народ обладает феноменальной терпением в достижении своих целей и выносливостью в борьбе за свое существование, умением концентрировать свою волю и все свои физические и нравственные силы для достижения полной победы над врагом.

Он успешно пережил все многочисленные нашествия врагов, желавший покорить его и сохранил свою Веру, великую Культуру и национальную великодержавную государственность.

Россия является единственной державой мира, которая воевала за свою независимость практически всю свою историю, воевала против самых могучих государств и сил в истории (монголо-татар, немцев, поляков, шведов, турок, французов) и всегда побеждала своих врагов.

Русская армия была и есть самой победоносной армией всей мировой истории, включая Древний Китай, Древний Рим и все новейшие времена, а ее великий Генералиссимус Александр Васильевич Суворов является единственным в истории полководцем, победившим во всех своих сражениях.

Россия никогда не воевала наемными армиями, и ее победоносная армия всегда была всенародной, а по составу и духу русской.

Россия всегда побеждала своим единством армии, государства и народа, могучим напряжением всех своих сил, и сохраняет эту свою способность даже в современную эпоху.

Я считаю, что **главной боевой традицией России, является боевая способность нации.**

Я считаю, что **главной боевой традицией Русской армии является ее победа над всеми врагами России, нападавшими на нее в течение 11 веков.**

За эти века на Россию нападали: половцы, монголо-татары, немцы тевтонского ордена, литовцы, поляки, французы, опять немцы кайзера и гитлера — и всех Россия и ее армия победила.

На протяжении веков русские воины считали борьбу за независимость своей Родины делом чести, и всякий раз, когда над Россией нависала опасность иноземного порабощения, проявляли изумительные образцы храбрости и героизма.

Носителем подлинного патриотизма русской армии и флота всегда был народ.

Именно воля народа была той решающей силой, о которую разбивались все попытки иностранных завоевателей поработить русскую землю.

Россия и сегодня великая держава, а ее вечных врагов или уже нет, а те, кто есть уже напасть не могут, так как боятся и уважают нас.

Заключение

Когда я уже много что узнал, то оказалось, что все эти подвиги и все люди, которые их совершали — были разные, но всех их объединяло самое главное — все они были русскими людьми (даже тогда, когда они не были русскими по национальности), все они были солдатами и служили своей Родине-России как воины, и все они отдали за нее и «Други своя» свои жизни.

Все их подвиги и сама смерть были не случайностью, бравадой, или глупостью, и не были напрасными — все они были продиктованы необходимостью самой войны или конкретного боя, а самим своим подвигом они позволили своим войскам выполнить боевую задачу, сохранить многие жизни свои боевых товарищей и мирных жителей.

Другими словами — они честно и до конца выполнили свой долг, а это и должен уметь делать, и быть готовым к этому каждый русский солдат.

Поэтому, на мой взгляд, **самых главных боевых традиций Русской армии и Русского народа несколько:**

Первая — осознание народами и гражданами России необходимости служения своему Отечеству, и их верное и беззаветное служение Отечеству на военном или гражданском поприще в годы испытаний;

Вторая — побеждать всех своих врагов, восстанавливаться и успешно развиваться после любых испытаний и потерь.

Конечно, сегодня я еще не знаю, как у меня сложится служба и жизнь, но я твердо знаю, что свою жизнь я хочу прожить и служить своему Отечеству, как мой отец, а строить свою жизнь, беря пример Героев России и Александра Васильевича Суворова.

Это, на мой взгляд, и есть воспитание на боевых традициях.

Но, наверное, самое важное — сегодня я уже точно знаю, как и о чем буду разговаривать со своим будущим сыном.

Доклад

Что такое — любить свою Родину

Я люблю Россию потому, что я русский и Россия — моя Родина.

Я думаю, что любить свою Родину обязан каждый гражданин страны, хотя каждый может делать это по-своему.

Конечно, можно любить свою Родину бессознательно, просто за факт своего рождения в стране, за то, что здесь живет моя семья, здесь мой дом, здесь похоронены мои предки, за то, что здесь буду похоронен и я — и все это будет правильно.

Но, я уверен, что любить Россию нужно и сознательно, так как ее есть за что любить.

Во-первых, я горжусь тем, что я русский, и я могу любому объяснить — почему и за что.

Россия — это великая держава и успешная история великого и мудрого народа.

Россия является самой большой евразийской державой, ее пространства необъятны и простираются на 22 миллиона квадратных километров и на 9 часовых поясов, ее границы бесконечны, а богатства ее недр безмерны.

Россия является самой старой, могучей и мудрой евразийской державой — ее история насчитывает более 11 веков, и практически всю свою историю Россия была великой державой, такой она остается и сегодня, такой она будет всегда.

Русский народ обладает огромным терпением в достижении своих целей и выносливостью в борьбе за свое существование.

Он успешно пережил все многочисленные нашествия врагов, желавший покорить его и сохранил свою Веру, великую Культуру и национальную великодержавную государственность.

Россия является единственной державой мира, которая воевала за свою независимость практически всю свою историю, воевала против самых могучих государств и сил в истории (ливонцев, монголо-татар, немцев-тевтонов, поляков, шведов, турок, французов, немцев кайзера и гитлера) и всегда побеждала своих врагов.

Русская армия была и есть самой победоносной армией всей мировой истории, включая Древний Китай, Древний Рим и все новейшие времена, а ее великий Генералиссимус Александр Васильевич Суворов является единственным в истории полководцем, побеждавшим во всех своих сражениях.

Россия никогда не воевала наемными армиями, и ее победоносная армия всегда была всенародной, а по составу и духу русской.

Россия всегда побеждала своим единством армии, государства и народа, могучим напряжением всех своих сил, и сохраняет эту свою способность даже в современную эпоху.

Россия — это великая культура.

Вклад России в сокровищницу мировой культуры известен, всеми признан и обсуждению не подлежит.

Наша великая национальная культура покоится на доброте и нравственности Православной церкви, на способности русского народа к состраданию и сопереживанию, и на его восприимчивости и совести.

Россия — это особая и великая цивилизация и суперэтнос, основанные на собственных исторических ценностях и образе жизни.

Во-вторых, я люблю Россию потому что, что я ответственен за ее развитие и успешное историческое будущее.

Именно моя любовь к России и ответственность за ее судьбу заставляют меня сознательно выбрать судьбу профессионального воина — защитника своей Родины.

Этот выбор был для меня не сложным и даже наоборот predetermined, так как в моей семье все мужчины исторически всегда служили России в Армии:

от моего прапрадеда поручика 73 Тульского пехотного полка Петра Владимировича, погибшего в «битве народов» с Наполеоном под Лейпцигом в 1813 году и похороненного в Пантеоне славы Русской церкви в Лейпциге;

моего деда — поручика Императорской Русской Армии и полковника Советской Армии, Ивана Владимировича Владимировича, одного из основателей суворовской военной школы в 1943 году;

моего отца, генерала Советской Армии, Александра Ивановича Владимировича, который окончил Московское СВУ, Московское высшее общевойсковое командное училище имени Верховного Совета РСФСР, Военную академию имени М. В. Фрунзе и Военную академию Генерального штаба ВС СССР, и, прослужив всю жизнь в командных должностях и в развернутых войсках в пехоте, от взвода до армии, и от кадета до генерала на окраинах Империи;

до меня — Александра Владимировича, суворовца второго курса Московского суворовского военного училища, который хочет быть офицером Российской армии и продолжить традицию своих предков, традицию службы Отечеству с детства в рядах Армии России.

В-третьих, для того чтобы будущее России было бы успешным и светлым надо его таким сделать.

В этом деле многое зависит от того, кто и как будет строить будущее России, так как я, как и мой отец, уверен в том, что **у России не может быть другого будущего, чем то, которое мы строим сегодня и каждый день своими руками.**

Это значит, и ею должны руководить люди добрые, нравственные, знающие и профессиональные.

Поэтому, я считаю, что поскольку Россию будут строить те, которые сегодня считают-ся молодыми, то, значит, что великую Россию должен строить и я.

Это значит, что и я сам, и мои товарищи должны быть готовы к этой трудной и важной работе.

Сегодня я еще не знаю, что, когда, где и как надо будет сделать, но, думаю, что знать это должен, так как я тоже отвечаю за будущее моей страны.

Думаю, что во время своей учебы я буду узнавать об этом все больше и больше, а моя семья, мои друзья и друзья моей семьи будут помогать мне многое знать и уметь.

Это поможет мне правильно выбирать направления своего образования, работы, свое предназначения в жизни, и как говорит мой отец, «правильно определить свое место в строю».

В принципе, это свое место я уже определил.

Я считаю, что суворовские военные училища и кадетские корпуса, а также все остальные военные учебные заведения нашей Родины намного лучше чем все остальные подготавливают молодое поколение к славному пути служению Отечеству во всех сферах жизни нашего общества.

Как будущий и потомственный российский офицер, я хорошо понимаю, что для того, чтобы у России было светлое и великое будущее, она должна иметь возможность долго и мирно жить, и безопасно развиваться.

А это возможно только тогда, когда наша Армия будет настолько сильна и уважаема, что ни у кого не будет возникать и мысли на нас напасть, или как-то серьезно навредить России.

Именно поэтому я выбрал целью своей жизни — идти по стопам своих предков, и служить Отечеству с детства на военном поприще, а именно составе офицерского корпуса Российской Армии.

Я думаю, что именно потомственные офицеры смогут сделать нашу Армию могучим и престижным институтом государства, чтобы все граждане нашей страны хотели бы в ней служить, ее уважали и в Армию верили, а враги — боялись.

Конечно, это сделать не просто, но ведь для этого нас и учат наши преподаватели и командиры, и для этого прилагают свои усилия ученые и рабочие, наше Правительство и Президент России.

Я люблю свою Родину, верю в великое будущее России и буду делать все, что бы это сбылось.

ВЛАДИМИРОВ Александр Александрович
*суворовец 3 взвода 1 суворовской роты,
Московского суворовского военного училища
21 февраля 2008 года, г. Москва*

ЭССЕ

Будущее России моими глазами

*«Не в силе Бог, а в правде!»
Александр Невский*

Я думаю, что каждый человек видит будущее своего Отечества по-своему, но, безусловно, все граждане нашей великой Родины желают себе и нашей стране благоденствия.

Как вижу будущее России я, суворовец Александр Владимиров?

Как и все граждане России, я уверен, что будущее нашего Отечества будет успешным, а наша жизнь достойной.

Это значит, что духовность, культура, образование и наука станут абсолютными приоритетами нашей жизни.

Экономика и промышленность дадут возможность сделать нашу работу и жизнь не унизительной, а все граждане нашей страны будут легко и свободно общаться друг с другом не только по Интернету, но и встретаться лично.

Сельское хозяйство будет таким мощным, что щедро обеспечит всех жителей страны экологически чистой, здоровой и недорогой пищей.

Россия сама освоит свои огромные пространства, станет еще более независимой и свободной.

Урал, Сибирь и Дальний Восток России станут нашими самыми развитыми, богатыми и престижными территориями, и в этих пространствах будут жить много десятков миллионов наших граждан.

Будет необходимым и престижным иметь большую и крепкую семью, много детей и свой собственный большой дом.

Созидательный труд станет необходимым, престижным и почетным делом, а государственная служба станет признаком и условием успеха в жизни

Жители России ощутят себя настоящими гражданами своей страны, будут этим гордиться и уважать себя и свое государство.

Россия в течение ближайших двадцати лет утвердится в качестве великой державы, дающей всему миру пример того, что государство может быть великим не потому, что грабит других и бомбит несогласных, а твердо верит в то, что «Не в силе Бог, а в Правде!», и всегда поступает по совести.

Все соседи России будут дружить с нами, и стремиться в наше Союзное государство. Наше государство станет самой уважаемой страной мира, и все государства планеты будут искать нашей дружбы.

Но самое главное — не будет войны, и не будут погибать люди.

Это значит, что страна будет нормально развиваться, что всего и всем будет хватать.

Это значит, что и моя семья будет крепкой, большой и счастливой, каждый сможет реализовать свои способности, мечты и желания, и жить долго и счастливо.

Но для того чтобы будущее России было бы успешным и светлым надо его таким сделать.

В этом деле многое зависит от того, кто и как будет строить будущее России, так как я, как и мой отец, уверен в том, что **у России не может быть другого будущего, чем то, которое мы строим сегодня и каждый день своими руками.**

Это значит, и ею должны руководить люди добрые, нравственные, знающие и профессиональные.

Поэтому, я считаю, что поскольку Россию будут строить те, которые сегодня считают-ся молодыми, то, значит, что великую Россию должен строить и я.

Это значит, что и я сам, и мои товарищи должны быть готовы к этой трудной и важной работе.

Сегодня я еще не знаю, что, когда, где и как надо будет сделать, но, думаю, что знать это должен, так как я тоже отвечаю за будущее моей страны.

Думаю, что во время своей учебы я буду узнавать об этом все больше и больше, а моя семья, мои друзья и друзья моей семьи будут помогать мне многое знать и уметь.

Это поможет мне правильно выбирать направления своего образования, работы, свое предназначения в жизни, и как говорит мой отец, «правильно определить свое место в строю».

В принципе, это свое место я уже определил.

Я считаю, что суворовские военные училища и кадетские корпуса, а также все остальные военные учебные заведения нашей Родины намного лучше чем все остальные подготавливают молодое поколение к славному пути служению Отечеству во всех сферах жизни нашего общества.

Как будущий и потомственный российский офицер, я хорошо понимаю, что для того, чтобы у России было светлое и великое будущее, она должна иметь возможность долго и мирно жить, и безопасно развиваться.

А это возможно только тогда, когда наша Армия будет настолько сильна и уважаема, что ни у кого не будет возникать и мысли на нас напасть, или как-то серьезно навредить России.

Именно поэтому я выбрал целью своей жизни — идти по стопам своих предков, и служить Отечеству с детства на военном поприще, а именно составе офицерского корпуса Российской Армии.

Я думаю, что именно потомственные офицеры смогут сделать нашу Армию могучим и престижным институтом государства, чтобы все граждане нашей страны хотели бы в ней служить, ее уважали и в Армию верили, а враги — боялись.

Конечно, это сделать не просто, но ведь для этого нас и учат наши преподаватели и командиры, и для этого прилагают свои усилия ученые и рабочие, наше Правительство и Президент России.

Я верю в великое будущее России и буду делать все, что бы это сбылось.

ВЛАДИМИРОВ Александр Александрович

*суворовец 3 взвода 1 суворовской роты,
Московского суворовского военного училища*

Первый (апрельский 2008 года) пленум Президиума Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О Первом (апрельском 2008 года) Пленуме Президиума ОС СНКР

Во исполнение решений Первого съезда кадет России, 19 апреля сего года, в Москве, в помещении Культурного Центра ВС РФ состоялся Первый пленум Президиума Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»

В работе Пленума приняло участие 75 кадет — руководителей и представителей руководителей региональных объединений кадет России — членов СС СНКР

В связи с болезнью Председателя ОС СНКР генерал-майора Александра Ивановича Владимирова, Пленум вел и выступал с основным докладом «О ходе работы Президиума ОС СНКР по выполнению решений Первого Съезда кадет России, подготовке к Чествованию 65-летия образования СВУ, и подготовке Второго съезда кадет России» Председатель Совета старейшин — Главный старейшина ОС СНКР генерал-лейтенант Владимир Окропирович Чиковани, выпускник Тбилисского НВМУ 1956 года.

Пленум Президиума ОС СНКР принял постановление по всем пунктам повестки дня Пленума.

РЕГЛАМЕНТ Первого Пленума Президиума ОС СНКР

**г. Москва, Культурный Центр ВС РФ
19 апреля (суббота) 2008 года, 10.00 — 16.00**

**Регистрация участников Пленума — 9.00-10.00
Демонстрация фильмов о Первом съезде кадет России**

**Повестка дня пленарного заседания Президиума ОС СНКР
10.00 — 13.00**

Доклад Мандатной Комиссии Конференции

Председатель комиссии Г. Измайлов — 5 мин.

Открытие Пленума ОС СНКР — 5 мин

1. Доклад Председателя Совета старейшин — Главного старейшины ОС СНКР генерал-лейтенанта Владимира Окропировича Чиковани «О ходе работы Президиума ОС СНКР по выполнению решений Первого Съезда кадет России, подготовке к Чествованию 65-летия образования СВУ, и подготовке Второго Съезда кадет России» — 20 мин.

2. О регистрации ОС СНКР

информация Заместителя председателя ОС СНКР Н. Балакирева — 10 мин.

О порядке образования и регистрации объединений кадет в регионах России

информация руководителя юридической группы С. Щелкунова — 10 мин.

3. О новых Членах Президиума ОС СНКР и Заместителях Председателя ОС СНКР

информация Председателя ОС СНКР — 5 мин.

4. О подготовке ко Второму съезду кадет России

Информация председательствующего — 10 мин.

5. О реквизитах, наградах, изданиях и финансовом обеспечении основных мероприятий ОС СНКР

Информация первого заместителя Председателя ОС СНКР — 10 мин.

6. Об информационном обеспечении работы кадетского движения России — 10 мин.

- Доклады и выступления членов Президиума ОС СНКР и МСНС — 60 мин.
- Принятие Постановления Президиума ОС СНКР по итогам и планам работы Общероссийского союза кадетских объединений ОС СНКР — 20 мин.

7. Разное

- Вручение Удостоверений членам Президиума ОС СНКР — 15 мин.
- Закрытие Пленума Президиума ОС СНКР — 5 мин.

Постановление Пленума Президиума ОС СНКР 19 апреля 2008 года

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета старейшин — Главного старейшины ОС СНКР генерал-лейтенанта Владимира Окропировича Чиковани «О ходе работы Президиума ОС СНКР по выполнению решений Первого Съезда кадет России, подготовке к Чествованию 65-летия образования СВУ и подготовке Второго Съезда кадет России», и информацию содержащуюся в выступлениях членов и гостей Президиума, Президиум ОС СНКР

ПОСТАНОВЛЯЕТ

По первому вопросу

Доклад Председателя Совета старейшин — Главного старейшины ОС СНКР генерал-лейтенанта Владимира Окропировича Чиковани

«О ходе работы Президиума ОС СНКР по выполнению решений Первого Съезда кадет России и подготовке к Чествованию 65-летия образования СВУ и подготовке Второго Съезда кадет России»

● Принять к сведению информацию, содержащуюся в докладе Председателя Совета старейшин ОС СНКР, в выступлениях членов и гостей Президиума ОС СНКР.

● Считать проведение Акции по Чествованию 65-летия образования СВУ — основным событием кадетского движения России, тщательно его готовить и широко проводить.

● Руководителям региональных объединений кадет России определить своих полномочных представителей в Оргкомитет по подготовке Конференции в честь 65-летия образования СВУ.

- Утвердить состав Оргкомитета Конференции по Чествованию 65-летию образования СВУ и НВМУ в составе Президиума ОС СНКР в полном составе.
- Поручить Председателю ОС СНКР Александру Ивановичу Владимирову уточнить состав Оргкомитета Конференции своим решением, с включением в него представителей органов федеральной власти и Минобороны РФ.
- Утвердить общий План подготовки к конференции и План ее проведения.
- Руководителям региональных объединений кадет к **июню сего года** представить списки первокадет своих СВУ, НВМУ. КК, о которых будут подготовлены материалы для круглых столов Конференции по темам «Они были первыми» и самостоятельно разработать материалы с описанием их жизни, подвигов и достижений.
Эти материалы представить в Оргкомитет Конференции в **мае-июне месяце** сего года.
- Руководителям региональных объединений кадет России, **на итоговой Конференции в честь 65-летия СВУ 4-5 октября** в Москве — представить Торжественные рапорта и подготовить экспозиции достижений своих объединений.
- Руководителям региональных объединений кадет России **к маю сего года** создать собственные рабочие группы или выделить в состав рабочей группы Президиума ОС СНКР кадет преподавателей и юристов, желающих и способных вести работу по подготовке Концепции кадетского образования в России и работу по разработке проектов государственного образовательного стандарта кадетского образования.
- Одобрить работу нового состава Совета «Санкт — Петербургского союза суворовцев, нахимовцев и кадет» (Тарасова Константина Владимировича, Левченко Василия Кузьмича, В. Иванова) по подготовке Второго Съезда кадет России в 2009 году
- **К исходу мая сего года** представить Председателю ОС СНКР планы работы советов Региональных объединений кадет на 2008-2009 годы.
- Одобрить работу организации выпускников Московского СВУ (Довгий Александр Михайлович, Ильников Вячеслав Михайлович, Казаков Игорь Ефимович, Аквиланов Юрий Андреевич) по налаживанию работы Комитета ветеранов Московского СВУ и взять этот опыт в качестве примера.
- Одобрить работу Председателя Межрегиональной организации «Союз кадет Урала» (Писаченко Сергей Иванович) по оказанию помощи Екатеринбургскому СВУ в проведении его ремонта и реконструкции, и обустройстве Комитета ветеранов своего училища.
- Одобрить основы подготовки Второго съезда кадет России в Санкт-Петербурге, утвердить Состав Оргкомитета Второго съезда кадет России, проект его Регламента, и обращение Председателя ОС СНКР по подготовке Второго съезда кадет России.

По второму вопросу О регистрации ОС СНКР

- Принять к сведению информацию Заместителя Председателя и руководителя юридической группы ОС СНКР о регистрации ОС СНКР и порядке образования и регистрации объединений кадет в регионах России
- Юридической группе Президиума ОС СНКР разработать необходимые поправки в Устав ОС СНКР, в мае-июле довести их до региональных объединений кадет России.
Представить поправки к Уставу ОС СНКР на пленарном заседании Президиума ОС СНКР в октябре 2008 года для их утверждения.
- Заместителям Председателя ОС СНКР и членам Президиума ОС СНКР усилить работу по организационному укреплению своих объединений в части их официальной юридической регистрации и учета кадет, проживающий в их районах, а также к созданию но-

вых объединений кадет в регионах своей ответственности, там где такие объединения еще не созданы

По третьему вопросу
О новых Членах Президиума ОС СНКР и Заместителях
Председателя ОС СНКР

- Утвердить состав Президиума ОС СНКР по состоянию на 19 апреля 2008 года.
- Ввести в состав Заместителей председателя ОС СНКР:
 - Тарасова Константина Владимировича, Председателя объединения кадет «Санкт – Петербургский союз суворовцев, нахимовцев и кадет»
 - Спирева Алексея Алексеевича, Председателя объединения кадет Татарстана «Казанский суворовский клуб»

По четвертому вопросу
О подготовке ко Второму съезду кадет России

- Утвердить общие рекомендации по подготовке и проведению Второго съезда кадет России в Санкт-Петербурге в сентябре 2008 года
- Принять в качестве проектов Регламент Второго съезда кадет России, План подготовки к Съезду и другие документы, и в мае сего года довести их до Совета Санкт-Петербургского союза суворовцев, нахимовцев и кадет
- Утвердить состав Оргкомитета по подготовке и проведению Второго съезда кадет России

По пятому вопросу
О реквизитах, наградах, изданиях и финансовом обеспечении
основных мероприятий ОС СНКР

- Утвердить логотип, бланк и печать ОС СНКР. Установить, что реквизиты ОС СНКР передаются следующему составу Президиума ОС СНКР полностью, а вся возможная продукция ОС СНКР должна выходить без изменения принятого логотипа.
- Одобрить идею и предложение Московского суворовско-нахимовского содружества о разработке системы наград ОС СНКР
- Поручить МСНС представить готовые предложения по системе наград ОС СНКР на Втором Пленуме Президиума ОС СНКР в октябре сего года
- Одобрить работу редакционной коллегии альманаха «Кадетский вестник России»
- Поручить советам и руководителям региональных объединений сформировать заказ на получение части тиража альманаха в своих регионах и обеспечить его оплату – к августу 2008 года
- Поручить Председателю ОС СНКР разработать типовую смету на проведение основных мероприятий ОС СНКР на два года и предложить ее для рассмотрения и долевого участия региональным объединениям кадет – к июлю 2008 года
- До сентября месяца сего года в региональных объединениях кадет России обсудить возможность перехода к уплате членских взносов или фиксированных сумм долевого участия в основных мероприятиях ОС СНКР
- Принять соответствующие решения и доложить о них на очередном пленарном заседании Президиума ОС СНКР в октябре сего года

По шестому вопросу

Об информационном обеспечении работы кадетского движения России

- Принять меры к формированию собственных сайтов в каждом региональном объединении кадет России, обмену банерами, и к обязательному наличию официальной электронной почты в каждом объединении кадет. **К концу апреля сего года** в каждом объединении определить ответственного кадета своей организации по ведению официальной электронной переписке и получению почты, адреса и реквизиты переслать в офис Президиума ОС СМКР.
- Президиум ОС СМКР обращает внимание руководителей всех региональных объединений кадет России на необходимость личной регистрации на сайте Президиума ОС СМКР www.cadet.ru, и подготовке к проведению на нем **электронной Конференции руководителей объединений кадет в течение июня месяца сего года.**

Утвердить и принять к исполнению Постановление Президиума ОС СМКР по итогам и планам работы Общероссийского союза кадетских объединений ОС СМКР

ОБРАЩЕНИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕРОССИЙСКОГО СОЮЗА КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ «ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ РОССИИ» И ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ПОДГОТОВКЕ ВТОРОГО СЪЕЗДА КАДЕТ РОССИИ К КАДЕТАМ И СОВЕТАМ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАДЕТ РОССИИ, БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Братья Кадеты и Советы Объединений кадет!

Во исполнение решения Первого съезда кадет России и Первого (апрельского 2008 года) Пленума Президиума Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России», Президиум ОС СНКР и Организационный комитет по подготовке и проведению Второго Съезда кадет России приглашает Вас принять участие в подготовке и проведении Второго съезда кадет России в г. Санкт-Петербурге, в сентябре 2009 года.

Мы просим Советы объединений кадет создать рабочие группы своих Объединений, приступить к конкретной работе по подготовке Второго Съезда кадет России и информировать об этом Оргкомитет съезда.

Организационный комитет просит Вас провести свои собрания, конференции или съезды и до конца июня определиться по вопросам:

- своего участия в работе Съезда;
- своего вступления в Общероссийский союз кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»;
- избрать полномочные делегации своих объединений для участия в работе Съезда;
- обсудить и дать свои предложения по проекту Регламента съезда (прилагается), и проектам документов Открытого содружества;
- решить другие вопросы своей работы на Съезде;
- представить их в Оргкомитет съезда.

Оргкомитет по подготовке и проведению Второго Съезда кадет России просит все Советы и руководителей объединений кадет России связаться с Оргкомитетом и работать в тесном взаимодействии с ним и его рабочими группами.

Мы просим все организации кадет России, принявших решение об их участии во Втором Съезде кадет России, представить своих полномочных представителей на Совещание в Санкт-Петербурге в июне-июле 2009 года, на которой будут окончательно согласованы все вопросы проведения Съезда.

Братья Кадеты!

Мы просим Вас откликнуться на наше Обращение, обсудить наши инициативы в своих организациях и на форуме нашего сайта, и принять личное участие в работе Второго Съезда кадет России.

С глубоким уважением,

*Председатель ОС СНКР,
Председатель Оргкомитета Съезда.
выпускник Московского СВУ 1963 года
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ
17 мая 2008 года*

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВТОРОМ СЪЕЗДЕ КАДЕТ РОССИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ СЕНТЯБРЬ 2009 ГОДА

Съезд провести — 3-4-5 сентября 2009 года

Город проведение — Санкт-Петербург

Место проведения — Таврический дворец, Офицерское собрание (ГДО)

Место Церемонии возложения цветов к памятнику А. В. Суворову — Марсово поле

В церемонии задействовать всех участников и гостей съезда, все учреждения кадетского образования Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Девиз Второго съезда кадет России — «Не в силе Бог, а в правде!» оставить прежним и сделать его постоянным.

Знак и логотип Второго Съезда оставить прежним, сделать его постоянным, добавив в знак необходимые изменения — место проведения «Санкт-Петербург»

Средства для подготовки и проведения Второго съезда кадет России аккумулировать на Счете МСНС и, по решению Санкт-Петербургского союза кадет, на счете его Фонда в Санкт-Петербурге

Все материалы ко Второму съезду кадет России издать в виде брошюры «Материалы Второго Съезда кадет России», которую раздавать при регистрации участников Съезда.

На Втором Пленуме Президиума ОС СНКР в Москве, 4-5 октября 2008 года и на Третьем Пленуме Президиума ОС СНКР, ориентировочно в июне 2009 года, все основные документы Второго съезда утвердить в качестве проектов, там же утвердить систему атрибутов и наград ОС СНКР.

Для уточнения всех вопросов необходимо провести два заседания Оргкомитета Съезда в Санкт-Петербурге в 2009 году, а за 10 дней до начала Съезда (15-20 августа 2009 года) перенести Штаб Съезда в Санкт-Петербург.

Нормы представительства делегатов на Съезде:

- От Санкт-Петербургского союза кадет — по решению Совета
- От действующего от Советов ветеранов училища СВУ (НВМУ, КК Минобороны) — по 5 чел.
- От недействующего СВУ (НВМУ, спец. школы) — по 5 чел.
- От КК Минобрнауки и КК субъектов РФ — по 3 чел.
- От региональной организации кадет-членов ОС СНКР — по 10 чел.
- От кадетских организаций стран ближнего зарубежья — по 5 чел.
- От зарубежных кадет Америки и Европы — по их решению.

Гости Съезда — от общественных организаций и государственных структур — по отдельным спискам и гостевым пригластительным билетам

Общее количество участников Съезда — 700 чел.

Общее количество гостей Съезда — 300 чел.

Общее количество — 1000–1200 чел.

Составить и представить в Оргкомитет списки участников и гостей Съезда к июлю 2009 года.

ВТОРОЙ СЪЕЗД КАДЕТ РОССИИ

«НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ»

Александр Невский

РЕГЛАМЕНТ

4-5-6 сентября 2009 года г. Санкт-Петербург

4 сентября 2009 года (пятница)

Прибытие, размещение в гостиницах и (с 10.00) регистрация делегатов и участников Съезда в Доме офицеров Санкт-Петербурга

- Прибытие, регистрация и размещение делегатов Съезда, заполнение анкет участников Съезда
- 15.00 – 18.00 (Гарнизонный Дом офицеров) Совещание руководителей делегаций
- Уточнение состава делегаций, Регламента Съезда, сбор тезисов докладов и выступлений делегатов, сбор заявок делегаций о вступлении в ОС СНКР
- Формирование персонального состава Президиума Первого Съезда кадет России (в том числе – председательствующего (ведущего) на каждый день работы Съезда)
- Формирование из руководителей региональных организаций кадет России, принимающих участие в Съезде, персонального состава Президиума ОС СНКР на следующие два года и Совета Старейшин ОС СНКР
- Формирование предложений по кандидатуре Почетного Председателя, Председателя, заместителей Председателя ОС СНКР и членов КРК
- Экскурсия по достопримечательностям Санкт-Петербурга на автобусах
- 15.00 – 18.00 (ГДО) Совещание руководителей делегаций:
- Уточнение состава делегаций, Регламента Съезда, сбор тезисов докладов и выступлений делегатов, сбор заявлений делегаций о вступлении в ОС СНКР;
- Формирование предложений по персональному составу Президиума Второго Съезда кадет России (в том числе – председательствующего (ведущего) на каждый день работы Съезда);
- Формирование предложений по персональному составу Президиума ОС СНКР на следующие два года, Совета Старейшин ОС СНКР из руководителей региональных организаций кадет России, членов ОС СНКР, кандидатуре города проведения Третьего съезда кадет России в 2011 году;
- Формирование предложений по кандидатуре Почетного Председателя, Председателя, заместителей Председателя ОС СНКР и членов КРК.

**5 сентября 2009 года (суббота)
Таврический дворец
(Гарнизонный дом офицеров)**

Начало регистрации с 8.30

Марсово поле

Проведение воинского ритуала Зари с Церемонией и возложение венков к памятнику А. В. Суворову на Марсовом поле — 9.30—11.00

Фотографирование участников съезда — 11.00—11.30

Посадка в автобусы и перемещение в Таврический дворец — 11.30—12.00 (или Гарнизонный Дом офицеров)

Открытие Съезда в 13. 00

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СЪЕЗДА

Повестка дня

13.00-17.30

Сообщение мандатной комиссии Съезда — 5 мин.

Выбор Президиума и рабочих органов Съезда — 5 мин.

Открытие Съезда — 10 мин.

Приветствие Съезда официальными лицами России — всего 1 час. 20 мин.

Открывает Съезд Почетный Председатель ОС СНКР БОБРЫШЕВ Валентин Сергеевич, генерал армии, выпускник Киевского СВУ 1963 года

Ведет Съезд Председатель ОС СНКР ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович, генерал-майор, выпускник Московского СВУ 1963 года

ПЕРВЫЙ ВОПРОС — 14.20-17.40 (3 часа 10 мин.)

Отчет Президиума ОС СНКР Первого созыва

1. Доклад Председателя ОС СНКР: «О выполнении решений Первого съезда кадет России, состоянии и перспективах развития Суворовской школы и кадетского образования в России».

Докладчик — Владимиров Александр Иванович — Председатель ОС СНКР, выпускник Московского СВУ 1963 года. Доклад — 14.20 — 14.45 (25 мин.)

2. Доклад Ревизионной комиссии ОС СНКР

Докладчик Председатель КРК Романов Евгений Алексеевич, выпускник Свердловского СВУ 1980 года — 10 мин.

3. Доклад Совета старейшин ОС СНКР: «О военно-патриотической работе и организации Советов ветеранов в учреждениях кадетского образования».

Докладчик Председатель Совета старейшин, главный старейшина ОС СНКР, генерал-лейтенант Чиковани Владимир Окропирович, выпускник Тбилисского НВМУ 1956 года – 15 мин.

4. Доклад: «О регистрации, атрибутах, информационно-издательской деятельности и системе наград ОС СНКР». Докладчик – Вице-председатель ОС СНКР Лавринцев Юрий Михайлович, выпускник Тверского СВУ 1980 года. – 15 мин.

Обед – 15.30-16.30

Прения по докладу (5-6 докладов по 10 мин.) – 16.30 -17.30 (1 час 00 мин.)

Принятие Резолюции Съезда – 10 мин.

Перерыв – 17.30 – 18.50

Концерт воспитанников СВУ и КК (Концерт участников Конкурса кадетской песни) 19.00 – 20.30 (1 час. 30 мин.)

Ужин 20.30-22.30

6 СЕНТЯБРЯ 2007 ГОДА (воскресение)

**Таврический дворец
(Гарнизонный дом офицеров)**

Начало регистрации – 9.00

**ВТОРОЙ ДЕНЬ СЪЕЗДА
(10.00-17.30)**

Заседание Президиума ОС СНКР и руководителей региональных объединений кадет, вступающих в Общероссийский Союз – 10.00–13.30.

Выборы Председателя ОС СНКР на период 2009-2011 годы, определение места проведения Третьего съезда кадет России, прием новых членов ОС СНКР, уточнение руководящих органов Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»

Ведет Заседание Председатель ОС СНКР Владимиров Александр Иванович, генерал-майор, выпускник Московского СВУ 1963

- Прием новых членов Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»
- Уточнение Устава ОС СНКР
- Выборы персонального состава руководящих органов ОС СНКР

- Выборы города и регионального объединения кадет России, проводящего Третий Съезд кадет России

10.00 – 13.30 Для делегатов Съезда – Концерт лауреатов
конкурса кадетской песни
Выставки и презентации книг и сувенирной кадетской продукции
Перерыв на чай – 13.30 – 14.00

ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СЪЕЗДА

Общее заседание всех делегатов съезда

14.00 – 17.30

Открытие Пленарного Заседания второго дня Съезда – 5 мин.

Информация Председателя Оргкомитета Съезда о результатах Пленарного заседания Руководителей региональных объединений кадет России – 15 мин.

Передача Знамени Фанагорийского полка избранному Председателю ОС СНКР – 5 мин.

Далее ведет Заседание избранный Председатель Президиума ОС СНКР

ВТОРОЙ ВОПРОС

14.30 – 16.30

Перспективы кадетского движения в России и задачи «Открытого Содружества суворовцев, нахимовцев и кадет России» на период до 2011 года и дальнейшую перспективу

Доклад: «О перспективах кадетского движения в России и задачах «Открытого Содружества суворовцев, нахимовцев и кадет России» на период до 2011 и дальнейшую перспективу».

Докладчик – Председатель Президиума ОС СНКР – 25 мин.

Прения по докладу – (5-6 выступлений по 8-10 мин) – 60 мин.

Принятие Постановления Съезда о составе и задачах ОС СНКР и его руководящих органов – 5 мин.

Принятие обращения Съезда к Президенту и Правительству России «О кадетском образовании в России» (Раздается при регистрации) – 10 мин.

ЗАКРЫТИЕ СЪЕЗДА

Церемония награждения наградами Общероссийского союза основателей ОС СНКР – 15 мин.

Заключительное слово – Почетный Председатель ОС СНКР – 17.10-17.25 (15 мин.)

Кадетский бал СВУ и КК г. Санкт-Петербурга – 18.00 – 19.30

Прием Правительства Санкт-Петербурга в честь делегатов Съезда, Таврический дворец (Гарнизонный дом офицеров) – 20.00-22.00

7 СЕНТЯБРЯ (понедельник)

Разъезд гостей и участников Второго съезда кадет России

Состав Оргкомитета по подготовке и проведению Второго съезда кадет России в Санкт-Петербурге от Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР) и Совета МСНС

1. **БОБРЫШЕВ Валентин Сергеевич** – Почетный Председатель ОС СНКР, генерал армии
2. **Председатель Оргкомитета ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович**, Председатель ОС СНКР, генерал-майор
3. **Первый заместитель председателя Оргкомитета Съезда по Москве ЛАВРИНЕЦ Юрий Михайлович**, Вице-председатель ОС СНКР
4. **Первый заместитель председателя Оргкомитета Съезда по Санкт-Петербургу ТАРАСОВ Константин Владимирович**, Заместитель председателя ОС СНКР в Санкт-Петербурге – «Санкт – Петербургский союз суворовцев, нахимовцев и кадет»
5. **Заместитель Председателя Оргкомитета ЧИКОВАНИ Владимир Окропирович**, Председатель Совета старейшин – Главный старейшина ОС СНКР, генерал-лейтенант
6. **ВАСИЛЬЕВ Герард Вячеславович**, народный артист СССР
7. **ВОЖАКИН Михаил Георгиевич**, генерал-полковник
8. **ВОЛОБУЕВ Николай Анатольевич**, генерал-полковник
9. **ДЖАНИБЕКОВ Владимир Александрович**, летчик-космонавт, Дважды Герой Советского Союза, генерал-майор
10. **АФОНСКИЙ Сергей Иванович**, Заместитель председателя ОС СНКР, Председатель Калининградского региональной общественной организации «Клуб суворовцев и нахимовцев Балтики»
11. **БАЛАКИРЕВ Николай Евгеньевич**, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Общероссийского движения Уральских суворовцев
12. **КАДЫШЕВСКИЙ Владимир Георгиевич**, Член Президиума РАН, академик
13. **КАЗАНЦЕВ Виктор Германович**, Заместитель председателя ОС СНКР – генерал армии
14. **МАКАРЕНКО Олег Михайлович**, Заместитель председателя ОС СНКР, Председатель Новосибирской региональной общественной организации «Суворовско-Нахимовский союз»
15. **ПИСАЧЕНКО Сергей Иванович**, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Межрегиональной организации «Союз кадет Урала»

16. **ПЛАТОНОВ Владимир Владимирович**, Заместитель председателя ОС СНКР
Председатель Межрегиональной организации «Дальневосточный союз суворовцев
и нахимовцев»
17. **СПИРЕВ Алексей Алексеевич**, Заместитель председателя ОС СНКР в Татарстане,
Казань — «Казанский суворовский клуб»
18. **ИЗМАЙЛОВ Григорий Леонтьевич** — МСНС
19. **ИЛЬЕВЦЕВ Василий Владимирович** — МСНС
20. **ИЛЬИНКОВ Вячеслав Михайлович** — МСНС
21. **КРАСНОВ Михаил Анатольевич** — МСНС
22. **ЛАВРУХИН Валерий Михайлович** — (МСНС)
23. **СЫЧЕВ Николай Никанорович** — МСНС
24. **ФЕДОРОВСКИЙ Игорь Рюрикович** — МСНС
25. **ЩЕЛКУНОВ Сергей Анатольевич** — МСНС

Все комиссии Съезда формируются его Оргкомитетом, рабочие группы Съезда формируются в основном от объединения кадет Санкт-Петербурга

Комиссии:

1. Мандатная
2. Счетная
3. Редакционная

Рабочие группы:

1. Секретариат
2. Финансовая комиссия
3. Техническая комиссия
4. По подготовке концерта
5. По подготовке банкета
6. Административная группа по размещению делегаций
7. Служба безопасности
8. Транспортная группа
9. Группа юридического обеспечения
10. Группа обеспечения работы зарубежных кадет
11. Группа волонтеров
12. Издательская группа
13. Группа фото и кино съемки

Работа по Концепции кадетского образования

Обращение Председателя Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»

Братья кадеты и все граждане России осознающие необходимость создания системы кадетского образования!

Первый съезд кадет России обратил внимание Президента Российской Федерации и российского общества на необходимость создания системы формирования национальной элиты России с детства на базе суворовских и нахимовских военных училищ, и кадетских корпусов страны, и в докладе на Съезде генерал армии Валентин Сергеевич Бобрывшев презентовал миру этот новый Национальный проект.

В настоящее время настала пора плотно работать над разработкой теории кадетского образования, над созданием его юридических основ и государственного образовательного стандарта кадетского образования как начального профессионального образования государственной службы России.

Так случилось, что в этой работе мы можем рассчитывать пока что только на самих себя и тех граждан России, которые разделяют нашу уверенность в том, что без профессионального, нравственного, патриотически и государственно ориентированного служилого слоя, Россия не сможет разумно развиваться и достичь целей о Национальной стратегии — обеспечить достойную жизнь своих граждан, свой исторический успех и историческую вечность.

Я прошу всех, кто разделяет наши идеи включиться в разработку:

- Концепции Кадетского образования;
- Нового Закона «Об Образовании»;
- Нового государственного образовательного стандарта кадетского образования

Очевидно, что такая работа требует профессиональных знаний в области права, педагогики и администрирования, поэтому наша особая надежда на то, что на наш призыв откликнутся специалисты и ученые, профессионально работающие в этих областях.

Мы будем размещать в этой рубрике наиболее интересные материалы по этим темам, и приглашать их авторов в состав нашей Рабочей группы.

В этот раз мы размещаем наиболее интересные научные работы специалистов и кадет Урала, а также мой доклад на XII Всемирном Русском Народном Соборе, в котором содержатся основные подходы к этой проблеме.

Для тех, кто заинтересуется этой темой и работой, скажем прямо, что наиболее полные материалы по истории вопроса и его теории содержатся в трудах выпускника Казанского СВУ Василия Левченко и размещены на его сайте <http://www.ruscadet.ru>

Наша задача — создать проекты документов для их представления Президенту и Правительству к исходу 2008 года, понимая, при этом, что кроме нас эту работу делать никто не будет, а если будет, то это будет другое образование и другие стандарты, чего мы допустить не имеем права.

В этой рубрике мы открываем Форум для широкого обсуждения этой проблемы и надеемся на Ваши конструктивные предложения.

Позвольте заранее поблагодарить Вас за активное участие в этой работе и пожелать нам всем успеха, терпения и удачи. С уважением,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
выпускник Московского СВУ 1963 года,*

генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ

5 марта 2008 года, г. Москва

КОНЦЕПЦИЯ

Национального проекта формирования национальной элиты России с детства на базе суворовских военных училищ и кадетских корпусов страны

(Федеральной целевой Программы развития кадетского образования на 2008 – 2018 годы)

I. Определения, используемые в Концепции

В Концепции Национального проекта (Федеральной целевой Программы развития кадетского образования на 2008 – 2018 годы) используются следующие определения.

«**Национальная элита**» — лучшие представители российского общества, составляющие слой, осуществляющий функции управления государством (его институтами), развития науки, экономики, культуры и сферы безопасности страны.

«**Формирование национальной элиты**» — постоянный процесс воспитания, подготовки, отбора и назначения руководящих кадров государства во всех сферах его функционирования, продолжающийся от отбора и поступления ребенка в учреждение кадетского образования, до завершения им карьеры государственного служащего.

«**Кадетское образование**» — государственное начальное профессиональное (профильное) образование военной и гражданской государственной службы, получаемое гражданами России на основе широкого гуманитарного общего среднего образования совместно с началами профессионального образования государственной гражданской и военной службы, в ходе обучения и воспитания в учреждениях кадетского образования с детства.

Кадетское образование является первичным (начальным) профессиональным образованием государственной (гражданской и военной) службы в Российской Федерации

«**Учреждения кадетского образования**» — учреждения среднего образования, в которых учащиеся получают полное среднее образование и начальное профессиональное образование государственной службы, к ним относятся образовательные учреждения:

- **Федерального уровня:** Суворовские (нахимовские) военные училища и кадетские корпуса Министерства обороны, кадетские корпуса других федеральных министерств;
- **регионального уровня:** кадетские корпуса и кадетские школы интернаты правительств субъектов Российской Федерации;
- **муниципального уровня:** кадетские школы и кадетские классы муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

«**Непрерывное профессиональное образование государственной службы**» — система учреждений профессионального образования государственной службы, получение образования в которых позволяет его воспитанникам получать профессию государственной службы, занимать соответствующие должности в системе государственной или муниципальной службы, делать служебную карьеру в рамках избранной профессии в течении всей своей трудовой деятельности.

К системе непрерывного образования профессиональной государственной службы относятся:

- учреждения кадетского образования;

- институты государственной службы правительств субъектов Российской Федерации;
- институты профильного профессионального образования государственной службы федерального уровня;
- Академия государственной службы при Президенте Российской Федерации.

«Кадетское движение России» — совокупность общественных организаций выпускников суворовских (нахимовских) военных училищ, кадетских корпусов силовых структур, Минобрнауки РФ и субъектов Российской Федерации, объединенных едиными целями служения Отечеству и общими принципами деятельности.

В состав кадетского движения России входят:

- Советы (комитеты) ветеранов суворовских (нахимовских) училищ и кадетских корпусов всех типов;
- землячества выпускников одного учреждения кадетского образования, компактно проживающих в данной конкретной местности;
- региональные и межрегиональные объединения кадет;
- общероссийские организации выпускников учреждений кадетского образования России.

и так далее....

II. Обоснование соответствия решаемой проблемы и целей Программы приоритетным задачам социально-экономического развития Российской Федерации

(В том числе обоснование необходимости, места и роли кадетского образования и его соотнесенности с другими видами образования в системах образования и государственной (военной и гражданской) службы Российской Федерации)

III. Основы государственного образовательного стандарта кадетского образования как начального профессионального образования государственной (военной и гражданской) службы

- Цели и задачи кадетского образования
- Идея кадетского образования и эталон выпускника (сумма знаний, умений, навыков, нравственных и физических характеристик)
- Общие подходы к кадетскому образованию (срок обучения 7-8 лет, ежегодное месячное пребывание в летних лагерях, начиная с 6 класса 1-2 недели — зимний лагерь, последние два курса — стажировка в органах власти, или в войсках, формы дипломов и так далее.)
- Состав классов, курсов и корпусов их состав и штатное расписание
- Воспитательный компонент государственного образовательного стандарта применительно к кадетскому образованию
- Образовательный компонент государственного образовательного стандарта применительно к кадетскому образованию
- Профессиональный образовательный компонент кадетского образования
- Требования к сертификации и лицензированию учреждений кадетского образования и их учебно-материальной базе
- Общий порядок взаимодействия учреждений кадетского образования в Минобрнауки РФ, Минобороны РФ, региональными и местными властями

IV. Обоснование решения проблемы программно-целевым методом

V. Характеристика и прогноз развития сложившейся ситуации в рассматриваемой сфере без использования программно-целевого метода

VI. Возможные варианты решения проблемы, оценка преимуществ и рисков, возникающих при различных вариантах ее решения

I. Ориентировочные сроки и этапы решения проблемы программно- целевым методом

- Срок реализации Программы – 2009 – 2019годы.

- Этапы реализации Программы:

I. Получение Поручения Президента России Правительству РФ по разработке полномасштабного нового Национального проекта (ориентировочно: май – июнь 2008 года)

II. Разработка общей Концепции национального проекта (Концепции кадетско-го образования и государственного стандарта кадетского образования как начального профессионального образования государственной службы) и представление ее Президенту России (ориентировочно: в течение 2008-2009 годов)

- Проведение эксперимента на базе 1-2 СВУ Минобороны РФ, 1- 2 КК Минобрнауки РФ, 4-6 КК в субъектах РФ, с началом его государственного финансирования в 2009 – 2010 годах, первоначально из статей бюджета Минобороны, Минобрнауки РФ и бюджетов субъектов Российской Федерации).

- Плановое формирование системы профессионального начального образования государственной службы в России. (Ориентировочно: разработка новой правовой базы – до 2009 года; переход к новой системе начального профобразования государственной службы – с 2010 года; строительство сети учреждений кадетского образования в регионах страны – с 2008 года).

- Создание в каждом субъекте Российской Федерации системы учреждений кадетского образования, функционирующих в единой системе образования Российской Федерации (среднего, специального, дополнительного) и выполняющих задачи в соответствии со своим предназначением, и в соответствии с заказом Федерального центра и правительств регионов своей дислокации (ориентировочно, в течение 5-10 лет).

- Встраивание выпускников учреждений кадетского образования в систему государственной службы по предназначению – по мере формирования правовой базы и оформление заявки регионов и центра на специалистов государственной службы.

Получение первых полномасштабных результатов новой системы образования России – с 2017 -2019 года.

VIII. Предложения по целям и задачам Программы, целевым индикаторам и показателям, позволяющим оценивать ход ее реализации по годам

IX. Предложения по объемам и источникам финансирования Программы

X. Предварительная оценка эффективности Программы

- Целевые индикаторы и показатели
- Социальные эффекты
- Отсроченные социально-экономические эффекты от реализации программных мероприятий

XI. Предложения по участию федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, ответственных за разработку и реализацию Программы

XII. Предложения по государственным заказчикам и разработчикам Программы

XIII. Предложения по направлениям финансирования, срокам и этапам реализации Программы

XIV. Предложения по механизмам разработки мероприятий Программы

XV. Предложения по возможным вариантам форм и методов управления реализацией Программы

Приложения:

- № 1** Проект государственного образовательного стандарта кадетского образования как начального профессионального образования государственной (военной и гражданской) службы
- № 2** Предложения по порядку работы, составу и компетенции рабочей группы по разработке и внедрению системы кадетского образования в России
- № 3** Предложения по созданию системы подготовки и переподготовки командного и преподавательского и воспитательного состава учреждений кадетского образования
- № 4** Предложения по проведению эксперимента по отработке системы кадетского образования на одном (нескольких) субъектах Российской Федерации
- № 5** Предложения по формированию государственного (регионального) заказа на подготовку специалистов государственной гражданской (военной) службы.
- № 6** Предложения по информационному и организационному сопровождению Проекта

Все вышеперечисленные пункты структуры Концепции и ее понятийный аппарат являются лишь предварительными соображениями и подлежат критическому, но конструктивному осмыслению, обсуждению и профессиональной разработке.



Обращения Президиума ОС СНКР к Президенту России

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ РОССИИ

121087, г. Москва, ул. Заречная, д. 7 тел
тел/факс 145-2000

145-2242 e-mail: info@kadet.ru

сайт: www.kadet.ru

Исх. № 020 -1 от 10 июня 2008 г.

Президенту
Российской Федерации
Д.А. МЕДВЕДЕВУ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВETERANОВ СУВОРОВЦЕВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПАТРИОТИЧЕСКО- ГО (военно-патриотического) ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ на 2010-2020 и дальнейшие годы

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Президиум Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России», от имени всех кадет России благодарит Вас за поддержку наших начинаний и инициатив, и, особенно, за перевод всех суворовских военных училищ на 7-летний цикл обучения, создание корпуса воспитанниц Министерства обороны России, а также за Ваше внимание к проблеме кадетского образования в России.

Наше Открытое Содружество объединяет более 70 региональных общественных объединений и находящихся в их рядах более 100 тысяч выпускников всех суворовских, нахимовских, специальных военных училищ и кадетских корпусов России всех выпусков, начиная с 1948 года, с детства воспитанных в духе служения России на гражданском и военном поприще.

Прошедший в сентябре 2007 год в Москве исторический Первый съезд кадет России совместно с XIX Съездом Объединений Российских Кадетских Корпусов За Рубежом

дал поручение Президиуму, основанного Съездом Общероссийского союза кадетских объединений, и всем региональным объединениям суворовцев, нахимовцев и кадет — поставить вопрос перед Президентом и Правительством России о необходимости создания системы кадетского образования как национальной системы подготовки служилого слоя России с детства, и вопрос совершенствования патриотического воспитания граждан России.

Необходимо добавить, что по этим вопросам наш Президиум будет отчитываться перед Вторым съездом кадет России, который состоится осенью 2009 года в Санкт-Петербурге.

Особенность наших общественных объединений заключается в том, что уже 60 лет, то есть со дня первого выпуска суворовских и нахимовских военных училищ в 1948 году, большинство из наших ветеранов-кадет ежедневно лично воспитывает молодое поколение в духе преданности и любви к нашему Отечеству, чести, долга и добра непосредственно в суворовских училищах и кадетских корпусах, школах и детских домах нашей великой Родины.

Ветераны суворовцы и нахимовцы вместе с ветеранами Великой Отечественной войны ведут работу и несут основную нагрузку по военно-патриотическому воспитанию граждан России, поэтому нам особенно видны, как несомненные достоинства, так и недостатки всей этой сферы.

Мы убеждены, что патриотическое, и его важнейшая часть военно-патриотическое, воспитание — являются основой воспитания граждан России, и в этом качестве — прямой задачей и обязанностью Российского государства, его руководства, правительства, ветеранских объединений и всего гражданского общества страны.

Именно поэтому Президиум открытого Содружества поручил мне обратиться к Вам с предложениями, реализация которых позволит, на наш взгляд, резко и качественно улучшить всю работу государства и общества по патриотическому воспитанию наших граждан, особенно молодых поколений россиян.

1. Недостатки всех федеральных и региональных программ военно-патриотического воспитания в России заключаются в следующем:

- программы не являются частью национальной стратегии развития России и не имеют цельного комплексного содержания;
- программы не нацелены на формирование общего нравственного, патриотического и благожелательного морального климата в стране;
- все они не достаточно конкретны, так как не привязаны к конкретным датам, мероприятиям и проектам, а их имеющийся перечень скуп и не полон;
- программы не обязательны для исполнения, так как не определен порядок их реализации и отчета по ним;
- программы недостаточно финансируются и не содержатся в канве региональных и местных бюджетов, за их исполнение органы власти ответственности не несут;
- финансирование программ и проектов патриотического характера не находит широкой поддержки российского бизнеса и даже государственных корпораций, для которых эта сфера необязательна, не престижна, и так далее;
- программы не направлены на создание новых произведений искусства по тематике патриотического воспитания и не содержат положений имеющих обязательный характер;
- программы не направлены на интенсивную и качественную работу их непосредственных исполнителей на местах, то есть не создают необходимых условий для работы ветеранов государственной и военной службы и их общественных объединений, эконо-

мическое положение которых ведет только к свертыванию патриотической работы на местах;

- программы не связаны с Государственными образовательными стандартами, в которых воспитание как таковое не имеет обязательного и четко очерченного характера;
- носят выраженный мемориальный характер и не включают вопросы специального информационного сопровождения, обобщения и распространения опыта работы региональных общественных объединений, создания доступного учебного лекционного фонда, ведения постоянных семинаров и чтений в качестве элементов программ и процесса патриотического воспитания граждан страны;
- в своей работе по патриотическому воспитанию граждан России на местах органы государственной и региональной власти в основном опираются на штатные органы и центры патриотического воспитания, которые просто не могут охватить весь спектр воспитательной работы, и недостаточно полно используют потенциал общественных ветеранских и патриотических объединений, а бюджеты регионов даже не имеют необходимых для этой работы бюджетных и правовых основ.

Этот перечень можно продолжать, но очевидно, что в существующем виде федеральная, региональные и все другие программы, связанные с патриотическим воспитанием граждан России не эффективны, требуют изменения и особого внимания Президента России, ее Правительства и российской общественности.

2. В России не разработаны идеологические основы патриотического воспитания ее граждан.

Нам представляется особенно тревожным и неприемлемым, что в области воспитания личного состава Армии не разработаны и не введены в практику обучения и воспитания войск государственная идеология воинской службы и корпоративная профессиональная военная этика, в качестве предмета обучения и основы воспитания воинских коллективов.

В государственной и военной истории официально не определены события и дата основания Российской армии, так как, очевидно, что тысячелетняя история России — это есть история ее Армии, в тоже время — этот неоспоримый факт никаким научным образом не подтвержден и в политическую практику государства и Армии не вводится.

Вот и приходится все время оправдываться по поводу «победы Красной армии над немцами под Псковом и Нарвой 23 февраля 1918 года», как будто, до того — в блестящей военной истории России не было ни Александра Суворова, ни Петра I, ни победы на Поле Куликовом.

Мы считаем необходимым официально определить Днем рождения Российской армии — дату Победы русского воинства над полчищами монголо-татар на поле Куликовом — 8 сентября 1380 года.

Иметь Юбилей Российской армии — 2010 год — 630 лет; 2015 год — 635 лет; 2020 год — 640 лет; 2025 год — 645 лет; 2030 год — 650 лет, и так далее

3. Нам представляется, что наряду с празднованием юбилейных дат — Дня Победы в Великой Отечественной войне, дней Великих сражений и других значимых исторических событий, необходимо широко праздновать юбилей неоспоримо великих людей России, в веках составивших ее славу.

К сожалению, эта работа инициируется и осуществляется исключительно самими ветеранами суворовцами и нахимовцами, и, хотя все эти юбилеи имеют, безусловно, государственный характер, государство об этом, как правило, забывает.

Мы предлагаем перечень таких торжеств

Александр Невский — родился 30 мая 1220 года;

- юбилеи — 2010 год — 790 лет; 2015 год — 795 лет; 2020 год — 800 лет, и так далее

А. В. Суворов — родился 24 ноября 1730 года;

- юбилеи — 2010 год — 280 лет; 2015 год — 285 лет; 2020 год — 290 лет, и так далее... 2030 год — 300 лет

Ф. Ф. Ушаков — родился 4 февраля 1745 года;

- юбилеи — 2010 год — 270 лет; 2015 год — 275 лет; 2020 год — 280 лет, и так далее... 2045 год — 300 лет

М. И. Кутузов — родился 5 сентября 1747 года;

- юбилеи — 2012 год — 265 лет; 2017 год — 270 лет; 2022 год — 275 лет, и так далее... 2047 год — 300 лет

П. С. Нахимов — родился 5 июля 1802 года;

- юбилеи — 2012 год — 210 лет; 2017 год — 215 лет; 2022 год — 220 лет, и так далее... 2082 год — 250 лет

Дата образования суворовской военной школы (СВУ, НВМУ) — 21 августа 1943 года

- юбилеи — 2008 год — 65 лет; 2013 год — 70 лет; 2018 год — 75 лет; 2023 год — 80 лет; 2033 год — 90 лет; 2043 год — 100 лет, и так далее

Нам представляется, что официальное, открытое и масштабное празднование этих основных, исторических и бесспорных дат российской воинской славы, великих полководцев и флотоводцев России должно составлять общую канву военно-патриотического воспитания населения страны.

Если к этому неполному, военно-патриотическому перечню добавить — юбилейные даты основания Москвы, Санкт-Петербурга, региональных столиц и центров, юбилейные даты образования ведущих учебных учреждений России, и юбилейные чествования великих ученых и деятелей культуры России, то мы получим **общий спектр национального патриотического воспитания страны, имеющий абсолютно конкретные очертания и даты.**

Все это позволит лучше планировать сию важнейшую сферу деятельности государства и общества, и, что немаловажно, лучше и качественнее финансировать ее, не распылять средства налогоплательщиков на конъюнктурные и малозначащие события, контролировать объем и качество сделанного в рамках Федеральной программы патриотического воспитания, что создаст возможности отчитываться перед российским обществом за количество и качество сделанного, и исключит коррупцию в этой сфере.

4. Мы убеждены, что патриотическое воспитание всего населения России имеет важнейшее, почти определяющее значение для национальной самоидентификации ее граждан.

Это воспитание должно начинаться, мягко говоря, «в утробе матери» и сопровождать гражданина России всю его жизнь.

Сегодня, к сожалению, такой **целостной национальной системы патриотического воспитания нет**, поэтому существуют и действуют только отдельные фрагменты воспитательного процесса: официальный, который ведут ветераны Великой Отечественной войны; фрагмент ветеранов афганской и чеченских войн; значительная суворовско-нахимовская часть; фрагменты патриотического казачества и других общественных патриотических сил и объединений России.

Представляется необходимым связать все единым замыслом развития России, и создать единую целостную систему патриотического воспитания граждан России, придав ей общенациональный и официальный статус.

5. Мы считаем, что патриотическое воспитание должно содержаться в основе деятельности всех учреждений национальной системы образования и культуры, а его программы и проекты могут быть разнесены на федеральный, региональный и муниципальные уровни.

Так, например:

- празднование юбилейных круглых (кратных 10-ти) дат исторических событий Российской славы и подготовка к их масштабному проведению; реализация крупных проектов национального уровня; заказ, производство и организация проката масштабных кино и теле проектов; информационное сопровождение программ в СМИ национального масштаба — должно осуществляться на Федеральном уровне;
- празднование юбилейных (кратных 5-ти) дат событий; реализация проектов регионального уровня и обеспечение работы общественных ветеранских объединений; информационное обеспечение программ региональными и ведомственными СМИ — может быть поручено регионам и субъектам Российской Федерации, министерствам и ведомствам России;
- ежегодные празднования и работа на местах — могут быть поручены муниципальным образованиям, общественным объединениям, отдельным учреждениям, организациям и так далее.

6. Нам представляется, что все основные события и даты, образующие канву военно-патриотического воспитания населения страны, подготовка к празднованию этих дат должны иметь самостоятельное информационное сопровождение, имеющее обязательный и плановый характер, и сопровождаться разработкой и осуществлением государственного заказа на подготовку и производство высококачественных тематических кинематографических, телевизионных, музыкальных и художественных произведений, а также литературных, учебных и других видов проектов и программ.

Мы убеждены, что все старые советские киноленты, связанные с именами наших великих полководцев имеют неоспоримый художественный, нравственный, патриотический и нетленный воспитательный потенциал.

В то же время представляется очевидным, что **сегодня необходимо возвращение к темам этих великих людей, их судьбам, службе и подвигам во имя России уже на новом технологическом уровне и с высоты нашего нового времени и знаний Российской истории.**

В этом плане представляется важным, чтобы при осуществлении государственного заказа на съемку кино и теле продукции патриотического содержания, принимались во внимание не запросы части молодежи на «экшн» и эротику, а **очевидная востребованность гражданами России патриотических посылов государства, нравственности сюжетов, коллизий и воспитательного потенциала кино и теле продукции.**

7. Мы убеждены, что **Государственные образовательные стандарты должны содержать отдельные разделы, обязывающие Минобрнауки РФ, ректораты, дирекции, а также профессорско-преподавательский состав учебных учреждений разрабатывать и реализовывать учебные планы предметно-воспитательного значения.**

Это значит, что наряду с разработкой Государственного образовательного стандарта как гарантированного объема знаний получаемого учащимися, необходимо одновременно разрабатывать и Государственный воспитательный стандарт, как некий официально признанный и обязательный набор социокультурных нормативных моделей и критериев развития личности, предназначенных для ее целенаправленного формирования и реализации системой образования России, в целях подготовки участников образовательно-воспитательного процесса к их активному участию в общественной и культурной жизни страны, как просвещенных патриотов Отечества.

Представляется, что **в новом Государственном образовательном стандарте, для всех типов и уровней образования должны быть определены их общие (и частные) идеологические основы как «идея школы», реализация которой в ходе образовательно-вос-**

питательного процесса позволит, в итоге, с детства формировать, во всех смыслах, здоровых и патриотически социализированных достойных граждан России, что должно резко улучшить качество самой школы, качество ее выпускников и увеличить возможности позитивного развития нации.

Основой этой работы и этих стандартов должна стать Федеральная программа патриотического воспитания России.

8. Федеральная программа и региональные программы патриотического воспитания должны содержать конкретные цели, задачи, проекты, планы, мероприятия, а также сроки, объемы и источники их финансирования.

За исполнение программ и проектов патриотического воспитания должен осуществляться гласный гражданский и государственный контроль.

Деятельность по подготовке и проведению мероприятий патриотического воспитания должна финансироваться особыми статьями Федерального, региональных и местных бюджетов.

Представляется, что значительная часть расходов на реализацию проектов и планов по программам патриотического воспитания должна ложиться на государственные и частные корпорации, особенно связанные с естественными монополиями, национальным промышленным комплексом и информационной сферой, практически в обязательном, и для них плановом, порядке.

Благотворительная деятельность граждан и организаций, направленная на разработку, производство и реализацию проектов по программе патриотического воспитания не должна облагаться налогом вообще.

9. Важнейшей основой успешной реализации всех и любых программ патриотического воспитания в России являются ее основные исполнители — ветераны.

Мы сегодня видим Вашу личную серьезную работу и озабоченность Правительства России вопросами состояния качества жизни ветеранов Великой Отечественной войны, и мы благодарны Вам за это.

Так как основная масса наших суворовцев-ветеранов защищала интересы нашей Родины с оружием в руках во всех многочисленных военных конфликтах новейшего времени и сами являются ветеранами, и сегодня успешно служат России в Вооруженных Силах, других структурах и сферах деятельности государства — мы все ощущаем свою личную ответственность за качество воспитания нашей молодежи, за наше будущее и успех нашего Отечества.

Тем не менее, еще многие ветеранские организации не имеют своего угла, их деятельность никак не финансируется, и даже иногда бывает не востребованной.

Особенно плохо обстоят дела с помещениями для ветеранских объединений ветеранов суворовцев, так как их организации не попадают под разряд ветеранов Великой Отечественной войны, в то время как именно на их более молодые плечи все больше ложится основная воспитательная нагрузка на местах, и в этом плане именно они будут сменять ветеранов войны. Поскольку все наши объединения являются общественными, то возможности арендовать помещения для своей работы и проводить масштабные мероприятия по программам патриотического воспитания они не могут.

Нам представляется, что эта проблема может быть решена путем прямого распоряжения Министерства обороны РФ своим учреждениям кадетского образования (суворовские, нахимовские военные училища и кадетские корпуса) размещать на своих площадях общественные объединения ветеранов-суворовцев своего училища и формировать из них Советы ветеранов, призванные вести постоянную, плановую и штатную воспитательную работу с воспитанниками этих учреждений.

Мы убеждены, что все крупные региональные и общероссийские общественные объединения ветеранов-суворовцев, должны бесплатно размещаться в Домах офицеров (Культурных центрах) гарнизонов, особенно в Москве, Санкт-Петербурге (в которых действуют многотысячные объединения ветеранов суворовцев и нахимовцев) и региональных центрах, а их работа — составлять весомую часть плановой работы учреждений армейской культуры.

Мы считаем, что **важнейшим направлением совершенствования патриотической работы в России является непосредственное привлечение общественных объединений ветеранов к обсуждению и реализации программ патриотического воспитания**, в том числе: при их формировании и правовом оформлении; на стадии формирования государственного заказа на производство и проекты воспитательного плана; а также при их разработке, принятии и оценке.

При этом, считаем целесообразным, чтобы **часть средств вырученных от реализации этих проектов и произведений автоматически и официально (может быть, в качестве благотворительных взносов) могла поступать на счета ветеранских объединений и идти исключительно на развитие их работы.**

10. Представляется важным создание: банка программ и проектов патриотического воспитания (характера); создание системы постоянно действующих семинаров и чтений по этой тематике; формирование федерального и региональных лекционных учебных фондов на печатных и цифровых носителях; а также специального информационного сопровождения проектов и планов и мероприятий по программам патриотического воспитания, носящего обязательный характер для размещения в печатных и электронных СМИ федерального и регионального уровней.

11. Представляется, что **формирование Федеральной программы патриотического воспитания должно осуществляться в распорядительном (обязательном) и плановом порядке Министерством обороны, Министерством образования и науки, Министерством культуры, Росвоенцентром Правительства России, с обязательным участием общественных объединений ветеранов войны и суворовцев России.**

Общее руководство и контроль над этим процессом представляется целесообразным возложить на Совет Безопасности Российской Федерации и Общественную палату.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В этом году исполняется 65 лет со дня образования суворовских и нахимовских военных училищ России, созданных в военном 1943 году и 60-летие со дня их первого выпуска.

Мы планируем широко отметить это знаменательное событие 4-5 октября сего года в Москве (а если Вы поддержите нас, то и в Кремлевском Дворце съездов) и, совместно с Минобороны РФ, работаем над его подготовкой.

Суворовцы, нахимовцы и кадеты России приглашают Вас принять личное участие в этих торжествах, и просят Вас принять решение по формированию Федеральной программы патриотического воспитания в России, с максимальным учетом наших предложений, в том числе и по улучшению возможностей работы объединений ветеранов суворовцев.

Мы просим Вас принять нас по этому важнейшему для воспитания и будущего России вопросу, а также по вопросам кадетского образования в стране.

Прошу рассмотреть. С уважением,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
выпускник Московского СВУ 1963 года,
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ*

**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ
РОССИИ**

*121087, г. Москва, ул. Заречная, д. 7 тел
тел/факс 145-2000
145-2242 e-mail: info@kadet.ru
сайт: www.cadet.ru
Исх. № 20 -1 от 11 мая 2008 г.*

*Президенту Российской Федерации
МЕДВЕДЕВУ Д. А.*

**О КАДЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Кадеты России высоко оценивают Ваше понимание необходимости принципиально новых подходов к достижению более высокого уровня и качества управления государством.

В своих выступлениях Вы и Владимир Владимирович Путин неоднократно отмечали необходимость такой работы, а также «кадровый голод» практически на всех уровнях и во всех сферах функционирования государства, что уже негативно сказывается на темпах и качестве развития Державы.

При этом представляется важным осознание государством и обществом, что подготовка профессиональной управленческой элиты государства не менее важна для судеб страны, и должна иметь не менее высокие приоритеты, чем подготовка младших специалистов промышленности, тем не менее в этом направлении пока еще конкретных шагов не делается.

Анализ состояния национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит выдвигает категорический императив воссоздания национальной системы воспитания граждан России и формирования ее национальных элит с детства, в качестве приоритетной задачи государства и российского общества, и, возможно, в рамках специального национального проекта кадетского образования (приложение № 1).

Решение этой задачи видятся авторам проекта путем создания самостоятельного ступенчатого Кадетского образования как начального профессионального образования государственной (гражданской и военной) службы, в системе образования Российской Федерации, вписанного как в систему национального образования, так и в систему подготовки специалистов государственной службы Российской Федерации.

Основы этого Национального проекта были представлены Президенту России В. В. Путину в нашей Служебной записке в январе 2007 года, а сам проект был презентован на Первом Съезде кадет России 22 сентября 2007 года в докладе генерала армии В. С. Бобрышева.

В настоящее время идея кадетского образования нашла широкую поддержку в российском обществе и у высшего руководства государства.

В его поддержку высказались Вы, уважаемый Дмитрий Анатольевич, при посещении Московского Дома ветеранов войны и военных конфликтов в феврале 2008 года, и Владимир Владимирович Путин при посещении Аксайского кадетского корпуса.

С одобрением таких подходов к воспитанию молодежи России и формированию ее управленческих элит выступили участники XII Всемирного Русского Народного Собора, который прошел в Москве 20-22 февраля сего года.

Таким образом, мы считаем, что существует насущная потребность государства в формировании системы подготовки национальных элит как государственных служащих, и на это существует определенный заказ государства и общества России.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы убеждены, что России необходима система подготовки своей управленческой элиты как ее служилого слоя, в том числе и путем ее выращивания и государственно-патриотической социализации с детства.

Современные выпускники суворовских и нахимовских военных училищ, и кадетских корпусов России являются зримым примером успешности кадетской модели воспитания национальных элит.

Исходя из этой логики, мы обращаемся к Вам, уважаемый Дмитрий Анатольевич, с просьбой рассмотреть возможность Вашего личного участия и активного участия Администрации Президента РФ в разработке и реализации Национального проекта по созданию системы подготовки национальных управленческих элит России, в том числе созданию системы кадетского образования.

Нам представляется целесообразным создание совместной Рабочей группы Администрации Президента РФ, с включением в нее представителей Совета Безопасности РФ, Минобороны, Минобрнауки и других заинтересованных структур Правительства России, РАН и РАГС при Президенте РФ, а также авторов проекта – представителей Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» в качестве экспертов, хорошо и лично знающих эту проблему.

Процесс реализации этого проекта возможно организовать путем выхода соответствующего распоряжения Президента России, получения поручения Правительства РФ, а также выделением Президентского гранта для разработки правовых основ кадетского образования и его государственных образовательных стандартов, а также продвижения проекта в целом.

Прошу Вас принять нас по этому вопросу.

Прошу рассмотреть.

Приложение № 1

Служебная записка «О создании национальной системы формирования национальных элит России в качестве приоритетной задачи государства и российского общества, и как составной части Национальной стратегии России» – на 9 листах

С уважением,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
выпускник Московского СВУ 1963 года, кандидат политических наук,
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ*

**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ
РОССИИ**

*121087, г. Москва, ул. Заречная, д. 7 тел
тел/факс 145-2000*

145-2242 e-mail: info@kadet.ru

сайт: www.cadet.ru

Исх. № 30-1 от 10 июля 2008 г.

**Президенту Российской Федерации
МЕДВЕДЕВУ Д. А.**

**Предложения к изменению системы прохождения службы
офицерским составом Армии**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Офицерский корпус России с благодарностью оценивают те усилия, которые предпринимаются Вами как Президентом России для укрепления условий развития страны, и с надеждой ожидает от Вас как Верховного Главнокомандующего, от Министра обороны и Правительства России большего внимания к проблемам своей службы во имя Отечества.

В наших Предложениях речь идет не столько об экономической составляющей военного дела в России, сколько о самой службе ее офицерского корпуса, которая имеет свою историческую и корпоративную специфику.

Дело в том, что сегодня радикальным образом усложнятся само военное дело и изменятся условия воинской службы офицерского корпуса, что происходит одновременно с ростом требований к качеству офицерского корпуса и качеству самой Российской армии.

Это значит, что Ваше внимание к этой сфере деятельности — практически основной, должно быть повышено, так как без качественной Армии Россия будет всегда в опасности.

Мы, офицеры-ветераны военной службы, отдавшие России практически всю свою жизнь, считаем важным обратить Ваше внимание на то, что качество Армии и качество ее офицерского корпуса может быть резко улучшено должным вниманием руководства государства и Министерства обороны к системе прохождения военной службы офицерским составом, и ее радикальным улучшением.

К сожалению, сегодня все меньше и меньше остается в строю офицеров, хорошо и лично знающих, что такое настоящая военная служба, поэтому мы просим Вас обратить внимание на те подходы, которые мы излагаем в наших Предложениях к изменению системы прохождения службы офицерским составом Армии.

Нам представляется, что эти подходы помогут сделать нашу армию престижным институтом государства и непобедимой военной организацией, так как то, что предлагаем, мы знаем на собственном и успешном опыте.

Мы просим Вас внимательно отнестись к этому материалу, так как обычная практика канцелярии отдавать все на откуп исполнителям без обсуждения проблем с авторами документов, неизбежно приведет к простым отпискам и тогда будет утрачен темп развития Вооруженных Сил России, и осложнено появление нового качества ее военной организации.

Мы убеждены, что России необходима новая система прохождения военной службы офицерским составом и новое положение об этом.

Прошу рассмотреть.

Приложение № 1

Служебная записка «Предложения к изменению системы прохождения службы офицерским составом Армии» — на 14 листах

С уважением,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
выпускник Московского СВУ 1963 года,
вице-президент Коллегии военных экспертов, кандидат политических наук,
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ*

Приложение № 1

Служебная записка

Предложения к изменению системы прохождения службы офицерским составом Армии

Качество Вооруженных Сил России прямо зависит от внимания государства и общества к их проблемам, и, в первую очередь, от решения проблем самой Армии как государственной профессиональной военной организации, которые наиболее полно видятся только изнутри самой Армии.

Армия, как любой живой организм, хорошо чувствует себя и нормально развивается в непротиворечивых условиях своего существования, которые, как нам представляется и должны быть созданы, в том числе и самой системой воинской службы, и особенно службы ее основы — офицерского корпуса.

Изменение этой системы, ее оптимизация и радикальное улучшение, должно происходить с учетом вековых традиций и опыта Армии, а также только и исключительно правовым способом, то есть в соответствии с новыми правовыми актами, которые необходимо принимать, решениями государственной власти России.

Именно этой задаче и посвящена настоящая Служебная записка.

Изучение нашей национальной военной истории, особенно той ее части, которая относилась к состоянию Русской Императорской армии конца девятнадцатого (Русско — Японская война) века и начала двадцатого (Первая мировая война — по 1917 год), убедительно доказывает, что и в то время, проблема изменения системы прохождения службы офицерским корпусом России — выявлялась как основная.

Напомню, что это было время после поражения России в войне с Японией, когда национальное унижение России и профессиональное унижение ее Армии, переживались народом и российским офицерским корпусом как личная и национальная трагедия, и всем стала очевидна необходимость срочных перемен в сфере национальной обороны страны.

В череде тех реформ и преобразований, которыми была богата наша военная история того времени и предложений к ним, о которых говорилось открыто, мне постоянно встречались те самые предложения к изменению самой военной системы, необходимость которых ощущал и я в ходе своей службы в составе Вооруженных Сил СССР.

Все эти предложения сводились к следующим основным требованиям:

- Армия — есть оплот Отечества;
- Офицер — есть столп Армии и России;
- Офицер должен служить достойно и верно, а Отечество должно им дорожить;
- Система прохождения службы должна быть справедливой, продвигать лучших и давать место и шанс ветеранам;
- Офицер должен жить достойно;
- Офицер должен быть широко образован и уметь воспитывать солдат;
- Унтер — офицер должен быть «основой строя» (строевых частей), быть подготовлен как специалист и снять нагрузку с офицеров по специальной (боевой) подготовке бойца;
- Солдат должен быть образован, воспитан, готов как боец, и предан Отечеству;
- Высший командный состав обязан быть ответственным и достойным возлагаемых на него задач;
- Армия должна стать любимым детищем нации;
- Отечество обязано не скупиться на Армию;
- Правительство должно заниматься нуждами Армии ежедневно;
- Усилия Правительства должны оцениваться Армией и Обществом, гласно разбираться, а неспособные, или негодные для государственной службы должны из нее удаляться, и так далее.

Не останавливаясь на специальных моментах, характерных для того времени, должен констатировать, что **эти требования и есть суть государственной военной реформы любого государства, любого времени, и, конечно, и требования современного момента истории России, ее Армии.**

Должен отметить, при этом, что при Царях эта дискуссия велась открыто и во множестве собственно военных, государственных и частных изданий, а сегодня об этом стесняются и боятся говорить все.

Видимо тогда трагедия нации и Армии воспринималась как личная трагедия большинством русского Общества и народа, а сегодня — ни нация, ни Армия, ни сама Россия (по большому счету) не нужны ее высшей власти, а сам народ выживает самостоятельно от нее.

Поскольку все эти аспекты так или иначе разбираются нами в ходе всей этой работы, то сейчас мы остановимся лишь на вопросе «системы прохождения службы офицерским корпусом Армии», стараясь, при этом, касаться только главных сторон проблемы.

Сегодня уже просматриваются некие **новые рамки воинской службы.**

Они, в целом, таковы.

1. Нам представляется, что сегодняшняя (усиленно внедряемая в общественное сознание либеральными политическими маргиналами) слепая погоня за «контрактником» как основой Армии будет успешно преодолена и **возобладает единственно верное решение — комплектовать Армию «смешанно», то есть и контрактниками, и призывниками одновременно, при все увеличивающейся (но, при этом, никогда не достигающей ста процентов численности) добровольно-контрактной компоненте.**

2. **Общая тенденция в службе по призыву будет сводиться к сокращению сроков самой службы и к ее все большей профессиональной, собственно военной, боевой насыщенности.**

Мы считаем важным, чтобы практически вся военная служба по призыву была связана с владением оружием и боевой техникой, а не превращалась (как всегда) в «трудовую армию дешевых государственных хозяйственных рабов».

При этом **сам призыв на государственную военную, или альтернативную (гражданскую государственную) службы должен носить перманентный (непрерывный) характер, так как он должен охватывать практически все население страны, достигшее девятнадцати лет и старше (до тридцати лет).**

3. Нам представляется, что **термин «альтернативная служба» должен быть законодательно (в том числе и в Конституции РФ) изменен на термин — «гражданская государственная служба», с одновременным изменением содержания этого понятия.**

Введение гражданской («альтернативной») государственной службы должно привести к тому, что служба государству станет обязательной для всех граждан России.

Демократические принципы «свободы выбора» будут реализованы в праве каждого гражданина страны — добровольно и сознательно выбрать — где он лично будет служить государству — в Армии (в течение относительно короткого срока), или на гражданской государственной службе (в течение гораздо большего времени, в том числе и на нестроевых должностях в самой армии).

При этом важным должно являться то обстоятельство, что только государственная (военная или гражданская) служба станет обязательной основой любой карьеры в любой отрасли деятельности, а «герои откосов» станут изгоями общества.

Кроме того, **гражданская государственная служба должна иметь точно сформулированный военный мобилизационный аспект.**

4. Мы можем с горечью констатировать, что **общие тенденции в жизни российского общества пока еще таковы, что уровни образованности и общей культуры населения и, особенно, его молодой части (то есть основы вооруженной силы Отечества) будут непрерывно снижаться, а его нравственные основы будут неизбежно размываться (как всеобщей глобализацией бытия, так и невниманием государства и общества к сохранению собственных национальных ценностных основ).**

5. Мы уверены в том, что **новые уровни информационной, интеллектуальной и технологически новационной основ военного дела потребуют совершенно другого уровня подготовки офицерского корпуса России и других (качественно более высоких) уровней его личной профессиональной компетентности, умений, навыков и качеств личности.**

6. Мы считаем, что с течением времени общие условия службы офицерского корпуса усложнятся, например, экономические условия существования будут развиваться только в сторону общего удорожания жизни, а служба развиваться в сторону снижения уровня его личной безопасности.

Все эти новые рамки воинской службы должны с неизбежностью влечь необходимость внесения корректив как в систему отношений Государства и Общества к собственной Армии, так и в систему прохождения службы офицерским корпусом России.

Этот вывод нам представляется крайне важным, так как, по нашему мнению, **система прохождения службы офицерским составом Армии, является основой всего военного дела и основой военного строительства государства.**

Только правильно выстроенная и правильно идеологически выверенная система прохождения службы даст офицерскому корпусу России, ее высшему командному составу и самому государству необходимое качество военной службы и национальной безопасности, что является главной целью государственной военной реформы.

В свою очередь, эта система и реформа дадут разумные начала философии государственного строительства, а именно в этом, как мы видим, и состоят сегодня главные (в этом плане) потребности страны.

Надо сказать, что сама система прохождения службы офицерским составом в России складывалась исторически и несла в себе множество абсолютно субъективных моментов, связанных с необходимостью решения правящими режимами собственных задач. И хотя, в целом, она решала поставленные задачи, но практически никогда (ни в царское, ни в советское, ни, тем более, в наше демократическое время) не давала возможности офицерам, в своей массе, обрести необходимое профессиональное и нравственное качество.

Сама система, безусловно, содержала в себе задачу улучшения качества офицерского корпуса, но никогда не имела такой задачи прямо и в качестве главной, так как никогда такой задачи (для себя и для системы) не формулировали руководители государства.

Это значит, что сегодня мы обязаны эти задачи сформулировать, а в новую редакцию системы прохождения службы офицерским составом заложить ее новые основы.

В первую очередь, это означает то, что «система прохождения службы офицерским составом Армии» должна включать в себя все аспекты службы и бытия офицера (от вопросов назначения, продвижения по службе, получения профессионального военного образования и производства до условий службы и быта), обеспечивающие выполнение возлагаемых государством и обществом на офицера задач.

Новая система прохождения службы должна иметь свою официальную главную цель и идею – поддерживать способности офицерского корпуса России, в количественном и качественном (профессиональном и нравственном) аспектах, к успешному управлению войсками в современной войне, и на все более высоком уровне военной организации государства, при этом «... быть справедливой, продвигать лучших и давать место и шанс ветеранам».

Именно эта система должна создавать условия для того, чтобы реализовать все те предложения и чаяния офицерского корпуса России, которые наше государство не смогло осуществить на протяжении двух последних веков своей новой истории.

Это так же значит, что для того, чтобы офицерский корпус России приобрел необходимые и новые профессиональные качества, система прохождения его службы должна определять (и создавать) условия для реализации своей главной цели.

Например.

Мы уверены, что офицер должен иметь опыт руководства разными коллективами и разными структурами, и даже разными областями военного дела.

Другими словами, офицер должен иметь разный опыт службы, как опыт службы в разных регионах и территориях страны и за границы, так и опыт работы в разных международных и национальных военных институтах, и в разных должностях и качествах, а не гнить двадцать лет подряд в Занадворке (реальный гарнизон Дальневосточного военного округа на российско-китайской границе, и таких Богом забытых «углов» в нашем государстве более пятидесяти процентов гарнизонов), теряя квалификацию и человеческий облик.

Для этого офицер должен иметь такие возможности, предоставляемые ему самой системой прохождения службы, а так же иметь время и технические возможности для самосовершенствования и повышения собственного (профессионального, культурного, образовательного и нравственного) уровня, через самостоятельную работу над собой, которая должна иметь плановый и контролируемый служебный характер.

Очевидно, что для этого система прохождения службы офицерским корпусом России должна предусматривать (осуществлять) его плановую ротацию, что подразумевает качественно другой уровень работы с кадрами.

Это значит, что мы обязаны создать и всегда иметь перед глазами ту модель наших Вооруженных Сил, в которой перспективы роста их офицерского состава были бы прочерчены на несколько лет вперед. Конечно для этого нужно иметь эту модель Вооруженных Сил, все учесть, и создать модель самой системы прохождения службы.

Нам представляется, что это вопросы не простые, но вполне решаемые, если конечно в России найдутся люди, которые поймут это и возьмут на себя ответственность за их решение.

7. Очень важными являются **базовые принципы работы этой системы.**

Нам представляется, что только **гласность и очевидная справедливость выдвижения офицеров** способны лишить Армию значительной часть ее современной коррупционности и сделать ее по настоящему профессиональной и престижной корпорацией.

При этом, говоря «Гласность» — я имею в виду прямую открытость всех кадровых действий и прямое участие в них офицерской общественности, Офицерских собраний частей.

Когда я говорю — «**очевидная Справедливость**», то имею в виду — принцип выдвижения очевидно лучших, то есть офицеров, имеющих неоспоримое служебное превосходство в качестве службы и достигнутых прямых результатах собственного труда, например: очевидный и прямой боевой успех; очевидно лучшие успехи в работе, то есть достижения в уровне подготовки подчиненного войскового организма; очевидно лучшие показатели личного профессионального и нравственного уровня; а так же выдвижение «по старшинству» при прочих равных условиях — как основы к выдвижению, награждению, переводу и так далее.

Естественно, что эти **принципы естественно подразумевают** не только «знание дел на местах», но и наличие (**разработку**) целого набора официально принятых и всем известных **критериев качества службы**, в том числе и разработку системы «неизменяемых ценов обязательного нахождения в должностях и воинских званиях» (например, не менее двух лет), а так же «**ценов предельно допустимого срока пребывания в основных строевых должностях**» (например, не более шести лет).

Кроме того, нам представляется важным вообще исключить возможность назначения на командные (строевые) должности офицеров, не получивших базового профессионального военного образования (военные училища и академии) или не командовавших строевыми войсками всех предыдущих командных уровней. Другими словами, и, к примеру — нельзя назначать на должность командира дивизии офицера, который не командовал взводом, ротой, батальоном и полком в сроки, определяемым соответствующим командным ценом, и не прошедшего полный курс высшего военного училища и соответствующей военной академии.

Мы считаем, что имеет смысл рассмотреть возможность образования института «временных воинских званий», то есть ситуацию, когда на высокую командную должность назначается офицер в звании ниже предусмотренной по штату. Например, если, при назначении на должность командира полка со штатной категорией «полковник» назначается достойный офицер в звании «подполковник», то ему сразу, при назначении на должность, присваивается временное воинское звание «штатный полковник»). При этом, свое очередное воинское звание «полковник» этот офицер может получить только после того как истечет ценз его пребывания в предыдущем очередном воинском звании, и стаж (ценз) в звании «полковник» будет вестись только с этого момента.

Мы уверены в том, что **надо внимательно отнестись и к такому святому для любого офицера обязательному ритуалу, как принятие им Военной присяги.**

Дело не только в том, что сегодня российские офицеры служат по пяти разным (имеющим разный текст и смысл) Присягам, но и в том, что офицер принимает Военную Прися-

гу при поступлении в военное училище, или при зачислении в действующую армию. При этом Присяга является точкой отсчета начала воинской службы и количества лет службы офицером в качестве военнослужащего.

Считаю, что должна существовать Офицерская Присяга, которая определяла бы новое офицерское качество военнослужащего, его новый общественный статус и закрепляла бы его в нем.

Мы считаем важным и правильным, что бы офицер (как принявший Военную Присягу военнослужащий) принимал Офицерскую Присягу при назначении на первичную офицерскую должность по прибытии в Полк (часть) и после (перед) его представления Офицерскому собранию части (возможно, после трехмесячного испытательного срока работы в первичной должности), в ходе специально разработанного нового ритуала Посвящения в Офицеры.

Конечно, надо сначала разработать и текст Присяги Офицера и Ритуал посвящения, при этом может статься так, что окажется более рациональным проводить ритуал принятия Офицерской Присяги одновременно с вручением лейтенантских погон, а по прибытии в часть (и после испытательного срока) проводить ритуал Посвящения в полковую семью. Не это важно.

Здесь дело только и исключительно – в принципе формирования чувства корпоративной профессиональной общности офицеров и их личной принадлежности к миру офицерского корпуса России, как части служилого слоя России.

Нам представляется, что главным направлением в плане решения этой задачи, является его формирование из выпускников суворовских военных, нахимовских военно-морских училищ и кадетских корпусов министерства обороны России, то есть, на основе кадетского образования, получаемого будущими офицерами с детства.

При организации нового поколения суворовских военных училищ и радикального улучшения кадетского образования, необходимо использовать богатый исторический опыт кадетских корпусов Императорской России и суворовских военных училищ Советского Союза.

Этот опыт может быть эффективно использован только при непосредственном участии в воспитании суворовцев, нахимовцев и кадет ветеранов-выпускников этих учреждений и создании в каждом учреждении штатного Совета ветеранов

Теперь кратко, о самом может быть важном для офицера, о собственно системе прохождения службы в строю (порядке назначения, выдвижения и служебного роста), на примере некоторых основных должностей командного состава Сухопутных войск.

Общие методологические рекомендации принципиального плана.

1. Базовыми категориями считать: командир роты – «капитан»; командир батальона – «подполковник»; командир полка – «полковник»; командир дивизии – «генерал – майор (лейтенант)».

При бригадной организации: командир бригады – «полковник (бригадный генерал)».

Эти категории, являющиеся в армии основными по своей значимости, нагрузке и прямой личной ответственности, должны резко выделяться от других должностей равных категорий своим почетным статусом, в том числе и уровнем денежного содержания.

2. Командир роты – «капитан» является номенклатурой командира дивизии (корпуса)

Командир роты должен иметь должностной оклад выше чем заместители командира батальона, но ниже чем у самого командира батальона.

Он может быть назначен на должности: **начальника штаба батальона; оператора штаба дивизии.**

Для назначения на должность командира батальона, эти офицеры должны проходить обучение на окружных (видовых) курсах.

3. Командир батальона — «подполковник» является номенклатурой командующего армией, войсками военного округа.

На должность командира батальона назначаются офицеры с должностей уровня заместителей командира полка, операторов оперативного отделения дивизии (бригады), откомандовавшие свой командирский цenz ротами.

После обучения на курсах «Выстрел», он может быть назначен на должности: начальника штаба бригады; начальника отдела кадров дивизии; начальника оперативного отделения дивизии или его заместителя; начальника штаба полка; военкома района (города районного масштаба).

Командир батальона должен иметь должностной оклад выше чем заместители командира полка, но ниже чем у самого командира полка.

4. Командир полка — «полковник», является номенклатурой Главкома Сухопутных войск или Министра обороны.

Воинское звание «полковник» присваивается только офицеру командовавшему полком.

На должность **командира полка назначать только с должности заместителя командира (начальника штаба) бригады или начальника оперативного отдела дивизии.**

Он может быть назначен на должности: командира бригады; заместителя начальника штаба корпуса; начальника оперативного отдела корпуса; начальником отдела кадров корпуса; заместителем командира дивизии; оператора Генерального штаба; командира запасной дивизии; командиром базы; военкома области (областного центра); заместителя начальника военного училища; старшего преподавателя военной академии.

Командир полка и все эти указанные выше должности, являются категориями «полковничьи», и должностями с которых можно поступать в Общевоинскую академию ВС РФ

Командир полка должен иметь должностной оклад выше чем заместители командира дивизии, но ниже чем у самого командира дивизии.

5. Заместитель командира дивизии (НШ дивизии) по окончании Военной академии Генерального Штаба может быть назначен на должности: **командира дивизии; командира бригады; начальника штаба корпуса; заместителя командира корпуса; начальника военного училища; начальника кафедры военной академии; заместителя начальника отдела ГШ; заместителя начальника военной академии.**

6. Командир дивизии — «генерал-майор (лейтенант)», является номенклатурой Верховного Главнокомандующего — Президента России.

Он назначается исключительно из строевых командиров окончивших Военную академию Генерального штаба, с должностей начальника штаба корпуса или заместителя командира корпуса.

Воинское звание «генерал — майор» присваивается только офицеру командующему дивизией, уже имеющему звание «полковник», то есть командовавшего полком или бригадой.

Воинское звание «генерал-лейтенант» присваивается командиру дивизии в том случае если он назначается на должность с должности командира бригады (то есть уже будучи «бригадным генералом»), а так же за выдающиеся заслуги.

Это значит, что офицер не имеющий такого прохождения службы и назначаемый на должность предусматривающую штатом воинское звание «генерал», может получить это звание как временное (например, «штатный генерал»), но, при этом, он не может быть произведен в следующие (очередные) генеральские воинские звания, а звание «генерал — майор» ему может быть присвоено только за особые заслуги или при увольнении в запас.

Командир дивизии должен иметь должностной оклад выше, чем заместители командующего армией, но ниже чем у самого командующего.

7. С должности командира дивизии могут идти прямые назначения на должности начальников главных управлений Центрального аппарата Министерства обороны, начальников отделов (управлений ГШ); начальников военных академий и так далее, формируя высший командный состав Вооруженных Сил России, с тем, чтобы он (высший командный состав) состоял из лучших представителей офицерского корпуса России, имеющих личный и успешный опыт управления большими воинскими коллективами.

8. Очевидно, что основные высшие командные должности должны иметь следующие соответствия: командир корпуса — «генерал-лейтенант»; командующий армией, начальник главного управления Центрального аппарата Министерства обороны и Генерального Штаба — «генерал-полковник»; командующий войсками военного округа, все заместители Министра обороны — «генерал армии».

9. Предлагаемая система прохождения службы не должна ограничивать возможности карьерного роста офицеров, предполагая при этом, необходимость возвращения к исполнению базовых командных должностей при (в) карьере офицера на командирском поприще.

10. Командные и преподавательские кадры военных дисциплин учреждений профессионального военного образования должны комплектоваться только и исключительно офицерами, имеющими войсковой опыт службы в должностях: в военных училищах (минимально) полкового (бригадного) звена; в военных академиях (минимально) дивизионного (корпусного) звена.

Этот принцип должен исключить возможности служебного роста офицеров («от курсанта — до генерала, не выходя из одного подъезда»), к примеру — от курсанта до начальника кафедры или заместителя начальника учебного заведения.

Преподавание общенаучных дисциплин в учреждениях профессионального военного образования необходимо осуществлять путем найма по контракту выдающихся ученых, общественных деятелей и лучших педагогических сил региона.

11. Необходимо существенно повысить цену каждой офицерской «звезды».

Мы считаем, что цена «каждой звезды» (кроме первой): для младших офицеров должна иметь «стоимость» не менее чем двадцать процентов их окладов по должности и воинскому званию; старших офицеров — пятнадцать процентов; генералов — десять процентов.

«Первые звезды» всех офицерских (генеральских) категорий должны увеличивать денежное содержание офицера минимум на треть.

12. **Воинские звания офицеров служащих вне войск, должны быть изменены на новые «военно-административные или административные (корпоративные)» звания, имеющие собственную иерархию рангов, собственную форму одежды или специальные форменные корпоративные знаки отличия.** Эти изменения должны касаться: штатных преподавателей ВВУЗов (не военных дисциплин); работников военной прокуратуры, трибуналов и ансамблей; юристов, финансистов, музыкантов, спортсменов, управленцев учреждений; работников всех уровней МВД, МЧС, ФАПСИ, ФСБ, СВР, Пожарной службы, Минюста, Прокуратуры, Таможни, Министерства путей и сообщений, и так далее, то

есть служащих всех тех служб, где сегодня носят офицерские погоны, звезды на них и имеют армейские воинские звания.

Далее. Мы уже отмечали, что **в службе нет мелочей.**

- Мы считаем, что при призыве (или поступлении) на действительную военную службу каждый военнослужащий должен проходить полное медицинское обследование с составлением его личной генетической и дактилоскопической карт, и присвоением ему персонального электронного кода и личного номера (и соответствующего жетона), которые заносятся в соответствующие реестры, выдаются самому военнослужащему (его семье) и хранятся вечно.
- Мы считаем важным установить систему существенных денежных выплат за получение и подтверждение офицером профессиональной классной квалификации в размерах от пяти процентов денежного содержания (специалист третьего класса) до двадцати процентов с присвоением классной квалификации «мастер».
- Мы считаем важным возродить систему денежных выплат и предоставления льгот военнослужащим (их семьям) при их награждении боевыми орденами и некоторыми государственными наградами.
- Мы считаем важным, чтобы по окончании действительной службы офицера, то есть при его увольнении в запас по возрасту, болезни (ранению), а так же при получении им соответствующих положительных характеристик и рекомендаций, ему бы давалось (соответствующим приказом Министра обороны РФ, статьей соответствующего Положения или Закона) право не только ношения формы одежды, но и право оставления у себя своего личного оружия, естественно, с надлежащим уведомлением органов внутренних дел.
- Мы считаем важным, чтобы возраст состояния на действительной военной службе офицеров и генералов, имеющих огромный опыт работы в войсках и преподающих (штатно) в учреждениях профессионального военного и высшего государственного гражданского образования, не ограничивался шестьюдесятью пятью годами, а определялся Министром Обороны РФ, по персональному представлению руководства соответствующего Главкомата или ВВУЗа.
- Мы считаем важным, чтобы в новой редакции Положения или Закона о прохождении службы офицерским составом были четко прописаны: механизм командирования офицеров к гражданским и другим организациям; механизмы «ухода» офицера в политику или другую сферу государственной службы; вопросы «состояния в запасе»; вопросы гражданства офицера; прописаны обязанности Государства (Министерства обороны) по послеслужебному трудовому устройству офицеров.
- Мы считаем важным, чтобы в Армии были введены видимые различия между строевыми офицерами и офицерами нестроевых должностей. Эти различия должны касаться как некоторых отличий в форме одежды офицеров разной принадлежности, так и в их материальном обеспечении и денежном довольствии, а так же в сроках и качестве их служебного роста. Эти различия должны учитываться при назначении пенсии офицеру в виде специальной «командирской надбавки» за каждый год состояния в основных командных должностях при условии, что не менее половины всего срока службы офицер находился в составе строевых частей, то есть его служба была связана непосредственно с управлением (командованием) войсками.

Конечно, и здесь необходима работа по определению категорий такой принадлежности, но она должна сказаться тем, что офицеры разных степеней и, особенно, тактического звена захотят командовать взводами, ротами, батальонами и полками, а солдаты этих под-

разделений получают наконец своих отцов командиров, назначаемых из лучших представителей российского офицерского корпуса.

- Мы считаем крайне важным, чтобы была разработана и введена в систему прохождения службы офицерами система обязательной подготовки и сдачи соответствующих экзаменов перед назначением офицера-кандидата на любую высшую, особенно командную, должность, а также обязательность его рекомендации на эту должность Офицерским собранием части.

Само выдвижение офицера на высшую должность должно осуществляться только по итогам учебного года, по результатам боев и за конкретные и всем очевидные заслуги, и на основании решения соответствующей конкурсной комиссии.

При аттестации офицера этими комиссиями должны так же учитываться его морально-нравственные и психологические качества, а так же уровень его физических кондиций.

Касаясь этого, по сути главного и массового (тактического) офицерского звена Армии, можно сформулировать еще несколько предложений, прямо вытекающих из новых рамок воинской службы.

В самой общей и тезисной форме эти предложения выглядят так.

1. Чтобы освободить офицера от некоторых видов работ и предоставить ему время для работы над собой, необходимо твердо определиться с тем — каков круг его прямых служебных обязанностей, кроме тех, которые ему вменяют наши Воинские Уставы.

Поверьте, что для служивших, понимающих и служащих в войсках сегодня, это вопрос отнюдь не праздный. Сегодня наш офицер уже с должности командира взвода отвечает «за все», должен обучать солдата «всему», должен успевать «езде» и должен «все знать и уметь».

Поверьте мне, солдату, который все это прошел сам — так не бывает, по крайней мере, сразу. Только через один — два года в должности у офицера вырабатывается определенный практический опыт, и он становится действительно способным «уметь и отвечать за все», правда, это удастся далеко не всем. Именно отсюда и исходят наши предложения о сроках «неизменяемого ценза пребывания в должности», так как за это время офицер должен не только научиться «всему» сам, но его должны научить этому и его старшие начальники.

Но кроме Уставов, существует еще масса Положений и Руководств, которые так же обязывают офицера к конкретной работе в подразделении и за исполнение которых он несет прямую личную ответственность перед своим непосредственным командованием.

Не касаясь вопросов караульной, гарнизонной и внутренней служб, отнимающих в войсках до пятидесяти процентов рабочего и личного времени офицера, остановлюсь только на вопросах боевой подготовки в части, которая и должна быть существом ежедневной жизни войск.

Практически все занятия по боевой подготовке со своим подразделением офицер обязан проводить лично, как должен лично и ежедневно готовиться к ним. С одной стороны — это правильно, но с другой — все это успевать и делать качественно — физически, физиологически и морально не возможно. Тем более, невозможно найти время и силы для ежедневной работы над собственным совершенствованием.

Что же делать? Ответы и предложения оказываются не слишком сложными.

1. Например, из всех «служб» — гарнизонную службу необходимо «доверить» комендантам гарнизонов и развертываемым при них подразделениям «военной полиции». Надо сказать, что эти предложения я делал Министру обороны СССР еще в 1986 году, командую дивизией в ГСВГ.

2. Несколько выше мы сделали вывод о том, что сроки действительной военной службы по призыву будут неизбежно сокращаться, притом, что задачи по обучению и воспита-

нию бойцов будут неизбежно усложняться. Именно поэтому мы считаем, что нужны изменения в системе боевой подготовки.

Первое. Реальное состояние армии таково, что подавляющее большинство офицеров тактического и оперативного звеньев не имеют собственного боевого опыта и личного опыта организации и проведения учений с боевой стрельбой (начиная с ротных и батальонных и кончая тактическими учениями с боевой стрельбой полков, бригад и дивизий), а высший командный состав (в том числе и наш Генеральный штаб) все более теряет навыки в организации и проведении больших учений, маневров и военных стратегических игр.

Другими словами, сегодня теряются знания и опыт управления боем, сражением и войной в целом, что является для Армии и Государства однозначно гибельным. Очень скоро может оказаться, что в Армии вообще никто и ничего уметь, кроме докладов, организации показов, парадов и «мелких стычек, зачисток и контртеррористических операций» (куда нас настойчиво толкают наши западные, НАТОвские «друзья») не будет.

Это значит, что в Армии и Государстве возникла жизненная необходимость обучения всего офицерского корпуса (включая и высший командный состав Вооруженных Сил России, и высшее руководство государства) тем методам, приемам, навыкам и умениям организации масштабных и сложных общеармейских и государственных военных мероприятий, которыми так блестяще владело поколение современных ветеранов, то есть старшие офицеры и генералы запаса последней десятилетней «демократической» волны.

У нас еще есть возможность не допустить трагического разрыва опыта и знаний военных поколений и утраты этой, собственно военной части, нашего национального достояния.

Мы считаем крайне важным официальное создание при дивизиях, корпусах, армиях, военных округах, военно-учебных заведениях штатных Советов (Методических советов) по боевой (оперативной) подготовке, а при Президенте (и Правительстве) России — Совета по стратегической подготовке.

К работе в этих советах в штатном качестве, должны быть привлечены все дееспособные и имеющие соответствующий опыт работы ветераны, проживающие в данных местах.

При этом, нам представляется крайне важным, чтобы на время этой работы они могли бы быть призваны из запаса и получали бы соответствующее звание, должность и штатному расписанию — денежное довольствие.

Второе. В боевой подготовке необходимо четко определиться, какие занятия должен проводить лично (командир) офицер, какие занятия должны проводить прапорщики (контрактники), что можно поручить сержантам (контрактникам).

Мы считаем, что существует только четыре основных предмета боевой подготовки, которые должен систематически, всегда и лично проводить офицер.

- **Во-первых**, это новый предмет обучения, который мы назвали «Курс военного отечествоведения». (Нам представляется, что тематика явствует из названия курса. Раньше это могло называться политической подготовкой.)
- **Во-вторых**, это комплексные занятия по управлению огнем.
- **В-третьих**, это комплексные занятия по тактике.
- **В-четвертых**, это занятия с сержантским (контрактным) составом своего подразделения, а так же все контрольные занятия со своим подразделением.

Все остальные занятия по всем остальным предметам боевой учебы и специальной подготовки (например, огневая, строевая, физическая, медицинская, инженерная подготовка, защита от ОМП, вождение, связь, разведка, топография, выживание и так далее)

особенно в тематике подготовки солдата, должны вести преподаватели из числа специалистов контрактников, которые должны состоять именно в этом качестве, в штате своих частей, возможно в составе «полковых школ».

Только в этом случае, офицер сможет заниматься собственной профессиональной подготовкой.

3. Чтобы офицер мог эффективно заниматься собственным профессиональным совершенствованием, необходимо создать и иметь в любом гарнизоне Армии соответствующие библиотеки и терминалы для доступа в единую, в том числе и компьютерную, национальную сеть военных (общегражданских) библиотек.

4. Поскольку к системе прохождения службы офицерским корпусом России имеют отношение все аспекты военной службы мы не можем не коснуться некоторых вопросов срочной службы по призыву.

Мы считаем, что для солдата призывника, при любом сроке службы, новая система боевой подготовки должна включать четыре базовых курса: Курс молодого бойца (включая курс выживания); Курс военного отечествоведения; Курс по военно-учетной (и смежной) специальности; Курс действий в составе подразделений.

Прохождение курса боевой подготовки военнослужащими (солдатами) по призыву должно заканчиваться обязательным учением с боевой стрельбой рот (батальонов) с обязательным привлечением полковой (дивизионной) артиллерии и армейской авиации.

Сам процесс увольнения в запас солдат срочной службы должен сопровождаться обязательной сдачей экзаменов на «солдатскую зрелость» по нескольким основным предметам обучения при обязательной сдаче экзаменов: по «Курсу военного обществоведения»; по военно-учетной специальности; огневой подготовке и так далее, а так же при положительной характеристике его службы офицерами и сержантским составом его роты. При получении отрицательных значений этих испытаний командование части должно быть уполномочено (иметь право) на задержку увольнения этого солдата на срок до успешной сдачи соответствующих экзаменов, но не более трех месяцев. Все материалы по оценке службы солдата должны высылаться в военкомат по месту его призыва.

Естественно, что для того, **чтобы офицер мог успешно руководить воинским коллективом, он должен обладать всей шкалой, положенных ему по должности, дисциплинарных прав.**

5. Нам представляется важным обратиться к проблеме прапорщиков. Из всего комплекса проблем, связанных с этой категорией военнослужащих, выделю следующие.

Во-первых, мы считаем, что звания «младший прапорщик» и «прапорщик» могут присваиваться военным специалистам (контрактникам) и младшему командному составу Армии.

Звание «старший прапорщик» должно иметь статус первого офицерского звания и присваиваться офицеру (карьерному) при окончании соответствующего военного училища.

Именно в этом звании офицер должен прибывать в часть к первому месту дальнейшей службы и вступать в первичную офицерскую должность.

После прохождения определенного испытательного срока службы в первичной офицерской должности, офицеру, по ходатайству командира и Офицерского собрания части, присваивается звание «лейтенант», после чего кандидат принимает Офицерскую присягу и продолжает свою службу – карьеру профессионального воина.

Старшие прапорщики, не выдержавшие испытательного срока в первичной офицерской должности, могут оставаться на действительной военной службе по контракту, но на других, не связанных с личным составом должностях.

Во-вторых, сам набор специалистов на военную службу по контракту должен производиться (в основном и желательно) из числа жителей региона дислокации части, что должно резко облегчить Армии решение проблем личного жилья ее командного (постоянного) состава.

В-третьих, зачисление на действительную военную службу по контракту и присвоение соответствующего воинского звания, может производиться только после окончания кандидатом соответствующих курсов по боевой специальности или специальных учебных заведений (школ).

6. Несколько слов о **«женском вопросе»** в армии. Из всего комплекса проблем выделю только один. Мы считаем, что жены командного состава армии должны максимально полно привлекаться к работе (и службе) в гарнизонах дислокации своих частей. Для этого необходимо, чтобы в штатных расписаниях частей и в полномочиях их командиров были соответствующие пункты. Другими словами, **все должности «служащих», «вольнонаемных» и некоторые должности «специалистов» должны в первую очередь комплектоваться женами командного состава, в том числе и с их призывом в ряды действующей армии.**

7. Известно, что самым социально значимым и самым болезненным вопросом в Армии является проблема жилья для ее командного состава. **Все попытки ее решения путем вручения «сертификатов» ничем хорошим не оканчивались, да и заканчиваться не могли, так как изначально имели порочную идеологию их получения, и порочную (криминальную) практику их реализации.**

Мы уверены в том, что окончательное решение жилищного вопроса может наступить только и исключительно тогда, когда:

Во-первых, государство и Армия будет гарантировать предоставление благоустроенного служебного жилья каждому прибывающему в часть (к месту службы) офицеру (его семье), в любой момент его назначения (то есть квартира должна офицера ждать);

Во-вторых, офицер должен иметь собственные возможность покупки (постройки) собственного (личного) жилья уже к исходу двадцатого года (года возможности выхода на оплачиваемую государственную пенсию) действительной военной службы, для чего он должен (все эти годы) отчислять определенный процент своего денежного содержания на специальный накопительный личный счет (в том числе, как по условиям контракта, так и по Положению о прохождении службы);

В-третьих, местная администрация (администрация района, в котором офицер планирует строить личное жилье) должна быть, в законодательном порядке, обязана построить то жилье, которое закажет ему офицер, в том числе и с учетом соответствующих военных земельных льгот, и местных субсидий (в залог личного накопительного счета офицера).

Кроме того, в качестве варианта, **может быть использован принцип ипотеки**, то есть вариант, при котором государство предлагает офицеру уже готовое жилье в кредит и которое он может выкупить по мере возможности. Это жилье, которое после выкупа становится собственностью офицера, может быть продано им по коммерческим ценам, с последующим приобретением другого жилья в новом регионе его службы.

8. Нам представляется крайне важным **решение вопроса о состоянии офицера (военнослужащего) «в запасе»**. Не комментируя сегодняшнее состояние (практически отсутствующей) мобилизационной готовности Армии, считаю необходимым сказать следующее.

Мы считаем, что проблема подготовки резервного компонента Вооруженных Сил и государства, может быть положительно решена только и тогда, когда в государстве и Вооруженных Силах России, вместо аморфного «запаса», появится **их новый структурный компонент «Организованный резерв»**. Введение этого компонента предполагает следующее.

Во-первых, комплектование «Резерва» происходит путем добровольного подписания офицерским составом (военнослужащими), по окончании действительной военной службы, соответствующего контракта «О состоянии в резерве Вооруженных Сил (Вида ВС или рода войск)» и его персональной приписки к одной из частей.

Во-вторых, согласно контракта, военнослужащий резерва получает ежемесячное пособие или «содержание резервиста» и проходит курс обязательной переподготовки (доподготовки) по своей военно-учетной специальности (должности приписки) в сроки и месте обусловленных контрактом.

В-третьих, специальный федеральный Закон Российской Федерации (например, «О мобилизационной подготовке страны») должен обязать все без исключения государственные, частные, коммерческие и общественные структуры внести в свои уставные документы особый «мобилизационный раздел», одним из пунктов которого должно стать обязательство этой структуры: а) принимать на работу уволенных военнослужащих в первоочередном порядке (и получать за это определенные государством налоговые льготы); б) выплачивать своим служащим, состоящим в «Резерве» и проходящим соответствующую подготовку — среднемесячную зарплату на все дни их учебы. Введение в уставные документы «мобилизационного раздела» должно стать главным условием перерегистрации и лицензирования деятельности этих структур.

9. Практически основным вопросом (и проблемой) офицерского корпуса России является проблема его денежного содержания.

Мы считаем, что с изменением системы прохождения службы офицерским составом должна быть радикально изменена система определения самого этого содержания, а в нем — его Тарифная сетка и система начисления денежного содержания.

Не секрет, что сегодня наша власть (включая высших чиновников Министерства обороны и депутатов Парламента страны) считает своим выдающимся достижением — приравнивание денежного содержания офицеров к соответствующему уровню гражданских чиновников государственной службы. Конечно и за это спасибо, но, тем не менее.

Мы считаем, что **денежное содержание (оплата труда) военнослужащего (его служба государству), должна рассчитываться (формироваться) исходя из учета следующих факторов, имеющих четкое финансовое наполнение:**

1. Неснижаемая общегражданская основа — не менее трех — пяти максимальных национальных прожиточных минимумов (например, в городе Москве) на самого офицера и по одному — на каждого члена его семьи, — устанавливается Законом РФ;

2. Постоянные значения выплат за воинское звание и занимаемую должность, в зависимости от Вида Вооруженных Сил и так далее — устанавливаются Указом Президента РФ;

3. Специальные выплаты за выслугу лет, с соответствующими коэффициентами районов службы — устанавливаются Приказом Министра обороны РФ;

4. Специальные выплаты за специфику службы («командирская надбавка» до командира дивизии включительно, «преподавательская надбавка» в учреждениях военного профессионального образования начиная от суворовских училищ и кадетских корпусов, секретность, участие в боевых действиях и так далее) — устанавливаются Приказом Министра обороны РФ;

5. Специальные персональные постоянные и единовременные выплаты за качество службы военнослужащего:

а) **специальные выплаты за личные успехи в службе** — за каждую государственную награду; за каждую степень профессиональной классности, при производстве в старшие офицеры и генералы — устанавливаются Приказом Министра обороны РФ;

б) персонально определяемое базовое денежное содержание за качество службы в части — устанавливаются на каждый период обучения (по итогам проверок боевой подготовки) Приказами Главкомов на ТВД (Военных округов и Флотов) по решениям командиров частей и по представлению офицерских собраний этих частей в размерах: неснижаемого минимума (три максимальных национальных прожиточных минимума), среднего уровня (четыре максимальных национальных прожиточных минимума), максимального уровня (пять максимальных национальных прожиточных минимумов); формируются из специальных наградных фондов командований различного уровня.

в) специальные выплаты и пособия (подъемные, квартирные, проездные, компенсационные, по случаю рождения каждого ребенка и так далее) — устанавливаются соответствующими приказами от Министра обороны, до Главкомов Видов Вооруженных Сил.

Все эти расчеты производятся заранее (со временем индексируются) и закладываются в соответствующие бюджеты.

Надо сказать, что наши собственные прикидки возможных значений реальных сумм денежного содержания офицеров согласно этой методики, дали нам следующие максимальные значения в рублевом эквиваленте в один месяц:

- на одного младшего офицера — порядка тридцати тысяч рублей;
- на одного старшего офицера — шестидесяти тысяч рублей;
- на одного генерала — порядка девяноста тысяч рублей.

Эти расчеты говорят не о том, что нужно все отвергнуть как нереальное, а наоборот, после оптимизации самих расчетов, искать пути их реализации, так как мы твердо убеждены в том, что дешевая армия не может быть боеспособной, а нищий офицер может представлять угрозу национальной безопасности страны.

Нам представляется важным, чтобы при разработке новой тарифной сетки денежного содержания офицеров были учтены следующие соображения: все офицеры имеют разные личные способности и успехи, и поэтому их труд должен оплачиваться дифференцированно, и это нормально; офицерская тарифная сетка не должна быть приравнена к соответствующей гражданской, так как труд военного и гражданского человека несоизмеримы в принципе; при установлении самих тарифов и разного рода надбавок, их разработчики должны отчетливо понимать, что должностные тарифы (как и оклады по воинским званиям, выслуга лет, командирские и другие выслуги, а также неснижаемая общегражданская основа) являются основой пенсионной базы офицеров и, поэтому, должны иметь соответствующее денежное наполнение.

При этом, крайне важным является прозрачность начисления каждому офицеру его персонального денежного довольствия.

Надо сказать, что существует и другая система начисления денежного содержания. Эта система «почасовой оплаты труда», характерная для Запада, учитывает, в основном, квалификацию работника, измеряемую в «долларах в час» (в США, для работников квалифицированного труда не бывает меньше пяти долларов в час) и продолжительность рабочего дня.

В качестве примера использования этой методики можно предложить следующее.

Если квалификацию офицера учитывать в «звездах очередных званий», установить продолжительность рабочего дня: для офицеров тактического звена (до дивизии включительно) — двенадцать часов в сутки; оперативного — десять часов; стратегического звена — восемь часов, и начислять заработную плату прибавляя по одному доллару (или в рублях по текущему курсу) за каждую очередную звезду в час рабочего дня (начиная со звания «старший прапорщик» — «младший лейтенант»), то мы можем получить картину

и объемы денежного содержания, так же позволяющую офицеру вести достойную жизнь и выплачивать при этом все социальные налоги. Могут быть рассмотрены и другие методики расчетов.

10. Очевидно, что столь серьезное финансовое наполнение службы офицера должно снять все разговоры о «контракте». Мы считаем, что офицер, выбравший своей судьбою служение Родине на воинском поприще, должен делать карьеру и строить свою жизнь в рамках Армии как государственной военной профессиональной корпорации, то есть отдавать службе в ней всего себя и все время службы.

Это значит, что после принятия Офицерской присяги (после получения базового военного профессионального образования и прибытия в часть) он официально считается офицером профессионалом и Государство его содержит.

Контракт на службу может заключаться только со специалистом на определенный срок и на производство определенных работ, в том числе и на не основных офицерских должностях.

В этом случае Государство выплачивает специалисту, оговоренную контрактом, заработную плату.

11. Нельзя не сказать и о том, как должны измениться отношения Государства и Общества к Армии и ее офицерскому корпусу.

В этом плане выскажу лишь один главный тезис – Государство и Общество (особенно Правительство России) своими действиями должно не затруднять, а облегчать жизнь офицеров, не удорожать, а удешевлять их быт.

- Правительство должно распределять различного рода бюджетные преференции территориям (в том числе) в зависимости от того, какие льготы предоставляют местные власти военнослужащим дислоцирующимся в пределах их территорий, тем самым стимулируя их к помощи Армии.
- Государство должно взять на контроль строительство служебного жилья для офицеров с тем, чтобы однозначно решить эту проблему в течение ближайших двух лет.
- Государство должно взять шефство над семьями офицеров. Оно обязано облегчить офицерам получение высшего образования их детьми, а неработающим женам офицеров (и контрактников) засчитывать время состояния в браке с офицером в качестве их рабочего стажа.
- Государство обязано взять на себя ответственность и обязанность воздаяния чести погибшим (умершим) офицерам и выплату (быстро и без проволочек) всех, положенных семье офицера, пособий «по утрате кормильца».
- Государство обязано никогда не делать Армию заложницей своих политических ошибок или делать ее виноватой в неудачах власти.
- Армия должна быть официально признана гарантом конституционного строя и Конституции России.
- Кроме того, офицер принимая Присягу уже входит в договорные отношения с Государством, он обязывается служить ему «честно и не щадя своей жизни».
- Но сегодня это значит, что если обязанности офицера по отношению к службе и Государству скрупулезно расписаны в Уставах, то обязанности Государства по отношению к офицеру в целом не прописаны ни где и только лишь фрагментарно в законе «О статусе военнослужащего».
- Мы уверены в том, что Государство обязано точно определить свои обязанности по отношению к государствообразующему социальному слою, то есть к своему офицерскому корпусу и закрепить эти обязательства не в «контракте на службу» (чего тоже нет), а в федеральном Законе.

Нам представляется, что подобного рода предложений к оптимизации системы прохождения службы офицерским корпусом России можно получить еще очень много, если, не боясь, обратиться за помощью к самим офицерам.

Мы уверены, что если такой диалог будет организован (лучше на страницах военной прессы), то наше высшее военное и государственное руководство получит исчерпывающую картину состояния Армии, выявит узкие места воинской службы, и получит исчерпывающие рекомендации по улучшению ее качества.

Более того, наша государственная власть существенно поднимет свой авторитет, укрепит корпоративную профессиональную общность Армии и сделает относительно гармоничной всю систему военно-гражданских отношений в стране.

Нам представляется крайне важным, чтобы **все изменения в системе прохождения службы офицерским составом России вводились в действие не ведомственной инструкцией или «Положением о...», а соответствующим Федеральным Законом после гласного обсуждения его основных положений.**

Мы считаем, что наши предложения к изменению системы прохождения службы офицерским составом важны не только сами по себе, но и в связи с тем, что в них впервые объединены разные уровни и проблемы военной службы, которые при формировании (определении) самой системы должны рассматриваться только в своей совокупности.

В заключении, должен обратить внимание руководства государства и Армии на то, что предлагаемые изменения системы прохождения службы офицерским составом будут эффективными и сыграют свою роль в государственной военной реформе, только в том случае, если они будут обязательной частью самой реформы, проводимой в предлагаемых нами координатах.

Прошу рассмотреть.

С уважением,

*Председатель Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»,
вице-президент Коллегии военных экспертов, кандидат политической наук,
выпускник Московского СВУ 1963 года,
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ*

10 июля 2008 года, г. Москва

II. НАВСТРЕЧУ 65 ГОДОВЩИНЕ ОБРАЗОВАНИЯ СУВОРОВСКОЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЫ РОССИИ и 20-летию МСНС

Подготовка к чествованию 65 годовщины создания национальной
Суворовской военной школы и 60-летию ее первого выпуска

проект

ПЛАН

Подготовки и проведения чествования 65 годовщины образования
суворовской (нахимовской) военной школы России
и 60-летия первого выпуска СВУ

Замысел

Провести чествование памятной даты в виде Общероссийской военно-патриотической Акции и Научно-практической Конференции, посвященной истории и достижениям суворовской военной школы России, с последующей культурной программой и протокольными мероприятиями.

Время проведения – 4-5 (суббота, воскресенье) октября 2008 года.

Место проведения – 4 октября с 10.00 до 15.00 – Краснознаменный зал и помещения КЦ ВС РФ

Работа научных секций, круглых столов

Конференции, принятие заключительного документа

С 15.00 до 22.00 – Театр Российской армии

Торжественное собрание

Концерт

Протокольные мероприятия

5 октября с 11.00 до 12.00 – Суворовская площадь

Построение и возложение цветов к

памятнику а. В. Суворову

с 12.00 до 19.00 – Екатерининский парк, Суворовская
площадь

Суворовские гуляния, концерты и встречи

Полная готовность к проведению Торжеств – к 25 сентября 2008 года

Подготавливаемые проекты документов

- Приветственный адрес (выступление) Президента РФ Д. Медведева
- Приветственное Слово Патриарха Всея Руси Алексия II
- Приветственный адрес (выступление) Министра обороны РФ
- Приказ Министра обороны РФ о поощрении ветеранов суворовцев и нахимовцев, командования, преподавателей и офицеров воспитателей учреждений кадетского образования
- Директива ГШ ВС РФ

- Указания Статс-секретаря Первого Заместителя министра обороны РФ, Начальника
- ГУК, Начальника ГУВР, Начальника ГУВУЗ
- Директивные указания Главкомов Видов ВС, Командующих войсками военных Округов
- Согласовательное письмо мэру Москвы
- Заключительный документ Научно-практической Конференции
- Обращение суворовцев, нахимовцев и кадет России к Президенту и народу России
- Списки участников, приглашенных и гостей
- Списки на награждение

Подготовительные мероприятия

- Формирование Организационного комитета подготовки чествования 65-летия суворовской школы — до 20 марта
- Разработка сводного Плана подготовки чествования — до 25 марта
- Разработка Плана Общероссийской военно-патриотической акции — до 25 марта
- Разработка Плана проведения Научно-практической конференции — до 25 марта
- Разработка сценария Торжеств 4-5 октября — до 1 апреля
- Доведение указаний и планов до учреждений и войск — до 15 апреля
- Разработка Плана Торжественного собрания и Концерта — до 1 июня

Информационное обеспечение

- Подготовка фильма (24 мин.) об истории СВУ, НВМУ и их современной жизни
- Подготовка по 2-3 публикаций по теме Чествования во всех армейских СМИ, включая окружные газеты
- Поведение аккредитации СМИ при Оргкомитете
- Поведение Пресс-конференций для российских СМИ — апрель-май, август-сентябрь, октябрь (по итогам)
- Подготовка пресс-релизов
- Подготовка радио и теле передач на центральных и региональных телевизионных и радио каналах
- Организация съемки Торжественных мероприятий
- Организация прямых трансляций с мест торжеств
- Подготовка специального выпуска газеты «Красная звезда», «Военная мысль» и в других армейских печатных изданиях, в том числе и в Военных округах
- Издание 1-2 выпусков альманаха «Кадетский вестник России»
- Освещение мероприятий Общероссийской военно-патриотической акции в военных округах, гарнизонах, Домах офицеров, СВУ, НВМУ и КК
- Подготовка и издание материалов Научно-практической конференции

Научно-практическая Конференция посвященная 65-летию образования суворовской военной школы и 60-летию первого выпуска СВУ

ТЕМА: «Они были первыми»

Посвящается: истории образования суворовской школы и ее создателям; первым командирам, воспитателям и преподавателям СВУ, НВМУ; первым Героям, воинам, морякам, разведчикам, генералам, ученым, космонавтам, артистам, писателям, спортсменам, художникам и т.д.

Круглые столы и секции

- № 1 История создания суворовской военной школы от кадетских корпусов Императорской России до наших дней и ее родовые черты
- № 2 Суворовская военная школа как основа формирования офицерского корпуса России
- № 3 Настоящее и будущее суворовской школы и кадетского образования
- № 4 Суворовцы и нахимовцы в науке, спорте и искусстве
- № 5 Суворовцы и нахимовцы в теории и практике военного дела

Итоговый документ Конференции — Обращение суворовцев, нахимовцев и кадет России к Президенту и народу России

Материалы Научно-практической конференции издаются отдельным изданием и размещаются в библиотеках учебных учреждений Министерства Обороны РФ, окружных, гарнизонных библиотеках и библиотеках частей

Общероссийская военно-патриотическая АКЦИЯ Организуется и проводится согласно прилагаемого проекта

Общероссийская военно-патриотическая АКЦИЯ

Основу Акции составляет

подготовка официального Рапорта кадет России своему Отечеству, то есть рапорта объединений кадет и учреждений кадетского образования о достижениях, истории и перспективах своей деятельности по военно-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодого поколения россиян в своих регионах, и вручение этого Рапорта представителям региональных властей в торжественной обстановке и при широком информационном освещении этих мероприятий.

Рапорт кадет России своему Отечеству подготавливается в формах: письменного рапорта-отчета, в виде аудио и видео записей, фото и кино материалов, специальных выставок, альбомов, подарков от ветеранов, художественных картин, писем, воспоминаний, мемуаров и архивных материалов, которые могут составлять постоянные экспозиции музеев Боевой славы гарнизонов, учреждений кадетского образования и краеведческих музеев регионов.

Вручение (представление) Рапорта кадет России осуществляется в торжественной обстановке и при широком освещении этого акта в СМИ федерального и местного уровня.

В Акции участвуют:

- суворовские (нахимовское) военные училища, кадетские корпуса Министерства обороны РФ (возможно и учреждения кадетского образования других силовых структур);
- ветеранские объединения суворовцев, нахимовцев и кадет России;
- ветеранские объединения суворовцев, нахимовцев и кадет СНГ;
- государственные и общественные организации, известные общественные и государственные деятели.

Акция проводится в четыре этапа:

- Подготовительный — уже реализуется силами региональных объединений кадет по возможности

- Первый этап Акции — с марта 2008 года по сентябрь 2008 года
- Второй этап Акции — сентябрь — октябрь 2008 года
- Третий этап Акции — после октября 2008 года

Подготовительный этап Акции

Осуществляется практически параллельно в Москве, регионах России, в региональных объединениях кадет.

На этом Этапе:

1. Планируется вся подготовительная работа по проведению Акции.
2. Формируется Оргкомитет по подготовке к празднованию 65-летия образования СВУ (НВМН) России и 60-летию дня первого выпуска.
 2. Создаются творческие коллективы писателей и поэтов, кино и фото документалистов, историков и музыкантов. Намечается программа исследований опыта и достижений отечественной суворовской (нахимовской) военной школы.
 3. Планируется проведение творческих конкурсов и смотров физической культуры и спорта кадет.
 4. Планируется проведение методических семинаров по обобщению опыта участия ветеранских объединений кадет в патриотическом воспитании подрастающего поколения (например, на базе Ростовской и Краснодарской организаций кадет).
 5. Проверяется действенность работы Советов ветеранов при учреждениях кадетского образования и оказывается помощь в налаживании их работы и работы региональных объединений кадет.
 6. Объявляются конкурсы:
 - На разработку памятки «Кадетам России служащим Отечеству с детства»
 - На лучший сценарий современного фильма об истории отечественной суворовской (нахимовской) школы, о суворовцах, нахимовцах и кадетях России, и так далее.

Первый этап Акции

Осуществляется в регионах, местах дислокации учреждений кадетского образования, и региональных объединениях кадет

На этом Этапе рекомендуется:

1. Подготовка и проведение конференций, торжественных собраний, смотров, выставок и других мероприятий региональными объединениями кадет, организуемых совместно с местными учреждениями кадетского образования и региональными властями.
2. Организуется система выступлений выдающихся кадет России, руководителей Общероссийского союза суворовцев, нахимовцев и кадет России, руководителей и членов региональных объединений кадет перед воспитанниками учреждений кадетского образования, молодежью призывного возраста.
3. Организуется и осуществляется система выступлений выдающихся кадет России на радио, телевидении и в печатных СМИ.
4. Издаются специальные издания (сборники, книги, газеты) посвященные этим событиям. В армейской печати и электронных СМИ вводятся постоянные рубрики, разделы и передачи по тематике юбилейных торжеств.
5. Подготовка и проведение учебно-методических сборов по воспитанию кадет и тематике торжеств.
6. На торжественных мероприятиях руководители региональных объединений кадет вручают Рапорт представителям региональных властей в местах дислокации учреждений кадетского образования.

Второй этап Акции

Осуществляется в Москве в сентябре-октябре 2008 года

Кульминация Акции – в ходе научно-практической Конференции и на Торжественном собрании в Театре Российской Армии 4-5 октября, на которой:

- Президиум Общероссийского союза кадетских объединений России вручает официальный Рапорт всего кадетского движения России Президенту – Верховному Главнокомандующему ВС РФ и Министру обороны РФ;
- Организуются фотовыставки и демонстрации фильмов и архивов, выступления ученых и кадет по теме научно-практической конференции;
- Осуществляется широкое освещение Конференции в СМИ.

Третий этап Акции

Осуществляется в Москве и регионах России, в объединениях кадет и учреждениях кадетского образования.

- На основании полученных материалов готовятся учебные пособия по военно-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию кадет; производится обмен опытом; формируются новые экспозиции музеев; выпускаются новые фильмы и книги
- Рапорта региональных объединений и Президиума Общероссийского союза кадетских объединений издаются в виде отдельной иллюстрированной книги;
- Подводятся итоги Акции
- Формируется новая тенденция отчетов кадет России перед своей Родиной

Организационный комитет по организации и проведению чествования 65-летия образования СВУ и НВМУ, и 60-летия первого выпуска

Чествование провести в виде общероссийской военно-патриотической Акции в регионах России и городе Москве.

В городе Москве провести научно-практическую Конференцию под лозунгом «Они были первыми» 4-5 октября 2008 года

Состав Оргкомитета от Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР)

1. **Председатель Оргкомитета – КОЧЕТОВ Константин Алексеевич** – генерал армии
2. **БОБРЫШЕВ Валентин Сергеевич** – Почетный Председатель ОС СНКР, генерал армии
3. **ВАСИЛЬЕВ Герард Вячеславович**, народный артист СССР
4. **ВОЖАКИН Михаил Георгиевич** – генерал-полковник
5. Заместитель председателя Оргкомитета – **ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович**, Председатель ОС СНКР, генерал-майор,
6. **ВОЛОБУЕВ Николай Анатольевич**, генерал-полковник
7. **ДЖАНИБЕКОВ Владимир Александрович**, летчик-космонавт, Дважды Герой Советского Союза, генерал-майор
8. **ЛАВРИНЕЦ Юрий Михайлович**, Вице-председатель ОС СНКР

9. АФОНСКИЙ Сергей Иванович, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Калининградской региональной общественной организации «Клуб суворовцев и нахимовцев Балтики»

10. БАЛАКИРЕВ Николай Евгеньевич, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Общероссийского движения Уральских суворовцев

11. КАДЫШЕВСКИЙ Владимир Георгиевич, Член Президиума РАН, академик

12. КАЗАНЦЕВ Виктор Германович, Заместитель председателя ОС СНКР – генерал армии

13. МАКАРЕНКО Олег Михайлович, Заместитель председателя ОС СНКР, Председатель Новосибирской региональной общественной организации «Суворовско-Нахимовский союз»

14. ПИСАЧЕНКО Сергей Иванович, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Межрегиональной организации «Союз кадет Урала»

15. ПЛАТОНОВ Владимир Владимирович, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Межрегиональной организации «Дальневосточный союз суворовцев и нахимовцев»

16. Заместитель председателя Оргкомитета в Санкт-Петербурге – **ТАРАСОВ Константин Владимирович**, Санкт – Петербургский союз суворовцев, нахимовцев и кадет»

17. ЧИКОВАНИ Владимир Окропирович, Председатель Совета старейшин – Главный старейшина ОС СНКР, генерал-лейтенант.

Курской битве и первому Суворовскому училищу посвящается

К 65-летию юбилею Курской битвы и образованию Курского суворовского военного училища

ЯКОВЛЕВ Григорий Дмитриевич

выпускник Курского СВУ

генерал-майор (в отставке),

Атташе по вопросам обороны

при Посольстве России в США, 1989-1992 годы.

В начале месяца, как уже принято на протяжении нескольких десятков лет, в это время в город съезжаются выпускники всех выпусков Курского Суворовского военного училища. По русскому обычаю и обычаю воинства, каждый, уважающий себя выпускник — суворовец, уважающий своих друзей, старших товарищей, учителей и преподавателей, командиров и все то, что у нас зовется родным домом, маленькой родиной — считает своим долгом хотя бы раз после выпуска, при первой такой возможности — приехать в город своего детства и снова почувствовать себя тем, кем он был много-много лет назад.

В этом году бывшие суворовцы приехали сюда для того, чтобы отметить 65 годовщину образования в Курске родного училища, вспомнить бывшие места своего пребывания в городе, посетить ставшие близкими и дорогими улицы и скверы, бульвары и парки, побывать в зданиях, где проходила каждодневная их жизнь и учеба.

Несколько выпускников первого выпуска, выпуска 1948 года, приехали сюда, и для того чтобы отметить 60 лет окончания суворовского училища и начала их самостоятельной жизни: в войсках, в училищах, в армейских подразделениях и частях вооруженных сил Родины.

Ставшие традиционными встречи Курских суворовцев в Курске проходят, начиная с 1963 года. Инициатором таких встреч явились суворовцы-куряне, которые по тем или иным причинам приехали и живут в Курске. Это они, в августе 1963 года, собравшись в парке «Памяти героев Гражданской войны», называемым среди местного населения и, конечно, суворовцев парком «Бородино», приняли решение ежегодно в первую субботу июня месяца встречаться в парке, отмечать все то новое, что произошло в их жизни и жизни всех их друзей и преподавателей. Основным организатором и душой встреч и экскурсий по городу и окрестностям стал и остается суворовец четвертого выпуска (1954 год) Вадим Зиновьевич Алексеев, сын одного из первых начальников Курского Суворовца генерал-майора Алексеева З.Н.

На таких встречах друзья обменивались своим опытом службы в войсках, учебы в высших военных заведениях и академиях, обещали поддерживать и помогать друг другу и своим товарищам, также как и преподавателям училища во всех жизненных и служебных ситуациях и трудностях. Встречи носили и носят регулярный характер. На первые такие встречи приезжали практически все, кто имел такую возможность, был свободен от служб и каждодневных заботе дома и мог все это оставить хотя бы на несколько дней!

Инициатива Курского суворовского землячества была принята и поддержана суворовцами-курянами, проживающими или проходящими службу в Москве, Московской облас-

ти, а также в центральных областях и районах страны и в близлежащих гарнизонах. Первая такая встреча в Москве проходила 19 августа 1967 года. На встрече присутствовало 19 выпускников Курского Суворовского училища во главе с генерал-майором авиации Шилиным Ю.В., в то время слушателя Военно-политической академии имени Ленина В.И. Выпускники на встрече приняли решение и постановили: образовать Московский клуб курских суворовцев; ежегодно, во второе воскресенье декабря, собираться районе Дома офицеров Российской Армии; один раз в пять лет, начиная с 1968 года, всем, у кого есть такие возможности, встречаться в Курске в первую субботу июня в парке «Бородино», и отмечать очередную годовщину окончания и образования Курского Суворовского училища. Душою и организатором всех встреч курских суворовцев в Москве и приезда «москвичей» в Курск был и до сих пор остается суворовец-выпускник четвертого выпуска Хлопков С.С.

По утверждению ряда корифеев, связанных с работой с суворовскими и нахимовскими училищами, считается, что почин московских суворовцев-курян был по достоинству оценен представителями других суворовских училищ живущих в Москве и близлежащих к Москве областях. В стране были последовательно образованы аналогичные клубы суворовцев других училищ, в частности, Московский клуб суворовцев-выпускников Калининского Суворовского военного училища. В последующем, клубы суворовцев и нахимовцев начали создаваться и в других городах страны. В последующие годы большинство клубов суворовцев и нахимовцев были практически официально объединены под единым началом и руководством.

Что касается теперешнего статуса и существования Курского СВУ, то решением советского Правительства в 1957 году весь личный состав училища, совместно с преподавателями и их семьями был переведен в город Усурийск (Приморский край). Таким образом, на базе Курского Суворовского военного училища было образовано с начала Дальневосточное, а в последующем Усурийское Суворовское военное училище с местом постоянной дислокации в городе Усурийске. Многие и тогда, и теперь интересуются: почему было принято такое решение и почему именно Курское СВУ было переведено на Дальний Восток. Знающие люди называют массу причин и находят для этого логическое, политическое, народно-хозяйственное и даже военно-стратегическое объяснение. Однако смысл решения кроется в самой сути образования Суворовских училищ и состоит в том, при общем сокращении количества суворовских училищ по стране, возник вопрос: почему бы не образовать ещё одно суворовское училище, но теперь на Дальнем Востоке и образовать его за счет перевода одного из училищ (так уж сложилось, что Курского СВУ) из Европейской части России на Дальний Восток.

Вполне естественно, что теперешние выпускники этого Суворовского училища свято чтят и уважают традиции суворовцев — курян, считая себя законными преемниками и продолжателями Курского Суворовского училища — традиций и направлений развития и подготовки высоко квалифицированных кадров для службы в войсках советской и далее российской армии. Они, как и московские суворовцы — куряне, ежегодно во второе воскресенье декабря все кто желает и может, приходит на встречу Московского клуба суворовцев Курского и Усурийского (Дальневосточного) училищ. Встречи проводятся в одном из залов Дома Офицеров Российской Армии, что находится на площади Суворова в Москве.

Особенностью прошедшей в июне 2008 года встречи бывших суворовцев — выпускников Курского СВУ было то, что она проходила в городе тогда, когда город Курск, Курская область и вся Россия готовилась торжественно и широко отметить 65 годовщину Курской битвы, состоявшейся с 5 июля по 23 августа 1943 года и разразившееся на ограниченной территории Курской, Орловской и Харьковской областей России.

В соответствии с подписанным еще в январе 2008 года постановлением Губернатором Курской области Михайловым А.Н. «О подготовке и проведении в Курской области

празднования 65-й годовщины Победы в Курской битве» в области проводились и проводятся мероприятия по обследованию условий жизни льготных категорий граждан, в том числе участников Великой Отечественной войны, выявлялись нуждающиеся в улучшении условий проживания и жилища дополнительно ветераны, изучались условия проживания инвалидов войны и ветеранов. Всего по области было обследовано около 70 тысяч человек, в том числе около 6 тысяч участников и инвалидов ВОВ. Особое внимание уделялось здоровью ветеранов. За 6 месяцев текущего года диспансерный осмотр прошли 67 процентов инвалидов и 63 процента ветеранов войны. В стационарах Курской области для таких пациентов было выделено 120 палат на 470 коек, постоянно проводилась плановая профилактическая госпитализация. За последнее время лечение в стационарах прошли около 5500 человек, в госпитале для ветеранов войн — 2985.

К 65-летию юбилею Курской битвы готовятся и музеи региона. Так, например, ведется работа над обновлением экспозиций в Глушковском, Пристенском и Рыльском краеведческих музеях. Благоустраивается территория мемориального комплекса «КП Центрального фронта» расположенная на территории Коренной Пустыни в поселке Слобода, что находится в около 35 км к северу от Курска. К юбилею Курского сражения там будет еще построен кинозал. К зданию музея-заповедника «Большой Дуб» будет пристроено дополнительное помещение.

По всей области ведутся ремонт и обустройство воинских захоронений. Состоялся областной конкурс авторских сценариев массовых театрализованных представлений. Всего на конкурс поступило 46 сценариев, жюри отобрало лучшие и издало их в сборнике «Святое пламя Вечного огня». Также вышла в свет книга воспоминаний ветерана Великой Отечественной войны Н. Немцева «Фронтовые были», готовится к изданию сборник воспоминаний других участников ВОВ.

Первые учащиеся Курского Суворовского училища появились в городе Курске в середине ноября 1943 год, тогда, когда фронт войны удалился от Курска и мест сражений на 350 — 500 км, тогда, когда еще полностью не отброшена вероятность нанесения противником бомбовых ударов по объектам нашего тыла и крупным железнодорожным станциям. По прибытии на железнодорожную станцию в Курске первые партии воспитанников — будущих суворовцев, проходили пешком от полностью разрушенного вокзала до своих казарм по темным, неосвещенным электрическим светом улицам. В уцелевшие после систематических бомбардировок немецкой авиации жилые дома еще не было регулярной подачи электричества, а на самих улицах, идущих от главных городских магистралей — улицы Ленина и Дзержинского — были видны частично перекрывающие проезжую часть улицы, уличные баррикады. Жители города и военные то тут, то там в городе и в окрестностях находили неразорвавшиеся снаряды и мины, иногда в городе раздавались оглушительные взрывы от случайно подорванных боеприпасов. По городу из уст в уста передавались слухи о подорвавшихся на пехотных минах и минах-ловушках подростках и взрослых и самое обидное, малых детях. На полях и в многочисленных речушках и протоках были видны взорванные и разрушенные остовы танков, САУ, различной немецкой и советской боевой техники и автотранспорта.

Первым, прибывшим в город воспитанникам, будущим суворовцам было не известно, что решение о создании в стране суворовских военных училищ созрело в высших правительственных кругах и, как утверждают некоторые, сразу после сокрушительного разгрома окруженной группировки немцев и их союзников и под Сталинградом.

Уже 21 августа 1943 года, когда еще не закончилась Курская битва, в Москве было принято Постановление Совета Народных Комиссаров и ЦК ВКПб «О неотложных мерах по восстановлению народного хозяйства в районах освобожденных от немецкой оккупан-

тов». В тексте Постановления наряду с первоочередными задачами по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства говорилось и об образовании в ряде областей Советского Союза, освобожденных от немецких оккупантов, девяти суворовских военных училищ. Предписывалось создать и организовать эти военные училища по типу прежних кадетских корпусов. Они должны были представлять собой учреждения закрытого типа, т.е. современные пансионы для воспитания и обучения детей воинов Красной Армии, партизан, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших от рук немецких захватчиков и оккупантов. Отмечалось, что каждое Суворовское военное училище будет иметь численность 500 воспитанников, а общая численность всех училищ 4500 чел. Согласно Постановлению, Суворовские военные училища создавались в девяти городах освобожденных от немецкой оккупации, в том числе в Майкопе, Новочеркасске, Астрахани, Воронеже, Чугуеве, Ельце, Калининне, Курске и в Ставрополе.

Однако гораздо раньше появления в печати данного Постановления в Красной Армии, в нескольких освобожденных от фашистов областях и городах, в частях и подразделениях в действующей армии начались работы и проводились мероприятия по поиску и набору для будущих суворовских училищ квалифицированных преподавателей и воспитателей из числа генералов, офицеров и сержантов. В названных городах подыскивались и ремонтировались приемлемые для постоянного проживания и учебы суворовцев подходящие жилые и служебные здания. В город Курск, в соответствии с распоряжением Министерства обороны 18 августа 1943 года прибыл с группой офицеров и сержантов генерал-майор Козырев Виктор Михайлович. Благодаря его усилиям и активным контактам с военной командатурой, партийными и советскими руководителями, квартирмейстерской группе удалось уже к концу октября — началу ноября 1943 года подобрать несколько зданий и помещений, где в последующем были расположены первые казарменные помещения, учебные классы и здания для размещения штаба и службы. Генерал — майор Козырев В.М. и стал в последующем первым начальником Курского Суворовского военного училища.

В предшествующий 65 годовщине Курской битвы год в различных городах и регионах России, и в странах СНГ появилось, и были опубликованы десятки и сотни статей и публикаций различных авторов, как российских, так и зарубежных.

В различной мемуарной и исторической литературе и в статьях, посвященных началу, ходу ведения стратегических операций и выводам из произошедшего сражения уделяется большое внимание всем аспектам подготовки и ведения этой крупнейшей военной операции.

Однако нам, бывшим суворовцам и выпускникам Курского Суворовского военного училища, собравшимся в городе накануне 65 годовщины Курской битвы и рассматривающим Курскую битву с позиций ее славного юбилея, было крайне интересно и важно было оценить ее влияние на современную военную историю, российскую историю, на характер развития современного Российского государства и наших вооруженных сил в новой мировой обстановке, в условиях постоянного стремления Соединенных Штатов Америки и ряда стран НАТО пересмотреть результаты второй мировой войны, умалить значение и роль этой и других побед советского народа во второй мировой войне в противостоянии с немецко-фашистскими войсками и их сателлитами.

Более узкой и конкретной нашей задачей было желание проследить и оценить значения Курской битвы для принятия советским Правительством решения о создании и образовании суворовских военных училищ, их комплектовании и поставленных перед командованием суворовских училищ задач по воспитанию и подготовке новых высококвалифицированных офицерских кадров для Советской Армии. Насколько хорошо и правильно были выполнены задачи воспитания нового поколения офицеров, офицеров, которые бы не только восприняли боевой дух и традиции российской армии со дня ее создания, как регу-

лярной армии нашего государства, но и сохраняли и приумножали боевые традиции советской армии и советского народа, победившего хорошо подготовленную и хорошо вооруженную военную машину третьего рейха.

Прибывшие на традиционную встречу суворовцы-выпускники, собравшись в здании местного Дома офицеров — в бывшем здании Дворянского собрания, — говорили о славном юбилее своего училища и, конечно, о 65 годовщине Курской битвы. Обсуждая историческую битву под Курском, все они, как бывшие офицеры вооруженных сил нашей страны, получившие блестящее образование в суворовском училище, в военных училищах, и в военных академиях, подчеркивали, что размах и напряженность вооруженной борьбы в ходе сражения, и достигнутые в ходе Курской битвы результаты, поставили ее в ряд крупнейших битв не только Великой Отечественной, но и всей второй мировой войны.

Курская битва — один из важнейших этапов на пути к победе Советского Союза над фашистской Германией.

В течение 50 суток на сравнительно небольшой территории вели ожесточенную борьбу две мощнейшие группировки вооруженных сил противоборствующих сторон. В беспрецедентных по напряженности, ожесточению и упорству сражениях с обеих сторон участвовали более 4 млн. человек, свыше 69 тыс. орудий и минометов, более 13 тыс. танков и самоходных (штурмовых) орудий, до 12 тыс. самолетов. Со стороны немецко-фашистского вермахта в Курскую битву было вовлечено свыше 100 дивизий, что составляло более 43 % дивизий, находившихся на Восточном фронте. Со стороны Красной Армии в битве было задействовано около 30 % имевшихся в ее составе дивизий.

Победа в Курской битве досталась нашей стране дорогой ценой. В ходе ее советские войска потеряли в общей сложности свыше 863 тыс. человек (в том числе более 254 тыс. — безвозвратные потери). Потери в боевой технике составляли: свыше 6 тыс. танков и САУ, более 5,2 тыс. орудий и минометов и 1,6 тыс. самолетов. Сразу же после завершения Курской битвы пришлось вывести в тыл на доукомплектование все 5 танковых армий, 13 танковых корпусов и 28 стрелковых дивизий, а также значительное число отдельных частей различных родов войск.

Противник в битве под Курском потерял около 500 тыс. солдат и офицеров, 1,5 тыс. танков и штурмовых орудий, 3 тыс. орудий и минометов, свыше 3,7 тыс. самолетов.

Сокрушительный разгром вооруженных сил Германии на Курской дуге свидетельствовал о возросшей экономической, политической и военной мощи Советского Союза. Ратный подвиг воинов слился с самоотверженной работой тружеников тыла, вооруживших армию превосходной военной техникой, обеспечивавших ее всем необходимым для победы. Активно действовали партизаны, нанося удары по тылам врага.

Курская битва обогатила отечественное военное искусство опытом организации глубоко эшелонированной, активной, устойчивой обороны, проведения гибкого и решительного маневра силами и средствами в ходе оборонительных и наступательных действий. Советское командование успешно решило и ряд других проблем в области стратегии, оперативного искусства, тактики.

Победа под Курском имела огромное военно-политическое и международное значение. Провал летнего наступления Вермахта навсегда похоронил созданный фашистской пропагандой миф о «сезонности» советской стратегии, о том, что Красная Армия может наступать только зимой. Наступательная стратегия германских войск потерпела полное крушение. Курская битва привела к дальнейшему изменению соотношения сил на фронте, окончательно закрепила стратегическую инициативу в руках советского командования, создала благоприятные условия для развертывания общего стратегического наступления Красной Армии. Победой под Курском и выходом советских войск к Днепру завершился коренной перелом в ходе войны.

Результаты битвы оказали глубокое воздействие на немецкий народ, подорвали моральный дух германских войск, веру в победу в войне. Германия теряла влияние на своих союзников, усилились разногласия внутри фашистского блока, приведшие в дальнейшем к политическому и военному кризису, полному его разгрому.

Победа Советских Вооруженных Сил под Курском вынудила Германию и ее союзников перейти к обороне на всех театрах второй мировой войны, что оказало огромное влияние на дальнейший ее ход. В результате разгрома значительных сил противника на советско-германском фронте создались выгодные условия для высадки англо-американских войск в Италии. Под влиянием побед Красной Армии все больше активизировалось движение Сопротивления в оккупированных фашистами странах.

Укрепилось сотрудничество ведущих стран антигитлеровской коалиции. В конце 1943 г. состоялась Тегеранская конференция, на которой впервые встретились руководители СССР, США, Великобритании И.В. Сталин, Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль. На конференции было принято решение об открытии второго фронта в Европе в мае 1944 г. В Декларации трех держав руководители союзных держав выразили уверенность, что их страны «будут работать совместно, как во время войны, так и в последующее мирное время». В связи с обращениями западных союзников советская делегация заявила, что СССР вступит в войну с Японией после капитуляции фашистской Германии.

На традиционной встрече суворовцев – выпускников Курского СВУ присутствовал Начальник Управления наградной работы Администрации Курской области господин Третьяков В.Г., который от имени администрации области поздравил суворовцев – выпускников с 65 юбилеем Курского Суворовского военного училища, пожелал всем доброго здоровья и дальнейших успехов в труде и сохранении традиций курских суворовцев, где бы они ни находились и ни работали в настоящее время. Кроме того, он поздравил всех собравшихся со славным 65-летним юбилеем Курской битвы и вручил нескольким выпускникам памятный знак Курской области «За Труд и Отечество».

Так необычно прошла встреча суворовцев-выпускников в местном Доме офицеров, а в целом традиционная встреча бывших выпускников Курского Суворовского училища завершилась торжественным ужином в местном ресторане, где участники провозглашали тосты за 65 годовщину Курской битвы, за 65 годовщину образования родного Курского Суворовского училища, за нашу великую Россию, за наши вооруженные силы и братское содружество суворовцев всех выпусков и училищ.

*Город воинской славы Курск.
Июнь-июль 2008 года*

Примечание: При написании статьи использовались материалы, посвященные предстоящему 65 летнему юбилею Курской битвы, помещенные в Интрнете в период конца 2007 первой половине 2008 года.

2. Личные воспоминания отдельных выпускников Курского Суворовского военного училища, выпускников различных годов.

3. Личный архив суворовца четвертого выпуска Курского СВУ Хлопкова С.С.

К 65 – летию Орловско-Курской битвы и образования Орловского-Свердловского-Екатеринбургского суворовского военного училища

В июле-августе 2008 г. Россия отмечает 65-летие Орловско-Курской битве 12 июля – 18 августа – 23 августа 1943 г., имеющей ключевое значение в разгроме лучшей европейской армии, созданной и воспитанной фашистами для завоевания Европы и России. Память об этом кровавом событии постепенно уходит во всё более далекое прошлое. Все меньше остается в живых людей, переживших это ужасное время. Уходят из жизни воины, сражавшиеся с неприятелем, объявившим себя непобедимым и доказавшим это в войне с европейскими странами, не захотевшими расстаться со своим жизненным комфортом из-за немецкой оккупации. Только русский народ не покинул поля боя и не признал факт оккупации своей территории за признание поражения и капитуляции. Нам Победа досталась дорогой жертвенной ценой. А благополучная Европа сохранила свои территории, людей и богатство.

На торжественных мероприятиях будет предостаточно речей и воспоминаний о славной победе. Это привычно, понятно и естественно. Пусть же личные воспоминания маленького человека, в жизни которого это событие предредило дальнейшую судьбу, дополняют признательность всех суворовцев российским воинам, отстоявшим свободу Родины.

Сейчас, когда мне 78 лет, моя оценка Орловско-Курской битвы находится под влиянием устоявшихся стереотипов: политики, историки, военные аналитики, писатели, общественные и культурные деятели окрашивают эту величайшую человеческую трагедию разными красками из своей профессиональной палитры. Каждое государство, вовлеченное в эту самую агрессивную и античеловеческую войну в истории человечества, имеет собственную оценку, как правило, являющуюся ни чем иным, как апологетикой своей политики. Но существует ещё неписаная оценка российских народов военного времени и событий тех лет.

У русского народа, воевавшего на своей выжженной и разграбленной земле и не убежавшего с поля боя, своя правда о войне. И складывается она из пережитого в каждой семье. А если бы меня, 13-летнего мальчишку спросили в августе 1943 года об Орловско-Курской битве, то я бы, скорее всего, и сказать ничего не смог. Тогда было всем страшно, плохо и все терпели. Теперь же можно изложить личные впечатления далеко не самые драматичные по сравнению с судьбами других суворовцев.

Итак, я живу в 1943 году в прифронтовом городе Ельце Орловской области с мамой и сестрой в маленьком, кое-как сбитом домике, который служил прежнему хозяину временным жильём для строительства капитального дома. Отец, вернувшись с Финской войны, купил в 1940 году с помощью родственников этот фактически сарай с маленьким клочком земли, чтобы обосноваться в Ельце. Планы рухнули, пришлось снова идти на войну. Мама день и ночь работает санитаркой в военном госпитале, и мы редко видим её. Мудрая мама, чтобы мы не втянулись в какие-нибудь нехорошие истории, придумывала нам бытовые задания, поручала охранять дом от лихих людей и наказывала не покидать дом без надобности. Голова была забита одним – как утолить постоянный голод и чем истопить печку. Топливо ежедневно добывалось в низкорослом кустарнике по берегам ручья Ельчик в виде сухих веток. Пропитание добывалось на полях, в соседских садах и огородах к неудовольствию их владельцев. В холодном ручье с каменистым дном водились рыбки гольцы, которых надо вылавливать из-под камней двумя руками. Огонь добывался с помощью кремниевого камня, кресала из старого напильника и трута из керосинового фитиля. Так проходила мальчишеская жизнь, а взрослые воевали и продолжали жить и надеяться. Весной в одном из писем отец писал о знаменитых «курских» соловьях, не дающих спать всю ночь. Случайно я забрел на безлюдное городское кладбище, которое буквально кишело поющими соловьями. Образовалась какая-то связующая ниточка с нашей тыловой жизнью и фронтовой жизнью отца. Она на момент согрела душу.

Лето было жарким. В конце июля западные ветры принесли в Елец пыль, дым, запах сгоревшего пороха. Солнце просвечивало как через туман и время от времени меркло. В воздухе стояла какая-то напряженная и застывшая тишина. Иногда доносилось уханье и приглушенные раскаты грома, как при отдаленной грозе. Земля не то, что дрожала, а был какой-то стон. Чувствовалось, что происходит что-то грозное и гигантское. Мама рассказывала о тяжелейших боях и потоке раненых.

В первых числах августа через калитку вошёл военный, который назвался сослуживцем отца и поведал, что утром 2 августа он скончался от ран. Мы были в ужасе и не знали, как сказать маме, обещавшей вечером быть дома. Командированный в Елец красноармеец пришёл на другой день и сбивчиво поведал краткую историю. Отец был корректировщиком артиллерийского огня, получил тяжелейшие ранения обеих ног и скончался от потери крови, так как не было возможности отправить его в госпиталь. Похоронили его на окраине сада в деревне Ждановка. Посланец передал маме письмо от командира лейтенанта Каева о смерти её мужа и своего друга. Огромное спасибо ему за то, что он нашёл время в этой кровавой бойне написать это письмо.

Мы были все придавлены и оглушены внезапным горем. Первым порывом мамы было желание поехать к месту гибели и броситься к его могиле. Я отговорил её от этой затеи, приведя доводы, что мы не найдём место, не доедем втроем, а одну её мы не отпустим, и мы ничего не изменим. Тогда мамы признала мои доводы как мужчины в семье и с тех пор я всегда ощущаю на себе ответственность за решения, которые приходится принимать. Потом возникло необъяснимое чувство вины за день 2 августа, когда я испытал смутную тревогу и не мог понять её причину.

В этот день с утра я был у своего друга, жившего на той же улице. С утра всё не ладилось и валилось из рук. Мы разожгли костёр и начали жарить на чугунной сковороде кабачки на свечном стеарине из немецких осветительных плашек. Блюдо вполне съедобное, если успеешь проглотить горячим. В противном случае стеарин свяжет зубы и забьёт рот. Всё горело и ничего не получилось. Пошли в сад за яблоками и грушами. Яблоки незрелые, а груши висят слишком высоко. Пришлось сбивать их из рогатки. Мы их сами делали из резины от противогозов. А одну, самую крупную, красивую и высоко растущую грушу я, отличный стрелок, не мог сбить. Был потрачен весь запас круглых камешков, пистолетных пуль, а груша была невредимой. А я её был должен сбить! И не сбил и ушёл в тревожном смятении от недоделанного и важного. Настроение упало окончательно, охватило какое-то уныние, тревога, беспокойство и предчувствие беды. Пришёл домой, а дома всё как обычно. Сестра ворчит: «Где ты вечно шляешься и вечно тебя дома нет». Только после я понял, что это была какая-то неизвестная мне тогда основанная на любви духовная связь моего состояния 2 августа и смертью отца. Вероятно, он думал о нас, и его мысли резонансом отражались на моём состоянии.

Уже став взрослым и поняв кое-что в жизни, я преисполнился чувством благодарности к моему отцу за то, что он пожертвовал своей жизнью за Родину и мою судьбу.

Далее события развивались очень быстро. Осенью я оказался среди других мальчишек с одинаковой судьбой в числе воспитанников Орловского Суворовского училища. В ужасное время Родина не бросила своих военных сирот и взяла заботу о них на себя. Суворовцы отплатили добром и совершили много хороших дел для своей Родины.

В эти дни памяти об Орловско-Курской битве все мы, суворовцы воздаём славу оставшимся в живых воинам и желаем им ещё долгих лет жизни. Павшие не могут воспользоваться плодами славы. Им нужна вечная память в сознании и памяти народа.

Дьячков Александр Владимирович — выпускник Свердловского (Орловского) Суворовского военного училища 1948 года.

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

Глава подготовлена Сергеем Дарковым

Воспоминания первосуворовцев основателей и участников создания Московского суворовско-нахимовского содружества и кадетского движения России

НАЧАЛО И ПРОДОЛЖЕНИЕ

Георгий Михайлович ЛЁШИН,

выпускник Воронежского СВУ 1949 года, полковник

При встречах с ветеранами суворовских и нахимовских военных училищ, кадетских корпусов, их нынешними воспитанниками меня часто спрашивают: когда, как и кто сумел объединить выпускников этих учебных заведений?

Начало этой работы, конечно, было сложным. Случилось так, что лично мне пришлось инициировать деятельность по розыску и объединению ветеранов всех СВУ и НВМУ Советского Союза. Сначала в Москве, а позднее и в других городах.

Занимался я этим не один, а с группой ветеранов шести СВУ.

Так, в апреле 1972 года я собрал в Москве на первое совещание Энгельса Макаренко (Вж СВУ-1950), Геннадия Дубровского (Вж-51), Сергей Хлопкова (Курское -1949), Николая Фролова (Казанское -49), Вячеслава Манкевича (Горьковское — 1949), Александра Попова (Ташкентское-48). Мы говорили о том, что через год каждый из нас отмечать 30-летие образования СВУ и НВМУ по традиции должен ехать в своё родное училище, а у многих из нас их «alma mater» расформированы.

Так что у нас нет, как говорится, «ни кола, ни двора», и нас никто не ждёт. Обидно было и то, что действующие СВУ и НВМУ готовят себе на память юбилейные знаки, а мы?...

Так нами было принято решение разработать эскиз юбилейного знака без указания наименования училища для ветеранов расформированных училищ. А месяца через полтора я и Николай Фролов (он был замечательный художник) разработали вариант такого знака, и опять состоялся сбор нашей группы. Александр Попов с товарищем тоже принесли два варианта знака, но нам они не подходили из-за символики «щит и меч». После долгих споров приняли наш вариант, где на колодке-фрагменте алого погона (для СВУ МВД-синевого) подвешивался «краб», знак об окончании СВУ.

В то уже далёкое время не так просто было выпустить тираж юбилейных знаков, тем более мы были пока НИКТО. Даже какой-то организованной нашу группу было назвать нельзя. Мы считали себя просто энтузиастами.

Однако выяснилось, что Саша Попов уже имеет опыт в этом вопросе. По его совету мы заручились поддержкой представителя ЦК ВЛКСМ и, собрав некоторую сумму денег у ветеранов, отчеканили знак на одном из предприятий очень далеко от Москвы. Решили офицерам-воспитателям, преподавателям, служащим расформированных училищ вручать их торжественно и бесплатно.

В сентябре 1973 года мы впервые организовали встречу выпускников Вж СВУ в Воронеже. Из разных городов приехали 120 ветеранов, которые на память о встрече посадили

116 деревьев на дамбе, отделяющей город от района Придачи, где располагалось наше Воронежское СВУ.

Надо сказать, что ещё раньше, в декабре 1962 и 1963 годов Совет ветеранов Воронежского СВУ устраивал встречи выпускников в Москве. А с 1965 года мы организовали ежегодные традиционные встречи ветеранов в Москве, Ленинграде, Воронеже, Киеве и Минске. Проходят они 9 мая в 12.00 в определенных местах. В Москве — у памятника Юрию Долгорукому, в Петербурге — у памятника А.С.Пушкину, в Воронеже — у памятника Петру I, в Киеве и Минске — по договоренности.

А работа нашей организационной группы в Москве продолжалась до декабря 1982 года, когда в районе станции метро «Парк культуры» (круглый павильон) мне удалось собрать представителей 19-ти СВУ, в том числе СВУ МВД-КГБ. Вот только тогда мы впервые увидели Ю. Стрельцова — председателя Совета ветеранов Кавказского СВУ. На этой встрече мы договорились создать Совет ветеранов в каждой организации суворовцев-выпускников, утвердили макет знака «40 лет СВУ», предложенный мной и Юрием Корякиным (Свердловское СВУ).

В 1983 году мне довелось принять участие во встрече ветеранов СВУ и НВМУ в рамках «Круглого стола» в редакции журнала «Огонёк». Материал об этой встрече был помещён в очередном номере журнала.

Это очень помогло нам расширить круг поисков своих однокашников. По инициативе Ю.Г. Стрельцова (КаСВУ-49) 22 мая 1987 года состоялось в ЦДСА собрание ветеранов 16-ти СВУ, на котором было провозглашено о создании «Всесоюзного клуба суворовцев» (Всесоюзного суворовского клуба). Позднее мы изменили название на «суворовско-нахимовский».

4 апреля 1988 г. из ГлавПУРа пришло письмо Ю.Г. Стрельцову, которое содержало поддержку наших идей:

«№172/19314

Уважаемый Юрий Григорьевич!

Ваше письмо по поручению рассмотрено в управлении пропаганды и агитации. По существу высказанной Вами просьбы сообщаю, что Главное политическое управление Советской армии и военно-морского флота поддерживает идею создания Всесоюзного суворовского клуба. Окончательное решение будет принято после разработки Координационным советом выпускников суворовских училищ Положения о клубе, в котором были бы предусмотрены структура, цели и задачи создаваемой общественной организации. Наиболее приемлемой базой для работы клубов считаем гарнизонные Дома офицеров, а в Москве — Центральный дом Советской армии им. М.В.Фрунзе.

С уважением,

начальник отдела школ Томашко О.»

А 10 мая того же года в письме ГлавПУРа №172/2925 сообщалось:

«Члену военного совета — начальнику политического управления сухопутных войск генерал-полковнику Попкову М.Д.

В ЦК КПСС и Главное политическое управление СА и ВМФ обратились члены Координационного совета, бывшие выпускники суворовских военных училищ с предложением о создании Всесоюзного суворовского клуба. Предложение получило поддержку. Высказано мнение, что окончательное решение принять после рассмотрения проекта Положения о Всесоюзном суворовском клубе.

Общее руководство этой общественной организацией признано необходимым возложить на политическое управление сухопутных войск.

Для организации работы Всесоюзного суворовского клуба направляем проект Положения, разработанный инициативной группой Координационного совета.

Зам. начальника главного политического управления СА и ВМФ генерал-лейтенант Г. Стефановский.»

Бюро Центрального совета Всесоюзного суворовского клуба поручило мне и Валерию Тараканову (МССВУ-1958) разработать основы Устава нашей организации. Используя материалы библиотеки ВАГШ, где я тогда служил в учебном отделе, и другие материалы, мы разработали вариант основ Устава, а уже другая комиссия под руководством Владимира Ксенофонтова (ЛнСВУ-1957) продолжила разработку устава, который на очередном заседании ЦС ВСК был принят.

Беда пришла, когда мы её не ждали. На очередное заседание Совета осенью 1987г. в ЦДСА пришел генерал (тоже видимо ветеран СВУ) и сообщил, что Главное политуправление Советской Армии категорически против создания организации ветеранов СВУ и НВМУ. Представить трудно наше моральное состояние после такой новости.

Мы решили не сдаваться. Были составлены письма-просьбы на имя Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева, начальника ГлавПУРа А.А. Лизичева и председателя Всесоюзного совета ветеранов войны и труда Н.Т.Мазурова (бывшего Пред. Совмина)..

В начале 1988 г. наша просьба была удовлетворена и нас «прикрепили» к Политуправлению сухопутных войск.

В том же 1988 г. Генштаб разрешил по нашей просьбе представителям семи расформированных СВУ наладить повседневную работу в Подольском Центральном архиве МО.

В 1990г. было расширено бюро Центрального совета уже Всесоюзного суворовско-нахимовского клуба, избран Оргкомитет по созданию Международного клуба «Кадет» во главе с Евгением Исаковым (Казанское СВУ-54).

К этому году в пятидесяти городах СССР появились клубы ветеранов СВУ и НВМУ, пока не очень многочисленные.

Первое время мы издавали информационный бюллетень, что позволило быстро создать систему клубов по всему СССР.

«Инф. Бюллетень №1.

О создании Всесоюзного клуба суворовцев.

27 мая 1987г. на собрании представителей 16 Суворовских училищ создан Центральный совет всеоюзного клуба суворовцев (ЦС ВКС). В Совет входят по 2 представителя каждого училища. Образовано бюро совета, в которое избраны:

1. Джанибеков Владимир — председатель Совета (Ташкентское МВД, вып. 1960г.).
2. Стрельцов Юрий — зам. председателя Совета (Кавказское, вып. 1948г.)
3. Величковский Юрий (Киевское, вып. 1951г.)
4. Дарков Сергей (Ленинградское, вып. 1963г.)
5. Желтов Владимир (Тульское, вып. 1951г.)
6. Ионов Вадим (Калининское, вып. 1949г.)
7. Лёшин Георгий (Воронежское, вып. 1949г.)
8. Попов Александр (Ленинградское МВД, вып. 1948г.)
9. Тараканов Валерий (Московское, вып. 1958г.)
10. Щербаков Генрих (Свердловское, вып. 1954г.)
11. Якимов Владимир (Тульское, вып. 1952г.)

Инф. Бюллетень №2.

О местах традиционных встреч суворовцев в г. Москве (ежегодных).

Воронежское: 9 мая, 12 часов, памятник Ю.Долгорукому.

Кавказское: 9 мая, 10-12 часов, метро «Кропоткинская», выход к Гоголевскому бульвару.

Казанское: предпоследняя суббота сентября, 17 часов, ЦДСА.

Калининское: ближайшая суббота к 19 декабря, около 17 часов, памятник Суворову .

Киевское: 9 мая и первая суббота декабря, по договоренности.

Куйбышевское: первая суббота октября, с 17 часов, ЦДСА.

Уссурийское (Курское): второе воскресенье декабря, 12 часов, вход в ЦДСА.

Ленинградское: 9 мая, 12 часов, у здания Моссовета.

Московское: 1 октября, 10 часов, училище.

Новочеркасское: суббота, ближайшая к 19 декабря, 15 часов, ЦДСА.

Саратовское: первая суббота октября, 14 часов, вход в музей Ленина.

Свердловское: первая суббота декабря, 19 часов, гостиница «Спутник»

Ставропольское: ближайшая суббота к 19 декабря, 19 часов, ЦДСА.

Сталинградское: 9 мая и 7 октября, памятник Суворову, 12-13 часов.

Тамбовское: вторая пятница октября, 18 часов, метро «Красносельская»

Тульское: вторая суббота сентября, 15-17 часов, ЦДСА.

Ленинградское МВД, Ташкентское МВД: 20 декабря, 18 часов, ресторан гостиницы «Россия».

А когда перестал существовать СССР, начался новый этап развития наших организаций.

**О встречах кадет с 1973 года
Краснодарское СВУ – ККСОУ – ККСВУ**

БЕРЕЗИН Геннадий Ильич,

выпускник Кавказское СВУ 1963 года

Чем старше мы становимся, тем больше глядим не вперед, что более свойственно молодежи, а оглядываемся в прошлое, которое не только не отодвигается вглубь времен, а становится нам ближе и, конечно, еще милее сердцу.

Не стоило бы вдаваться в воспоминания о той встрече 1973 года, если бы не настойчивые упреки ее участников о том, что первопроходцев забыли. Итак, восстановим истину и вспомним, как все начиналось.

В 1972 г., когда я работал в отделе автоматизации штаба ДА встретил в Гл. Штабе ВВС Сашу Новикова – выпускника ККСВУ 1965 года. Это был первый кадет нашего СВУ не моего года выпуска, которого я встретил в Москве.

Весной 1972 г. я поступил в адъюнктуру ЦНИИ ВВС. Там повстречал кадет: в своем 28-м отделе – майора Юрия Львовича Сахарова из Куйбышевского СВУ, а в соседнем, первом управлении, – подполковника Виктора Николаевича Гастелло из Калининского СВУ, сына легендарного летчика, тогда еще только начинавшего вторую карьеру – литературную.

В библ. Ленина в начале 1973 года встретил Сашу Ножко (ККСВУ-1960), а несколько позже в ГПНТБ – Колю Даникова (ККСВУ-1961), моего коллегу по команде гимнастов в училище.

Удача сопутствовала мне, когда в 27 НИИ МО на мой знак СВУ обратил кто-то внимание и сказал, что у них в отделе есть два кадета. Через минуту явился носитель значка

СВУ – Володя Ермолкин (1953), который в свою очередь пригласил Толю Малькова – тоже выпускника ККСОУ-53. Володя, к сожалению, уже в мире ином, а с Анатолием Николаевичем Мальковым мы даже работали вместе в 90-е годы, о чем в 2001 году написал Сергей Дарков в своей очень правдивой и по-настоящему жизненной книге «Кадетские записки Суворовца N».

К организации встречи были привлечены и другие ребята, в результате чего стихийно сформировалась инициативная группа в таком составе:

Юра Жуков (1957),
Саша Ножко (1960),
Гена Березин (1963),
Саша Леви (1963) и
 Саша Новиков (1965).

Нам так хотелось побыстрее встретиться, что мы решили не ждать официального тридцатилетия училища осенью, а провести ее в День Советской Армии – 23 февраля 1973 г., но к этому сроку встречу организовать не успели. Ближайший праздник – День Победы. В этот день мы и встретились!

На первой встрече **9 мая 1973 года** нас собралось 31 человек – преподавателей и выпускников 1953-68 годов. Все они достойны поименного упоминания:

1. Васильева Лия Ивановна – преподаватель англ. языка (с 1956 по 1962 годы) – ныне покойная
2. Мальков Анатолий Николаевич (1953) – полковник в отставке, кандидат техн. наук.
3. Жуков Юрий Васильевич (1957) – член Совета ветеранов ККСВУ, нагр. мед. С.П.Королева.
4. Кириллов Геннадий Иванович (1957)
5. Ножко Александр Николаевич (1960)
6. Даников Николай Илларионович (1960) – д.м.н., проф., член Совета ветеранов ККСВУ
7. Говоров Вячеслав Георгиевич (1960)
8. Федотов Евгений Сергеевич (1960)
9. Климов Борис Александрович (1960)
10. Суханов Виктор Васильевич (1961) – член Совета ветеранов ККСВУ
11. Цыбуленко Николай Васильевич (1961) – покойный, был Зам Министра обороны Украины.
12. Зиновьев Николай Петрович (1962) – бывший Нач. валютно-фин. Упр. Рособоронэкспорта.
13. Паренчук Леонид Леонидович (1962) – Ведущий специалист АО
14. Свихнушин Иван Васильевич (1962) – Генерал-майор запаса
15. Кузнецов Юрий Павлович (1962)
16. Ковалев Николай Семенович (1962) – Народный учитель РФ
17. Белоусов Юрий Иванович (1962)
18. Ахвледзиани Нодари Александрович (1963) – гражданин Израиля
19. Малофеев Александр Степанович (1963) – ныне покойный, бывший Зам Нач. Росвооружения
20. Соколов Александр Иванович (1963) – Генерал-лейтенат запаса
21. Касперович Григорий Павлович (1963) – Генерал-полковник, был Зам Мин. обороны

22. Груздев Сергей Иванович (1963) — полковник в отставке спецназа ГРУ
23. Саблин Вячеслав Николаевич (1963) — доктор тех. наук, директор ЦНИИРЭС
24. Служивов Вячеслав Михайлович (1963) — журналист-международник
25. Суренков Александр Израйлевич (1963)
26. Березин Геннадий Ильич (1963) — к.т.н. доцент, гл. редактор ООО «Бюро переводов»
27. Леви Александр Борисович (1963)
28. Литвиненко Владимир Васильевич (1964) доктор тех. наук, профессор БТА
29. Сергеев Владимир Иванович (1965)
30. Новиков Александр Семенович (1965) — ныне покойный, был Зам. дир. воен. ф-та Фин. Ак.
31. Чубченко Владимир Алексеевич (1968)

Насколько помнится, фотографию эту делал Сашка Ножко, поэтому его нет на фотографии. Почему-то не попали в кадр также Кириллов, Цыбуленко, Белоусов, Ахвледиани и Леви.

До начала встречи мы решили сделать пригласительные билеты и эту проблему взялся решить Саша Новиков (1963). Саша написал стихи, а за художественное оформление взялся Юра Жуков. И вот буквально накануне звонит мне Юра и просит по телефону описать суворовский значок, изображение которого должно быть на пригласительном билете. Оказывается свой значок он потерял. Результатом этих телефонных объяснений и явилось не совсем правильное изображение значка.

Следует отметить скромность ребят. Ни Саша Новиков, ни Юра Жуков авторства своего не отметили.

Встреча началась сбором в 10 часов на Гоголевском бульваре у ст. метро «Кропоткинская». С 10 до 12 часов, пока на месте сбора проходили беседы, делались телефонные звонки с автомата опоздавшим и тем, кто не был предупрежден о встрече, представители инициативной группы сделали заказ на банкет в кафе «Садко» на Пушкинской улице, ныне Большая Дмитровка.

После общих тостов каждому было предложено рассказать о себе, о своей судьбе после выпуска. Были тосты за ПОБЕДУ, за достижение которой большинство отцов наших отдали жизни, за РОДИНУ, которая в прямом смысле нас вскормила и воспитала, за нашу ALMA MATER. С самого начала встречи все были единодушны в том, чтобы подобные встречи сделать традиционными и ежегодными, для чего был избран оргкомитет по организации очередной встречи 1974 года. В состав оргкомитета вошли:

1. Васильева Л.И. (преподаватель)
2. Мальков А.Н. — почетный председатель
3. Жуков Ю.В. — худ. руководитель
4. Ножко А.Н.
5. Суханов В.В.
6. Ахвледиани Н.А.
7. Березин Г.И. — председатель
8. Леви А.Б. — коммерческий директор
9. Служивов В.М. — пресс-секретарь
10. Новиков А.С.

Перечисляю эти фамилии истории и справедливости ради. Вы сами знаете этих людей, ряд из которых и по сей день активно участвуют в Совете училища.

Так и повелось с того времени, что 9 мая стало днем встречи выпускников Кавказского СОУ-СВУ. И хотя мы встречаемся и в другие дни по юбилейным датам, в других городах, иногда в более узком составе (например, по выпускам), но день 9 мая стал de facto традиционным днем наших встреч.

Тот факт, что «сценарий» всех последующих встреч почти полностью повторял встречу теперь уже далекого 1973 года, говорит о том, что нам удалось сразу же найти простую и жизненную форму организации наших встреч.

На следующий год, 1974-й, наша встреча в кафе «Валдай» на Калининском проспекте стала еще более интересной. Накануне, опять же случайно, мне удалось попасть на встречу выпускников 1955 года в гостинице «Москва», среди которых были такие колоритные фигуры, как «Амига» — Амирбий Федорович Игинов — любимец всех тех, кто любил в училище спорт, работал зам. Начальника ЦСКА, Дима Бельский — обаятельный был человек, (далее называю по алфавиту, кого больше знаю), Женя Богорада, Вадим Завидонов (узнал его несколько позже, искренне уважаю за солидность), Стас Кеминов, Олег Малышев, Миша Пашков, Толя Перевознов (он часто собирает однокашников у себя до сих пор), Владимир Сквородников — бывш. Нач. физподготовки Центра подготовки космонавтов, Миша Томаев, покойный Володя Цоколаев (помогавший нам из г.Орджоникидзе). Кого не назвал, пусть не судят строго! В том же 1974 году на встрече были Женя Старостин — 1953 — (ректор Историко-архивного института, ныне профессор кафедры французских архивов, неперемный участник всех последующих встреч Лева Кидин — тоже 1953 — и, наконец, наши УЧИТЕЛЯ — Дмитрий Георгиевич Седов (который оказался вовсе не преподавателем тактики, каковым его звали в училище, а большим знатоком английского) и Петр Федорович Лысов, который оказался не просто капитаном, Новочеркасским кадетом и золотым медалистом, одним из прототипов известной книги м-ра Бориса Васильевича Изюмского «Алые погоны» и офицером-воспитателем, и тренером по стрельбе, каким его мы знали в ККСВУ, а почти генералом (в то время полковником ШОВС на генеральской должности). Позже Петр Федорович возглавлял кафедру Истории военного искусства Академии Генерального штаба стал генерал-майором, неизменно присутствовал на встречах как ККСВУ, так и НчСВУ. Он подчеркивал всегда, что он суворовец двух училищ. К сожалению, уже полтора года Петра Федоровича нет с нами.

В 1975 году встреча обошлась без участия других выпусков, а вот в 1976 году на общую встречу всех выпусков училища появились и первосуворовцы — выпускники 1948 года вместе с Юрием Стрельцовым, стараниями которого вместе с Георгием Лёшиным, Владимиром Аникановым, а позднее Анатолием Друкаревым, Анатолием Чувакиным и Юрием Филиппевым кадетское движение получило теперешний размах.

Так получилось, что первые восемь встреч с 1973 по 1980 год организовывал комитет под моим председательством. Но в 1980 году меня лишили допуска к секретным работам (мой сводный брат по матери — музыкант — женился на голландке и уехал в Нидерланды). С полковничьей должности начальника отдела НИИ меня назначили сначала старшим преподавателем в Иркутское ВВАИУ, а потом на военную кафедру. У меня была картотека многих наших кадет, некоторые из которых за рубежом. С удовольствием передал я картотеку и дела Юре Стрельцову, «от греха подальше».

Встреча 9 мая 1980 года была интересна не только сменой председателя Совета ветеранов, но и тем, что на ней присутствовал Герой Советского Союза Василий Васильевич Колесник (ККСОУ-53) которому накануне в конце апреля зам МО Соколов вручил звезду Героя за Афганистан. О нем написана отдельная книга «Наш батя».

С тех 70-х годов XX-го века мы и встречаемся ежегодно, причем на встречи приходит по 100-150, а иногда и больше человек. Встречаемся мы и по другим датам, но 9 мая каж-

дого года седовласые и не очень «мальчишки» создают шумную и веселую толпу у метро «Кропоткинская».

В нынешнем, 2008-м году исполняется 65 лет с основания СУВОРОВСКИХ УЧИЛИЩ. В этом же году исполняется 35 лет с той первой встречи в 1973 году — встречи выпускников и преподавателей Краснодарского СВУ — ККСОУ — ККСВУ, когда встретились не просто друзья, не просто выпускники-однокашники одного взвода или роты, а выпускники разных выпусков, даже разных поколений. И это знаменательно тем, что, существует объективная общность, присущая суворовцам, наследникам славной русской традиции воспитания в кадетских корпусах.

НА ПУТИ К ВСНК (ВСЕСОЮЗНЫЙ СУВОРОВСКО-НАХИМОВСКИЙ КЛУБ)

БУКАРЕВ Александр Александрович,
выпускник Московского СВУ 1960г.

Получилось так, моя жизнь в Москве в погонах началась в Филях. В Московском суворовском военном училище я учился 4 года (1955-1960 г.г.). И заканчивал военную службу в Филях. С 1986 до 1989 года я служил командиром воинской части — начальником строительного управления. Управление располагалось в 2-этажном здании недалеко от Дома Культуры им. Горбунова.

То, что я ежедневно находился в непосредственной близости от суворовского училища, вызывало ностальгические ощущения. Но сказать, что меня тянуло туда, не могу. Объяснить почему, могу. Это было совсем другое училище, существенно отличавшееся от того, в котором я провел лучшие годы жизни. Внешне, все похоже, ничего не изменилось. Изменилось содержание. И воспитателей — учителей и учеников.

В 1989 году, когда я получил медицинское заключение о комиссации, в сентябре в МСВУ состоялась встреча, посвященная 45-летию училища. Мне удалось побывать на двух встречах выпускников Горьковского и Московского СВУ. Горьковские кадеты показали силу бескорыстного единения, взаимовыручки и поддержки. В это время я понял, что кадеты действуют достаточно организованно. И эта организованность особенно сильно действует в Горьком. Редко, но, бывая на различных встречах кадет в Москве, главное действо заключалось в банальной попойке и воспоминаниях, демонстрации того, каких успехов по службе или работе добились отдельные выпускники. В Горьком на первом месте виделась забота о ветеранах: преподавателях, воспитателях, сотрудниках СВУ; нуждающихся в чем-либо выпускниках. Были и дружеские обеды с выпивкой, но на них никто не напивался. Совсем другая атмосфера.

Точно не помню, зимой 1988 - 1989 или 1989-1990 года меня пригласили на встречу кадет (под «кадетами» я понимаю выпускников СВУ) в гарнизонном доме офицеров в Лефортово. Организовал встречу Московский Суворовский Комитет. Председательствовал Аниканов Владимир Емельянович. На этой встрече я услышал о программе «Каменка». Речь шла о том, что в Новгородской области, недалеко от родового имения А.В.Суворова работает кооператив «Суворовец». Отношения кооператива с руководством района хорошие. Курирует строительство Стрельцов Юрий Григорьевич — председатель Всесоюзного Суворовско-Нахимовского Клуба (ВСНК). Я о нем слышал и даже слушал его выступление на встрече в МСВУ. Мы договорились с Павлом, что я обдумаю ситуацию, и потом мы встретимся втроем со Стрельцовым и обсудим план действий.

На общем собрании ВСНК я доложил Программу и ответил на многочисленные вопросы. Обсуждение было бурным. На собрании присутствовал Владимир Александрович Джанибеков, генерал-майор, дважды Герой Советского Союза, начальник Центра подготовки космонавтов. Володя, выпускник Ташкентского пограничного СВУ, горячо одобрил программу и обещал всемерную поддержку. Он пригласил меня к себе в Центр для обсуждения рабочих деталей. На собрании программу «Каменка» утвердили и избрали руководящие органы ВСНК. Сопредседателями избрали Ю.Г.Стрельцова и В.А.Джанибекова. Меня избрали заместителем председателя.

Вскоре мы со Ю.Стрельцовым приехали в Центр подготовки космонавтов. В. Джанибеков нас тепло встретил, и мы подробно обсудили детали. После этого я поехал в Любытино на встречу с руководством района. В беседе с Председателем Районного Совета Анатолием Анатольевичем Трофимовым и Председателем Исполкома Владимиром Николаевичем Дуровым мы определились, над какими проблемами района совместно будем работать.

По прибытии в Москву итоги поездки обсудили на президиуме ВСНК. Приняли решение: создать три рабочие группы для поездки в военные округа, где командующими были выпускники СВУ. Цель: попросить помощи в строительстве поселка. Как говорить, кто, чем может. Составили перечни материалов, оборудования, техники.

Мне достался Ленинградский военный округ. Кто ездил со мной, не помню. Может потому, что поездка была не очень удачна. Поездки в другие округа были полезнее. Особенно помог командующий Уральско-Приволжским Военным Округом генерал-полковник Альберт Михайлович Макашов (ВжСВУ). Он предложил отправить в Любытино целый состав с медицинским оборудованием, инвентарем, лекарствами, постельным бельем, мебелью. Во-вторых, он решил направить представителей округа, для решения вопроса о заготовке леса со строительством дорог силами специализированной организации округа. Эта задача в последующем была успешно решена.

С конкретными результатами приехала наша делегация из Киевского Военного Округа. Нам был предложен список списанной автотехники, которую можно было купить по уцененной стоимости. Для решения этой задачи надо было найти спонсора. Нашли и они помогли. Был заключен договор с ВСНК о финансировании покупки автотранспорта. От ВСНК договор подписал Ю.Стрельцов.

Получение автотранспорта из Киевского военного округа он поручил П. Хаустову через кооператив «Суворовец». Я об этом узнал позже. Это решение оказалось серьезной ошибкой. Первую партию машин из-под Киева в Любытино перевезли своим ходом. Когда Ю.Стрельцов проверил эту операцию, то выяснилось, что машины на строительство поселка не поступили. Хаустов объяснил, что машины передал в распоряжение администрации Любытинского района в качестве технической помощи. Когда я узнал об этом, то попросил Ю.Стрельцова провести расследование. Расследование затянулось надолго, но ясности не было. Тогда я сказал, что поеду в Любытино и разберусь сам. Но Юрий просил меня этого не делать. По его словам Хаустов тяжело заболел и просил его не трогать. Для себя решил, что больше деньги в ВСНК переводить нельзя. Переговорил с Владимиром Аникиным (спонсором) о регистрации в Любытино филиала его Ассоциации. Одновременно я сообщил Володе, что программа строительства поселка «Каменка» приобретает большой масштаб. И я предложил ему принять участие в создании коммерческого банка в Любытино. Володя поддержал эту идею и сказал, что Ассоциация выступит соучредителем банка и профинансирует организационные расходы. Я взялся за работу по созданию банка.

Для начала поехал в Автобанк. В этом банке заместителем председателя работал Францев Алексей Алексеевич, бывший суворовец. От него я узнал, как решать вопросы по созданию банка. Обсудили название будущего банка. Решили дать название «Гамма банк».

Решив все вопросы в районе, я поехал в Москву регистрировать наш Банк. Удивительно просто «Гамма банк» был зарегистрирован. Через 2 недели после сдачи документов, мне вручили регистрационное удостоверение, поздравили с созданием первого в России коммерческого банка в сельской местности.

«Гамма-банк» зарегистрирован за № 613 от 26 октября 1990 года.

Через некоторое время я отправился в Любытино организовывать работу «Гамма банка». В. Аникин и С. Кондратьев передали мне три компьютера и пожелали успеха. С собой я взял Андрея Королева и старшего сына Андрея. Королев окончил институт по профессии программиста и уже имел опыт работ. Мой сын самоучка. Научился работать на компьютере. Создал несколько программ для работы коммерческих организаций.

ВЕНГРИЯ – ЮЖНАЯ ГРУППА ВОЙСК

То, что впереди было много дел, я не ошибся. В печати и по телевидению каждый день шла информация о выводе Советских Войск из стран восточной Европы. О том, что войска выводились в открытые поля, не сообщалось. Информацию заменили слухи. О том, что для офицерских семей устанавливают утепленные палатки в поле, стало известно всей стране. В ВСНК пришло множество писем с просьбой узнать об условиях строительства домов в «Каменке».

ВСНК реализует программу строительства поселка для семей военнослужащих. Используя интерес к данной проблеме общественных организаций, коммерческих и финансовых структур, ВСНК предлагает направить своих специалистов в Южную группу Войск с целью изучения и подготовки конкретных предложений по решению возникших проблем. Володе, как и раньше, проявил заинтересованность и поддержал предложение. В беседе он сообщил, что в Будапеште я могу рассчитывать на помощь космонавта Фаркаша, который работает помощником Председателя Правительства Венгрии. Эта помощь оказала решающее значение при проведении последующих переговоров.

Для первой ознакомительной поездки подготовили небольшую группу. Ю.Стрельцов, я и два спонсора Володя Аникин и Сергей Кондратьев. 29 января 1991 года я подготовил письмо ВСНК за подписями В.Джанибекова и Ю.Стрельцова на имя Министра Обороны СССР Д.Т.Язова. 01 февраля Министр Обороны дал указание Начальнику Генерального Штаба М.А. Моисееву «Рассмотреть и доложить». В общем, решение принято положительное. Большую помощь в принятии положительного решения оказал генерал-лейтенант Криунов Владимир Петрович, помощник Министра Обороны, выпускник СВУ.

Командующий говорил сдержанно, но мы поняли, что у него кипело внутри. Поэтому ему откровенно понравилось то, что мы делаем на Родине. Сразу же запросились на встречу с начальником Политуправления ЗГВ. Генерал – лейтенант Микулин Иван Иванович, выпускник СВУ, ознакомил нас политической ситуацией. Наши расчеты на сотрудничество с ветеранскими венгеро-советскими организациями оказались не оправданными. Эти организации не пользовались авторитетом у новой власти. Мы побывали и в Посольстве и в Торгпредстве. И там и там нашлись ценные работники, имевшие с нами общее прошлое -- СВУ. В частности, Бондаренко Алексей Алексеевич – советник посла по экономике и Усанов Владимир Алексеевич – работник торгпредства рекомендовали нам сотрудничать с организациями, имеющими поддержку властей Венгрии и установившие хорошие отношения с нашими военными. Особенно рекомендовали фирму «Техника» – внешнеторговое предприятие ВР. Нам сообщили адрес фирмы и телефон Шандора Гарабуци, директора. Я встретился с заместителем Командующего по строительству генералом Рудаковым Владимиром Алексеевичем. Меня интересовали вопросы, связанные с оценкой недвижимости, оставляемой в Венгрии. Я просил разрешения посетить отдельные городки.

«РЕКВИЕМ»

Во время встречи с руководителем внешнеторговой фирмы «Техника» нас познакомили с Тибором Казински. Он был руководителем фирмы в городе Веспрем, недалеко от известного озера Балатон. Тогда он высказал пожелание участвовать в создании совместного венгеро-советского предприятия. В частности его интересовали оставленные Советскими Войсками объекты в городках Хаймашкейр, Сэкэт, Сабадя. Особенно он интересовался санаторием и базами отдыха на Балатоне. Во время пребывания Советских Войск на территории Венгрии офицеры и солдаты постоянно следили за состоянием могил и памятников погибших советских воинов. «Уйдут Советские Войска, мы сохраним памятники и могилы», — сказал бургомистр. И тут Модер Габор неожиданно рассказал, как делегацию венгров недружелюбно приняли в Волгограде. Активисты общественного движения в Венгрии по сохранению памяти земляков, погибших во Второй Мировой войне, приехали в СССР и просили власти Волгоградской области помочь в розыске останков погибших венгерских солдат. Место, где были разгромлены венгерские армии, было хорошо известно. Но областные власти отказали и венгры уехали. Над ухоженными могилами советских воинов на венгерском кладбище, мне стало неудобно и стыдно. Появилось желание извиниться и попросить прощения. «Мы поможем решить ваши проблемы», — сказал Ю.Стрельцов. Мы все готовы подтвердить его слова.

В ходе обсуждений пришли к выводу, что сохранение памятников истории войны и могил павших воинов должно стать объединяющей идеей. Лучшей формой объединения может быть международный фонд. Быстро согласовали название — «Реквиём». Поскольку работа по сохранению военно-исторических памятников и военных захоронения потребует больших средств, при фонде необходимо создать совместные предприятия. При проведении фондом работы на территории Венгрии материальную базу фонда и совместных предприятий целесообразно создать за счет высокобюджетного военного имущества. На следующий день с идеей создания венгеро-советского фонда ознакомили Начальника Политуправления ЗГВ Ивана Ивановича Микулина. Он одобрил наше предложение. Нашим венгерским партнерам план понравился. Мы встретились еще раз в гостинице в Веспреме. Обсудили детали. Решили Фонд «Реквиём» создавать.

ГЕРМАНИЯ — ЗАПАДНАЯ ГРУППА ВОЙСК

Недавно прикомандировали генерала Кожевникова В.А., который работал помощником у известного предпринимателя Артема Тарасова. После звонка дежурному офицеру в кабинете появился молодой генерал. С Владимиром Александровичем Кожевниковым было легко общаться. Он быстро сориентировался в сути рассматриваемого вопроса. К концу рабочего дня основные положения концепции по созданию Управления по реализации освобождаемого военного имущества были сформулированы. У нас была единая позиция по использованию вырученных от реализации военного имущества денежных средств. Для консультаций по этим вопросам, пригласили генерал-лейтенанта Мокроуса А.И., помощника Маршала Советского Союза С.Ф.Ахромеева, который являлся советником Президента СССР М.С. Горбачева. Выпускник СВУ, Анатолий Иванович обладал необычайно широким кругозором. Его оценки, выводы и рекомендации были исключительно полезными. Не погрешу против истины, если скажу, что положительные итоги межправительственных переговоров по спорным вопросам достигнуты благодаря проработанным предложениям генерал-лейтенанта Мокроуса Анатолия Ивановича. Мне понятна заинтересованность генерала Мокроуса А.И. в исправлении негативных последствий, связанных с выводом наших войск. Критические высказывания военных на всех уровнях в адрес руководства СССР, в том числе и Президента, ни для кого не стали секретом. Итоги

поездки в ЮГВ обсудили на Президиуме ВСНК. Приняли решение совершить аналогичную поездку в ЗГВ. На заседании присутствовал Валерий Снеговский. Он работал начальником информационного отдела ИТАР-ТАСС. Он сообщил, что принято решение рассекретить часть архивных материалов, хранившихся в военном архиве в г. Подольске, касающихся воинских захоронений на территории СССР. Он высказал мнение, что рассекреченные материалы могут вызвать интерес в Германии. Я проявил интерес к этому сообщению и Валерий пригласил меня к себе на работу. Воспользовался этим приглашением и не пожалел. Большое впечатление произвело знакомство с системой получения и обработки информации со всех стран мира. Еще приятнее было видеть и чувствовать, что выпускник СВУ пользуется большим уважением сотрудников ИТАР-ТАСС. Мне сразу же захотелось Валерия пригласить к обсуждению вопросов, которые предстоит решать при поездке в ЗГВ. Валерий Яковлевич любезно согласился. Я неоднократно приезжал к нему на консультации и всегда получал квалифицированную помощь.

В. Аникин и С. Кондратьев с удовольствием приняли наше приглашение на поездку в Германию. Они согласились оплатить расходы на приобретение авиабилетов в обе стороны.

Ознакомление с окружающей обстановкой решили начать с поездки в Советское Посольство. Оно находилось недалеко от Бранденбургских Ворот. У Юрия Стрельцова знакомым оказался заместитель посла. Полученная информация оказалась крайне полезной. Эхо нашей поездки в Будапешт докатилось и до Берлина. В Посольстве получена директива о поднятии из архивов всех советско-германских договоров, начиная с 1945 года.

Интересные предложения поступили от организаций, с которыми мы установили отношения по рекомендации в торгпредстве. Например, очень высокий спрос на противогазы и средства химической защиты со стороны стран Ближнего Востока. Там резко обострились конфликты, переходившие в боевые столкновения. Заинтересовались эти организации строительно-дорожной и транспортной техникой, способной успешно работать в странах с жарким климатом. Занимаясь этими вопросами, мы особо остро ощутили необходимость в информации и рекламе. Я решил сконцентрироваться на решении вопроса о создании информационного центра.

Юрий Стрельцов, используя хорошие отношения в Советском посольстве, собирал информацию о перспективах создания германо-советского Фонда «Реквием». Он познакомился с представителями ветеранских организаций, такими как Союз ветеранов Бундесвера, Союз ветеранов войны в Западном Берлине и Западной Германии. Несмотря на то, что уход за воинскими памятниками и захоронениями осуществляется за счет средств федерального бюджета, и бюджетов Правительств Федеральных Земель, роль общественных организаций в проведении этой работы велика.

Большое впечатление оставило посещение мемориального архитектурного комплекса «Трептов Парк» и памятника советскому воину-освободителю. Осмотр монументов и памятников вызывал чувство гордости за свою страну. «Что будет с этими памятниками советской воинской славы, когда Советские Войска покинут пределы Германии?». С такими мыслями я покидал это памятное место.

Уверен, что наши поездки в Венгрию и Германию, во время которых вопрос о сохранении памятников военной истории и воинских захоронениях был вынесен на международный уровень, были полезными и дали хорошие результаты. Там, где этому вопросу не уделялось должного внимания, сейчас приводит к неприятным последствиям.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Утром 17 августа 1991 года меня отвезли в аэропорт, и я улетел в Москву. По прилете в Москву я должен был сразу вылететь в Берлин. Виза для посещения Германии с 12.08

по 10.09. 1991 года была оформлена и вклеена в мой заграничный паспорт. Заказал такси на 5 часов утра для поездки в Шереметьево. А далее произошло необычное событие. Прошло уже более 16 лет, но разумного объяснения не нашел.

Постепенно ситуация стала успокаиваться. Я не мог связаться со Стрельцовым. Случайно узнал, что по приезде из Венгрии, он провел какие-то организационные мероприятия, создал и зарегистрировал Международный Фонд «Реквием» в Москве. Руководителем Фонда избрали генерала армии, бывшего начальника Генерального штаба. Трудно было поверить в это. Ведь подлинник Устава Международного Фонда «Реквием» на русском языке в единственном экземпляре я только что привез, и он был у меня. Фонд, создание которого поддержало командование Южной Группы Войск и на выделение имущества в Венгрии дало согласие Министерство Обороны. Просто не верилось. Но все подтвердилось. Под Фонд выделили помещение в центре Москвы. Это было предательство по отношению к товарищам со стороны Стрельцова. Особенно стало неприятно, когда узнал, что в качестве спонсора создания Фонда он подобрал другую организацию. При этом подчеркнул, что предыдущий спонсор слабоват для реализации такого масштабного проекта. Значит, он предал и моих молодых предпринимателей. Взял у них деньги на покупку техники для Каменки, вместе с Хаустовым (по крайней мере, он его непонятно почему покрывал) куда-то всю технику подевали. На деньги моих друзей совершил три зарубежные поездки. А когда получил конкретный результат, бессовестно бросил их. Я не знал, как реагировать. По инерции продолжал действовать, как будто ничего не произошло.

Все эти события происходили в рамках Московского суворовско-нахимовского клуба. Так впервые в жизни мне пришлось столкнуться с несовместимыми с принципами суворовского братства поступками. Видимо, отношения могут испортиться не только в связи с квартирным вопросом.

НАШ КЛУБ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

Владимир АНИКАНОВ

Первый Председатель МСНК с 1988 по 1992 г.,

полковник в отставке,

кандидат технических наук,

выпускник Орловского – Свердловского СВУ 1948 года.

Вот уже четыре года действует наш Московский суворовско-нахимовский клуб, созданный для того, чтобы укреплять и развивать лучшие традиции суворовских и нахимовских училищ, помогать ныне действующим военным учебным заведениям в воспитании молодых людей, решивших посвятить свою жизнь служению Отчизне. Через суворовско-нахимовское братство мы стремимся осуществлять социальную защиту членов клуба, способствовать восстановлению справедливости в отношении наших предшественников – офицеров Российской армии, так много сделавших для приращения воинской славы России. Наш клуб неизменно выступает за возрождение на территории Российской Федерации кадетских корпусов, отлично зарекомендовавших себя в деле подготовки молодежи к воинской службе, людей физически здоровых, прекрасно образованных, государственно мыслящих, беспредельно преданных Родине. И в нынешние, трудные для Отчизны годы, мы всей душой поддерживаем те силы, которые борются за возрождение единой, сильной, демократической России.

В соответствии с нашим уставом и по решению Совета клуба мне поручено представить общему собранию суворовцев и нахимовцев, членов МСНК. отчет о работе, проделанной за два года. Что же удалось и что не удалось сделать Совету? Что представляет собой наш клуб сегодня и каковы перспективы, нас ожидающие?

Прежде всего хочу сообщить, что число членов МСНК заметно выросло и составляет на настоящий момент 2700 человек. Особенно значителен был приток новых членов в 1992 году, когда была распространена информация о том, что только члены МСНК будут включаться в списки кандидатов на получение земли (до 18 соток) в ближнем Подмоскowie (между Мытищами и Долгопрудным) под строительство коттеджей, сады и огороды.

Скажу сразу: надежды наши Пока не оправдались, на что есть, конечно, веские причины. Дело в том, что помочь нам в получении земельных участков для членов клуба должен был Независимый профсоюз военнослужащих, при создании которого МСНК выступил в качестве одного из учредителей. Однако МО Российской Федерации иметь дело с этим профсоюзом категорически отказалось. Более того, председателя профсоюза военнослужащих, полковника А. П. Максимова стали даже преследовать и по явно сфабрикованному обвинению уволили из рядов армии. Кстати, секретарем ЦК профсоюза военнослужащих является заместитель председателя Совета МСНК по нахимовским училищам наш товарищ Андрей Грузинов.

Пусть не думают некоторые, что при первой же неудаче мы, как говорится, поджали лапки и попрыгали головы в кусты от гнева высокого начальства. Очень много сил потратил заместитель председателя Совета клуба И. Н. Докучаев, чтобы в инстанциях МО и в администрации Московской области решить все же этот вопрос положительно. Но, увы, каждый раз его усилия наталкивались на непреодолимые препятствия: либо мы должны были платить за участки слишком большие деньги, либо в местах предоставления земли нам предлагали строить дороги или объекты по переработке сельхозпродуктов. А это нам, конечно же, не по силам.

Были предприняты и другие попытки решить проблему. Местная администрация и некоторые директора совхозов под Коломной (около 100 км от Москвы) готовы предоставить нам землю под сады и огороды, но требуют за это дефицитную автотехнику (УАЗы). Этот вопрос курировал Е. Черных

Неоднократно обращался член нашего Совета А. Н. Алехин в высокие инстанции МО РФ с просьбой выделить участки нашим товарищам. Но и его усилия окончились безрезультатно.

Таким образом, мы вынуждены констатировать: в нынешних условиях бюрократические преграды во всех инстанциях оказались пока не преодоленными. Однако это вовсе не означает, что нам нужно отказаться от своей идеи, поставить на ней крест. Наоборот, новому составу Совета МСНК следует поручить взяться за эту проблему еще более решительно и довести все-таки начатое дело до конца.

За прошедшие два года мы и энергии мы потратили на решение еще одной важнейшей для нас проблемы — своего офиса, помещения, где можно было бы разместить службу информации клуба, регулярно проводить работу секций, встречи с представителями училищ или приезжающими из других городов суворовцами и нахимовцами, в конце концов просто посидеть с друзьями за чашкой чая, отдохнуть в кругу товарищей.

Откровенно говоря, и здесь нас ждали большие трудности. Так, официальные обращения к городским властям не дали никаких результатов. В Москве, оказывается, чтобы иметь свой офис нужно платить многомиллионные суммы за аренду, за ремонт, либо в виде взятки новым «демократическим» чиновникам.

Большие надежды зародились у нас после того, как вице-президент Международного благотворительного фонда имени великой княгини Елизаветы Федоровны — Лариса

Александровна Гладышева пообещала передать нашему клубу две комнаты на Славянской площади (в здании Министерства металлургии).

Все, казалось, идет к благополучному финалу. Был уже подписан ордер на помещение, предназначенное Л. А. Гладышевой, ею выдана доверенность на имя заместителя председателя МСНК полковника Н. Сычева. Но тут, как назло, сменился глава правительства Е. Т. Гайдар (а, именно он вынес положительное решение). И вот начальник КЭО Госкомимущества, некий Карпов, теперь отказывается выполнить ранее принятое решение.

Правда, с помощью выпускника Кавказского СВУ Геннадия Березина (ныне он генеральный директор А/О «Руснед») выход все же был найден. Отремонтировав за 60 тысяч рублей две комнаты в здании по 1-му Стрелецкому пер. и закупив за 40 тысяч рублей соответствующую мебель, мы, наконец-то, получили; возможность проводить свои мероприятия. Сейчас здесь уже размещен постоянный дежурный от финансово-экономического центра, созданного недавно решением Совета клуба и возглавляемого очень активно работающим в последнее время тверским кадетом Евгением Черных.

Одну комнату для МСНК и МССНКО, по просьбе Н. Сычева, выделил нам начальник академии им. М. В. Фрунзе, генерал-полковник, кавказский кадет Кузьмин. Это, конечно, тоже подспорье. Но, надо признаться, проблема своего помещения у нас далеко еще не решена. Все, что мы имеем на сегодняшний день, временно, а нам нужно, просто необходимо свое, хорошее, достойное клуба помещение.

Особо хочу остановиться на вопросах, связанных с созданием музея «Российской военной славы». Такому музею тоже требуется хорошее помещение.

В свое время мы, опираясь на согласие замечательного коллекционера военной форменной одежды Российской армии Марата Викторовича Парая, организовали посещение его квартиры высокопоставленными представителями Министерства обороны. После этого заместитель министра обороны, генерал-полковник Миронов, тоже, кстати, кадет, наложил положительную резолюцию на документ о выделении помещения под музей. Словом, с идеей создания музея «Русской военной славы» с включением в его экспозицию богатой коллекции М. В. Парая, согласны, вроде бы, все, но согласны в резолюциях и решениях. Музея же пока как не было, так и нет. А ведь ускорение этого процесса — задача наиважнейшая не только для нас, суворовцев и нахимовцев, но и для всех россиян. Поэтому и встречаем мы полное понимание в этом вопросе не только в России, но и далеко за ее рубежами.

Вот что пишет, к примеру, адресуясь в МСНК, кадет Нью-Йоркского объединения Российских кадетских корпусов Алексей Иордан: «Если клуб суворовцев и нахимовцев сумеет найти в Москве подходящее помещение под музей «Русской воинской славы», я готов всячески содействовать тому, чтобы находящиеся в Париже и других городах в различных странах мира, где живут кадеты ныне, военные святыни и реликвии Российской армии, вывезенные первой волной эмиграции, были возвращены в Россию. Глубоко убежден: эти святыни и реликвии должны знать и поклоняться им все новые поколения российских военнослужащих».

Так неужели же мы откажемся от такого благородного предложения?! На мой взгляд, это было бы преступлением перед грядущими поколениями...

Ещё одна вполне конкретная задача, при решении которой усилия нашего клуба и объединений зарубежных Российских кадет наверняка сольются воедино, — воссоздание в России кадетских корпусов.

Кое-что в этом направлении уже предпринимается. Некоторые наши видные военачальники эту идею поддерживают, некоторые отвергают. Подчеркну лишь, что в этом вопросе нас поддерживает сам министр обороны Российской Федерации генерал армии

П. С. Грачев. Насколько мне известно, сейчас в МО РФ подготовлен документ, в котором все ныне действующие суворовские училища предлагается преобразовать в кадетские корпуса. Однако, по нашему мнению, и об этом Совет МСНК принял специальное постановление, название «Суворовское» следует все же сохранить. Письмо с такой просьбой мы направили в Верховный Совет РФ, и теперь нам остается только ждать, как окончательно будет решен этот вопрос.

Кстати, на Украине и в Белоруссии определенные националистические группировки стремятся опорочить имя А. В. Суворова. У нас есть обращение СНК республики Беларусь, в котором этот клуб призывает всех суворовцев и нахимовцев, где бы они ни находились, выступить с протестом против этой кощунственной акции, унижающей честь и достоинство великого русского полководца. Убежден, что поддержать, и поддержать решительно такой протест, — наш прямой патриотический долг.

Особо следует сказать об установлении прочных деловых связей между суворовцами и нахимовцами и зарубежными объединениями Российских кадетских корпусов. Не буду подробно останавливаться на истории установления этих связей, скажу лишь о том, что стало, пожалуй, главным событием в деятельности Совета МСНК в 1992 году. Я имею в виду, конечно, приезд в Россию 78 кадет и членов их семей из различных стран мира для «знакомства и выработки совместных программ действий в радикально изменившейся обстановке.

Что дала нам эта встреча? Во-первых, удалось на деле доказать, что мы вполне способны организовать и провести такое крупное, поистине исторического масштаба мероприятие.

А во-вторых, близко познакомившись с зарубежными кадетами, мы буквально в считанные дни сумели преодолеть чувство недоверия к «белым», которое внедрялось в наше сознание десятилетиями. Мы увидели воочию, что наши общие тревоги о дальнейших судьбах Государства Российского во многом схожи, хотя и разнятся также значительно. Да, для нас 73 года господства коммунистической идеологии, периода, в котором росли наши отцы и мы сами, не исчезли в одночасье после августа 1991 года. И, пожалуй, самым важным для нас открытием в ходе встречи стало то, что приехавшие к нам гости остались подлинными патриотами, глубоко озабоченными теми проблемами, с которыми на нынешнем этапе развития человеческой цивилизации приходится сталкиваться нашей общей родине — любимой России. Видимо, что-то заложено в нас такое, что сделало и кадет, и суворовцев, и нахимовцев твердыми приверженцами ценностей мировой цивилизации,

Есть, у нас, естественно, и свои ценности, определенные общностью нашей суворовско-нахимовской судьбы. Вспомним, что в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны государство дало возможность десяткам тысяч мальчишек, в основном детей фронтовиков, выучиться, стать достойными гражданами своей страны. В суворовских и нахимовских училищах мы, конечно, внутренне по-своему воспринимали идеологический абсолют, который нивелировал личности, не давал раскрыться индивидуальности. Но наши великопленные офицеры-воспитатели и преподаватели сумели заложить в нас главное — любовь к Отчизне, гордость за содеянное предшествующими поколениями, стремление честно служить России. От этого мы никогда не отречемся.

К сожалению, в целом хорошо организованная встреча с зарубежными Российскими кадетами была недостаточно использована для серьезных дискуссий, глубоких докладов на исторические и социальные темы, затрагивающие острые проблемы нашего прошлого и будущего. А ведь среди нас, убежден, нашлись бы люди, способные интересно и квалифицированно выступить с изложением собственных взглядов по упомянутым проблемам. Жаль, что такая возможность была упущена.

Конечно, наше сотрудничество с зарубежными объединениями Российских кадет делает лишь первые шаги. И здесь, на общем собрании суворовцев и нахимовцев, мы должны под-

робно обсудить, в каком направлении и в каких формах следует развивать это сотрудничество в дальнейшем, Ясно одно — дело мы начали очень перспективное. В заключение приведу несколько цифр и фактов, характеризующих деятельность Совета МСНК в отчетный период.

За два года было проведено 57 заседаний Совета, на которых обсуждались самые разнообразные проблемы в жизни клуба — от оказания индивидуальной материальной помощи нуждающимся до установления партнерских отношений со всеми, кто в этом заинтересован.

Конечно, в силу разных причин не все из 46 членов Совета, избранных на прошлом собрании МСНК, работали в отчетный период с одинаковой эффективностью. Вместе с тем такие представители Совета, как В. Ковыркин, Н. Сычев, И. Докучаев, Б. Тимошенко, Ф. Егоров, Н. Кунц, члены МСНК Е. Черных, А. Горбачев, А. Друкарев, Д. Елисеев и другие много сделали для практической реализации наших планов. Честь и хвала им за добросовестный труд на общее благо. МСНК поддерживал тесные деловые контакты с Калининградским, Ташкентским, Тамбовским, Екатеринбургским, Минским, Львовским, Ростовским СНК, филиалом нашего клуба в Солнечногорске, Представители МСНК неоднократно выступали перед воспитанниками Мс СВУ, курсантами Московского пограничного училища, слушателями военных академий.

МСНК стал соучредителем Международного союза суворовских, нахимовских и кадетских объединений, Коммерческого офицерского банка, Независимого профсоюза военнослужащих. Товарищества с ограниченной ответственностью «Соборянин».

Клуб участвовал в избирательной кампании по выборам в Моссовет и Верховный Совет РФ, в митинге по защите СА (23.02.91 г.). В качестве наблюдателей мы регулярно посещали собрания Союза офицеров, организации «Шит», Союза ветеранов ВС, Благотворительного фонда гор. Москвы и других организаций Российской детского фонда, участвовали в вечерах памяти выдающихся военачальников ВС СССР.

Надо прямо сказать, что явно узкое место в нашей работе — распространение информации о деятельности Совета МСНК. Не удалось нам пока наладить выпуск бюллетеня клуба, нет рекламы по ТВ и по радио, нет и своей газеты. Надеюсь, общее собрание членов МСНК поддержит решение Совета о выпуске такой газеты на регулярной основе, хотя бы раз в квартал. Польза от ее издания была бы несомненна.

А теперь несколько слов о перспективе. На мой взгляд, новому составу Совета МСНК следовало бы обратить особое внимание на такие стороны нашей жизни, как:

- более оперативная и конкретная помощь тем членам МСНК, которые в ней наиболее остро нуждаются, но достичь этого можно лишь при активной работе училищных объединений из числа суворовцев и нахимовцев, проживающих в Москве;
- всемерное содействие созданию кадетских корпусов (в том числе и морских) на территории России, оказание помощи в формировании программ обучения в кадетских корпусах, для чего использовать богатый опыт и советы наших новых друзей — зарубежных Российских кадет;
- приложить все усилия для создания музея «Российской военной славы» (помещение, сбор реликвий, документов, в том числе и за рубежом для формирования экспозиции такого музея);
- укрепление Международного союза суворовских, нахимовских и кадетских объединений для собирания сил всех кадет при решении наших уставных задач;
- совершенствование управления деятельностью МСНК, главным звеном в его структуре должны стать училищные братства, которые только и способны решать предметно и целенаправленно все вопросы, касающиеся защиты интересов членов МСНК;
- максимальное использование экономических и коммерческих возможностей кадет для поддержки конкретных училищных братств, использование для этого расчет-

ного счета МСНК с пометкой: «...предназначается суворовцам (нахимовцам) такого-то училища...»

Наступил 1993 год — год, когда мы отметим славный юбилей — 50-летие образования суворовских и нахимовских училищ. К этому, несомненно, важнейшему для всех нас событию мы обязаны должным образом подготовиться. Правда, говорить о том, как конкретно будет отмечаться этот юбилей, видимо, еще рано. Но ясно одно — ни один ветеран кадетского движения, полвека назад ставший воспитанником наших старейших училищ, не должен быть забыт. Не должны быть забыты и преподаватели, учившие нас уму-разуму.

Кстати, уважению к старшим по выпуску и к преподавателям не грех бы поучиться у приезжавших к нам в гости зарубежных Российских кадет. Вот уж у кого мы наблюдали не слепое чинопочитание, а совершенно искреннее, уважительное отношение к тем, кто закладывал основы святых для каждого кадета правил и традиций.

ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ Московского суворовско-нахимовского союза

С. МУХИН,
Тверское СВУ

1 марта 1997 г. в Москве, в помещении Факультета военных дирижеров, состоялось очередное отчетно-выборное собрание Московского суворовско-нахимовского союза.

Как и ранее, собрались представители практически всех училищ: Горьковского, Калининского, Киевского, Казанского, Куйбышевского, Курско-Уссурийского, Новочеркасского, Саратовского, Северокавказского, Ставропольского, Тамбовского, Тульского. Сталинградского, Екатеринбургского.

Присутствовало более 200 членов Союза. С отчетным докладом выступил председатель Союза Анатолий Друкарев.

Прежде всего, отметил докладчик, положительным результатом работы Союза явилось укрепление единства наших рядов. Мы не допустили раскола по политическим мотивам. Время, прошедшее со дня образования Союза — в 1998 г. ему исполнится 10 лет — доказало правильность статьи 1 Устава Союза, где за каждым членом Союза сохраняется право на любые политические убеждения и партийную принадлежность, но вне Союза!

В рамках Устава основная деятельность Союза и его руководства была сосредоточена на взаимопомощи и взаимовыручке тех, кто в такой помощи нуждается.

За прошедшие годы Союзу удалось аккумулировать определённые средства, дающие небольшой ежемесячный доход в размере около 1 300 000 руб. Из них 1 000 000 руб. расходуется на оказание материальной помощи. За отчетный период — 15 месяцев на эти цели было затрачено около 10 млн. рублей.

Следует отметить, что эти, может быть, и небольшие средства, удалось получить за счет своевременной покупки акций Газпрома на ваучеры, собранные по подписке среди членов Московского союза и переданные в управление руководству Союза.

В течение 1996 г. Союз организовал и провел большую работу с Главным управлением кадров Министерства Обороны РФ, направленную на предоставление выпускникам суворовских и нахимовских училищ удостоверений к медали «За доблестный труд в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» Всего за отчетный период такие удостоверения получили более 800 членов Союза. Конечно, льготы, предоставляемые имеющим та-

кое удостоверение, не очень велики, да и не везде они реализуются, но всё-таки это пусть и небольшое, но облегчение.

Проводилась в течение 1996 г. и проводится в настоящее время работа по выделению бесплатно 10 соток земли в Калужской обл.

Продолжается выдача бесплатных абонементов в плавательный бассейн «Олимпийский».

В качестве основных задач на очередной период Анатолий Друкарев назвал продолжение консолидации Союза как неполитического объединения, активизацию воздействия на МО РФ в части перевода суворовских и нахимовских училищ с трех на семилетнее обучение, продолжение и расширение братской взаимопомощи членов Союза.

В заключение председатель обратился к участникам собрания с просьбой воздержаться от политических заявлений.

В последующих выступлениях участники собрания положительно оценили деятельность руководства Союза и Анатолия Друкарева как его председателя.

Отдельно хотелось бы отметить обсуждение в кулуарах предложения об увеличении срока обучения в суворовских и нахимовских училищах с трех до семи лет. Было высказано практически общее мнение, что создание в России профессиональной армии на базе имеющегося ныне офицерского корпуса невозможно как по причинам чисто материальным, так и по причинам отсутствия надлежащей профессиональной подготовки. Вся предыдущая профессиональная подготовка офицерского корпуса базировалась на опыте Великой Отечественной войны, что в нынешних условиях, а тем более через 10-20 лет будет совершенно неприемлемо как по техническим, так и военно-политическим причинам. Новое поколение офицеров можно и необходимо готовить в суворовских и нахимовских училищах с продленным сроком обучения.

Собрание единогласно избрало Анатолия Друкарева председателем Союза на очередной срок.

НАЧАЛО

Дарков Сергей Константинович,
выпускник Ленинградского СВУ 1963г.

Впервые с выпускниками СВУ мне привелось общаться в 1970г., когда я работал в Сухуми. В Институте экспериментальной медицины (обезьяний питомник) с.н.с. Юрий Репин оказался выпускником ВжСВУ, но об этом я узнал позднее, когда он уже погиб. Там же работал зав. Отделом Э.П.Фридман, кавказский или новочеркасский суворовец, который так и не признался в своём «происхождении», хотя и знал, что я — суворовец. В Акустическом институте мы работали вместе с выпускником Казанского СВУ 1956г. Александром Прохоровым. Наши с ним отношения не выходили за рамки «привет-пока». Ещё с одним суворовцем я столкнулся в военкомате Сухуми, это был прапорщик, выпускник Кк СВУ-64. Фамилию не помню, но знаю, что его отец в то время был майором и по-моему военкомом города.

В те же годы мне довелось тесно общаться с выпускником Тифлисского кадетского корпуса 1917г. Петром Георгиевичем Цветиковым, который рассказывал много интересного о кадетской жизни, но совсем не рассказывал о своей жизни в ГУЛАГе, куда он как и многие кадеты угодил на 5 лет в 1938-м. Умер он в 1976 г.

Вкальвал на шахте в Воркуте. Переехав в Москву в 1978 г., я нашел своих однокашников и мы стали встречаться в моей комнате в «комуналке». В те годы мы были более подвижны и у нас было не так много проблем, я садился на свой велосипед и ездил в Балашиху к А.Ткачеву, в Болшево к В.Кононову, который одним из первых поддержал мои попытки писательства. Уже позднее, будучи начальником Службы безопасности МИДа, он обмолвился о том, что за рубежом после 1918г. существовали русские кадетские корпуса. И так совпало, что кто-то из моих знакомых, близких к «Мемориалу», передал мне копию протокола допроса (1930-32г.) в ОГПУ выпускника 1-го Московского кадетского корпуса Хомутова Александра Григорьевича. Просматривая текст, я не поверил своим глазам, там было написано следующее:

«...На собрании (в 1925г.) определённо ставился вопрос об объединении кадетов (редакция следователя) и офицерства в единую мощную организацию и о продолжении кадетско-офицерских собраний в дальнейшем. Было принято пожелание, чтобы на последующие собрания каждый из участников настоящего собрания приглашал бы своих знакомых кадетов и бывших офицеров.

Шлессман-Шатов в своей речи говорил, что он поддерживает связь с находящимся в эмиграции (в Сербии) бывшим директором корпуса Римским-Корсаковым и что если мы организуемся и проявим себя, то получим моральную и материальную помощь из-за границы. Шатов рассказывал, что Римский-Корсаков состоит в Сербии тоже директором кадетского корпуса, где воспитываются русские дети».

В 1981 году я купил небольшую книжечку «Суворовское военное». Через издательство вышел на автора, Петра Антоновича Бученкова, который был когда-то офицером-воспитателем, а в это время работал в Минобороны, будучи в отставке. Он и рассказал мне о тех суворовцах, которые занимаются объединением своих однокашников в единое сообщество. От него я узнал и о смерти Гены Шпаликова, с которым мне довелось встречаться в Питере в 1964 г. Также Бученков «вывел» меня на Г.М. Лёшина. Благодаря последнему ленинградцы начали встречаться с 1982г. на Советской площади в Москве, в день Победы в 12 часов, как и воронежцы.

В то время мне часто приходилось ощущать некоторое презрение к нам, гражданским со стороны суворовцев-офицеров. И не раз я слышал в свой адрес: «Как ты мог уйти из армии, ведь Родина тебя кормила и поила?». После 1991г. эти фразы не употребляются.

Весной 1987 в газете «Правда» напечатана статья В.Тараканова «Суворовцы». Она была не очень удачна, потому что в ней содержались старые доводы в пользу направления суворовцев преимущественно в командные училища. Но хорошие слова о суворовских училищах способствовали тому, что публика встрепенулась.

В мае-июне представители нескольких объединений выпускников СВУ, которые живут в Москве, решили наконец, создать свою всесоюзную организацию, чтобы попытаться оказать помощь друг другу.

Наиболее информированными в делах выпускников оказались выпускник Кавказского СВУ полковник Юрий Григорьевич Стрельцов и выпускник Воронежского СВУ полковник Георгий Михайлович Лёшин. Люди эти уже в течение многих лет организовывали встречи выпускников своих училищ и сейчас 9 мая или в другие дни собираются «кавказцы», «воронежцы», «куряне», «туляки» и другие кадеты, чтобы повидаться, набраться положительной энергии, вспомнить своё детство. Стрельцов, Лёшин, туляк Желтов и другие собрали нас в ЦДСА вечером в пятницу 22 мая, было человек 40. Без воспоминаний не обошлось. Горячо обсуждали возможные варианты названия организации. Идеи вертелись вокруг слов СОЮЗ и ОБЪЕДИНЕНИЕ. Мне пришла в голову мысль назвать организацию КЛУБ. Предложение это понравилось. Сошлись на названии ВСЕСОЮЗНЫЙ

КЛУБ СУВОРОВЦЕВ. Решено было кого-то избрать председателем или руководителем этой организации. В то время мы все понимали, что главное политуправление армии не потерпит участия действующих офицеров в общественной организации, какие бы цели она ни провозглашала. Поэтому решили избирать в руководители отставников. Юра Стрельцов взялся подготовить все документы для регистрации и никто не стал сильно возражать против того, чтобы поручить ему организационные хлопоты. Со временем название трансформировалось во Всесоюзный суворовско-нахимовский клуб.

Работа закипела и наш энтузиазм поддерживался лишь надеждой на скорую легализацию, что в то время было немалым достижением. Финансы нашего объединения базировались на необременительных членских взносах и расходовались на почтовые нужды. Лев Кидин (Кавк. СВУ) вместе с туляком Владиславом Якимовым получали и сортировали почту, приходившую после публикаций в «Красной Звезде», на общий почтовый ящик. Зашевелились кадеты по всему СССР. «Кавказцы» Рэм Сидоров и Геннадий Покас помогали с помещением для наших собраний. Александр Попов, издавший в 1998г. с А. Плехановым книгу «От кадетских корпусов России к суворовским военным училищам НКВД (МВД) СССР (1731-1960гг.)» использовал свой опыт объединения выпускников. Слава Манкевич (КбСВУ), Валера Тараканов, Саша Букарев (МсСВУ), Дима Медведев и Генрих Щербаков (СвСВУ), Вадим Ионов (КлСВУ) были у истоков нашей организации. Оказалось, что давно уже существуют объединения выпускников училищ, закрытых в 1960-63 гг. (Куйбышевское, Воронежское, Горьковское, Кавказское, Тульское, Ташкентское, Курское, Новочеркасское, Ставропольское). Многие собирают замечательные коллекции. Горьковский кадет (вып.1953 г.) Владлен Гурковский много лет накапливает материалы по истории российских кадетских корпусов. Это дореволюционные открытки, архивные документы, оригиналы приказов.

На первых же наших собраниях мы приняли несколько принципиальных решений. Первое: все выпускники общаются друг с другом на «ты» независимо от возраста, если нет личных возражений. Второе: наше объединение не участвует в политических «играх», чтобы не оказаться по разным сторонам баррикад. Каждый по-отдельности волен «ходить» в политику, не вовлекая наше объединение. В то время это было актуально, потому что большинство суворовцев были членами КПСС, что определяло их активность.

На одном из последующих заседаний оргкомитета присутствовал В.А.Джанибеков (Ташкентское СВУ МВД, 1960 г.), согласившийся стать сопредседателем клуба, а Стрельцов очень быстро убедил всех в своей способности пройти сквозь любую стену на пути утверждения нашего клуба и его избрали вторым сопредседателем.

Первые заседания созданного совета клуба, в который вошли представители всех СВУ, были очень бурными. Мы поняли, что Главпур будет нас «топить» и уже одного из генералов начали в этой конторе клевать за слишком большую активность в отстаивании наших интересов.

Вслед за Всесоюзной организацией как грибы стали появляться клубы в разных городах СССР. В июле 1987г. мне привелось присутствовать на учредительном собрании Минского суворовско-нахимовского клуба, который организовал и возглавил выпускник НчСВУ 1955г. Дмитрий Иванович Исаченко, которого я помнил ещё по ЛнСОУ, когда он был курсантом.

Среди первых создателей Клуба, кроме В.Джанибекова, был только один действующий генерал – Анатолий Романович Чувакин (Тульское СВУ). Остальные стеснялись нашего союза, или считали ниже своего генеральского достоинства быть в одной компании со своими менее продвинутыми однокашниками, а также чтобы не иметь неприятностей на службе. Но со временем все уравнились, благодаря политическим изменениям в стране.

В эти же годы мы начали работать на восстановлении Храма Фёдора Студита (Фёдор Студит, по преданию, внёс некоторые дополнения в «Часослов») у Никитских ворот, построенного в 1624-26 гг., в котором когда-то был крещён младенцем А.В.Суворов. Там же мальчиком пел он в церковном хоре. Такие общественные работы были организованы Московским городским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, в Совете которого я работал уже несколько лет.

Каждое училище по графику направляло свою команду по воскресеньям на уборку мусора и помощь строителям. А.Букарев (МсСВУ) помог транспортом, потому что служил в то время командиром строительной части. Эту работу делали мы почти год и приблизили день открытия старинной церкви XVII века для верующих православных, в которую в 1997-1998г. несколько человек (в том числе Е.П.Исаков) приходили на молебен в день рождения А.В.Суворова.

В день Победы 9 мая 1988г. и последующие пару лет кадеты собирались в Александровском саду и возлагали венок к Могиле Неизвестного солдата. В сентябре 1987г. по случаю 175-летия Бородинского сражения собрались мы у памятника М.И.Кутузову, чтобы возложить венок. После землетрясения в Армении в декабре 1988г. наш Клуб передал 30% собранных членских взносов в помощь пострадавшим.

Процедура утверждения КЛУБА длилась довольно долго. За это время уже созрели некоторые планы совместной работы и взаимопомощи, заодно создали и московский суворовско-нахимовский клуб, председателем которого избрали свердловского кадета, участника парада Победы 1945 года полковника Владимира Емельяновича Аниканова.

Тогда же я впервые встретился с полковником Евгением Павловичем Исаковым, который на 2 года позднее моего брата Александра окончил Казанское СВУ (1954), а тогда служил в Воениздате, по-моему, зам. Начальника. Как-то в разговоре я поведал ему о зарубежных кадетских корпусах, что его очень удивило и он пообещал разобраться. Я не донимал его в дальнейшем своим любопытством, а позднее понял, что он серьёзно отнесся к полученной информации. Благодаря его дотошности были установлены связи с представителями зарубежных кадетских корпусов, но это совсем другая история...

В 1993 году Е.Исаков выпускал исторический листок «Кадеты. Юнкера».

В то же время выходила газета Московского суворовско-нахимовского клуба «Мы — кадеты», которую редактировал М.Владимиров. В 1992 году был сделан специальный выпуск «Кадеты. Суворовцы» газеты ЛенВО «На страже Родины». И в конце концов издательская лихорадка окончилась регистрацией газеты «Сыны Отечества» в 1997г.

После того, как в клубе начали вырисовываться контуры проектов, связанных с днями, стали возникать и первые сложности.

В это же время по всему СССР начали расти, как грибы, объединения суворовцев. Все ждали каких-то чудес от этих общественных организаций, но нашему идеализму жизнь преподала хороший урок. Оказалось, что дальние красивых разговоров о взаимопомощи, поддержке, грандиозных планов люди, не имевшие опыта политической деятельности (не политработы!), пойти не смогли. Одним из проектов было восстановление усадьбы А.В.Суворова в селе Каменка Любытинского района Новгородской области.

Для реализации этого проекта был создан кооператив, руководить которым доверили Хаустову (Калининское СВУ). В адрес этого кооператива пошла техника, лес, стройматериалы. Мне приходилось самому ездить во Львов в штаб округа, где зам. командующего Прикарпатского ВО был генерал Петр Петрович Фалин, тоже кадет, для получения новых автомобилей, которые были предназначены для кооператива в Каменке. По нашему замыслу в Каменке надо было не только восстановить усадьбу, но и дать возможность уволенным в запас офицерам-кадетам осесть на земле и заняться фермерским бизнесом.

Бывший в то время командующим Приволжским ВО генерал Альберт Михайлович Макашов (ВжСВУ) предоставил лес и другие материалы для поддержки нашей идеи.

Все, кто мог, помогали чем могли. Мне удалось устроить закупку за символическую сумму на заводе «Борец» пиломатериала для Каменки. Летом суворовцы первых выпусков во главе с Л.В.Михайловым организовывали в этих местах лагерь для молодежи и это имело успех. Начали восстановление музея Суворова.

Но, как оказалось впоследствии, Хаустов, не понимая ничего в сельском хозяйстве, разбазарил все имущество и проект «Каменка» был похоронен вместе с огромными материальными ресурсами.

Через некоторое время возникла идея создания фонда «Реквием» по уходу за могилами погибших во время войны советских солдат. Идея эта подпитывалась надеждой на то, что удастся получить в наследство от Южной группы войск недвижимость в Венгрии. Фонд создали, часть средств клуба пошла на его учреждение, но на этом всё и закончилось.

После 1991 г. Всесоюзный клуб растворился на просторах СНГ и остался только Московский клуб. Устали и отошли от дел Стрельцов и Аниканов, а В.Джанибеков, которого не раз подводили не всегда разумные шаги руководства клуба, совершенно обоснованно отошел от участия в сомнительных проектах. Но всё, что можно было сделать доброго для клуба, он сделал, причем никогда не стремился быть в первых рядах на торжественных мероприятиях.

В ходе наших поисков мы пытались привлечь внимание общественности к усадьбе Суворовых Рождествено Мытищинского района Московской области. В местном храме похоронен отец А.В.Суворова. Пейзажи там красивые, но они приглянулись офтальмологу С.Федорову, который и построил на этой земле деревню Славино.

К этому времени выпускник казанского СВУ Е.П. Исаков, интересовавшийся историей русской армии, познакомился с выпускниками эвакуированных генералом Врангелем из Крыма в Югославию во время гражданской войны кадетских корпусов. Последний выпуск кадет состоялся в 1944 г., то есть практически одновременно с созданием в СССР суворовских военных училищ в 1943 г.

Люди эти живут в разных странах, они объединены девизом «Рассеяны, но не расторгнуты». Каждый год они собираются в какой-нибудь стране, выпускают периодический бюллетень «Кадетская переключка», а ранее они издавали журнал «Военная быль». Это настоящие русские интеллигенты, сохранившие настоящий русский язык и, что самое главное, они являются живыми носителями традиций российских кадетских корпусов. В Сан-Франциско находится музей кадетских корпусов. Это объединение называется Союз Кадет Российских кадетских корпусов за рубежом.

Кадеты эти поверили, что наше объединение искренне желает продолжить традиции российских кадет, а посему в адрес Московского суворовско-нахимовского клуба начала поступать осязаемая материальная помощь. В трудное время 1991 г. они даже прислали через Петербургский порт контейнер с продуктами в качестве гуманитарной помощи.

Продолжается активная жизнь среди воронежских суворовцев, которых объединяет много лет полковник Георгий Михайлович Лёшин, бывший в ЛДКСОУ зам. командира роты почётного караула, а позднее несколько лет он служил офицером — воспитателем в ЛнСВУ и службу свою закончил в Академии генштаба. Среди выпускников ВжСВУ есть один человек, который своей жизнью доказал, что для кадета нет ничего невозможного. Это Борис Полянский. Он закончил с золотой медалью СВУ, с отличием — академию. Во время учений попал в аварию и потерял зрение. Живет он в Киеве. Пройдя через тяжелейшие моральные испытания, Борис совершил подвиг духовный. Он написал книгу «Суворовцы», в которой очень подробно воспроизвёл быт и учебу первых суворовцев. Его

однокашники по-братски собрали деньги и помогли ему издать небольшим тиражом вторую часть этой повести, поскольку первая вышла в издательстве «Молодая гвардия» десятью годами раньше. Я выступил в качестве издателя и поэтому знаю каждую строчку этого документа своего времени. В отличие от Николая Островского, автора романа «Как закалялась сталь», Борис Полянский не получал поддержки ни от кого, кроме своих братьев по училищу и своей семье. Подробности, которые зафиксировал Борис, ещё много лет будут служить для историков источником самой достоверной и подробной информации о том, как жили первые суворовцы. Можно только догадываться, как писал слепой человек пухлую рукопись, что он переживал в это время и о чем вспоминал. Все суворовцы немного идеалисты, но храним мы всегда верность исторической правде. В этом нельзя отказать и Борису Полянскому.

Некоторые из кадет оказывают не только моральную, но и материальную помощь своим товарищам, попавшим в беду. Кавказский кадет Гена Березин в трудную минуту безвозмездно оплатил значительную часть моего долга за кооперативную квартиру. Он же перечислил немалые деньги на дорогую операцию совершенно постороннему ребёнку, о котором прошла информация в СМИ. Некоторым кадетам товарищи помогли провести сложные платные операции, чем спасли жизнь своих друзей.

Одним из первых начал собирать бывших воспитанников суворовских училищ НКВД-КГБ Попов Александр Алексеевич (1931-2002), окончивший в 1948г. Ленинградское СВУ НКВД. (Петергоф). Он издал первым книгу в соавторстве с А.М.Плехановым, посвященную истории суворовских военных училищ, которая вышла в издательстве «Граница» в 1998г. под названием «От кадетских корпусов России к суворовским военным училищам войск НКВД (МВД) СССР (1731-1960). Вот как собирались суворовцы этих училищ: «Постаревшие и поседевшие воспитанники ежегодно 20 декабря в 15.00 собираются возле театра Советской Армии у памятника А.В. Суворову. Первая встреча была организована выпускником ЛСВУ 1948 г. Никифоровым В.А. в 1962 г. в ресторане «Арагви», на которой присутствовало около 15 человек. В конце 60-х гг. встречи стали проходить 20 декабря в разных городах по месту проживания выпускников-суворовцев. С 1971 г. все встречи носят организованный характер: заведен учет выпускников по годам окончания училищ, в том числе и лиц, проживающих в других городах, к юбилейным датам создания училищ выпускаются памятные значки. Все эти мероприятия позволили накопить определенный статистический материал по функционированию училищ, его выпускникам и их работе в различных сферах деятельности. В традиционных встречах в Москве за 25 лет участвовало 5295 человек, в среднем более 200 каждый год, а в юбилейные годы значительно больше. Так, на 30-летие училищ собралось 308, а на 40-летие — 547 человек. Суворовское товарищество, воспитанное за долгие годы обучения и основанное на благородных началах нравственности, порядка и взаимной спайки между юношами, остаются всегда неизменными. Каждый, прошедший эту школу, добровольно принял на себя моральное обязательство всегда и везде следовать правилам долга, чести и взаимного уважения». Традиция плавного перехода встречи с улицы в ресторан «Арагви» перешла к воронежцам.

Интересен пример тверского суворовца Алексея Можаяева. Отец его, офицер-ракетчик, после своей смерти оставил большой рукописный архив, содержащий мемуары, стихи, рассказы. Алексей навел порядок в бумагах и издал материалы в виде небольшого тиража роскошной книги. Это был сложный и нескорый процесс. Если бы все сыновья так относились к памяти своих отцов, то утраченные русские традиции почитания предков не были бы забыты.

Постепенно клуб начал чахнуть. Однако, мир не без активных людей. Наиболее предприимчивыми оказались тамбовские кадеты. И один из первых выпускников ТбСВУ

А.А. Друкaрев взял на себя труд оживить наше объединение, сменив В.Е.Аниканова (СвСВУ) на посту председателя Совета в 1992г. Я к тому времени совсем отошел от активных дел, поскольку в 1989г. у меня родились близнецы.

В конце 90-х годов Московский клуб перерегистрировался как суворовско-нахимовское содружество. Дело объединения, начатое в 1987 году, развивается и бывшие суворовцы поняли, что они есть и их много.

Бывали весьма печальные события в нашей жизни. Как-то на Совете Содружества мы составляли письмо в Прокуратуру в защиту нашего товарища, который был уличен в взыскательстве большой суммы денег, и что самое печальное — в отношении другого суворовца, занимавшегося коммерцией. От суда мы его спасли, но порядочнее он не стал.

В конце 90-х зарубежные кадеты стали оказывать всё более значительную материальную помощь в расчете на возрождение в России кадетских корпусов, соответствующих их представлениям. Благодаря моральной поддержке руководства объединения продвигает в России свой большой бизнес Борис Йордан — сын российского кадета-эмигранта Алексея Йордана. С финансовой помощью Б. Йордана была издана книга «Орлята России», в подготовке которой участвовал Е. Исаков. Несмотря на некоторые погрешности книга интересна и поучительна.

Насколько правильный путь избран для объединения суворовцев, покажет время, но пока совет организации стал вполне самостоятельным. Стал заметнее проявляться процесс разделения суворовцев «на генералов и других», что реализовывалось в отдельных мероприятиях. В школах появилось множество кадетских классов, которыми занимаются совершенно случайные, но очень предприимчивые люди, а поскольку основная часть населения верит в идею возрождения кадетских корпусов как института с наиболее эффективной педагогикой, то и платят родители школьников деньги практически за вульгарную начальную военную подготовку. Участие нашего объединения в этом процессе бывает иногда заметным. В своем журнале «Гимназия и кадетский корпус», напутствие для которого написал в 1996 г. генерал А.И. Лебедь, я публиковал материалы о работе кадетских классов и кадетских школ (корпусов). На свои деньги я издал 3 номера журнала, но поддержки от Московского клуба не получил. С Исаковым мы издавали ежемесячник «Московский кадет», тираж 500-600 экз. Деньги (100 долларов) на каждый тираж выделял Московский клуб. Номера распределялись бесплатно. Всего вышло 4 номера. Издал я по заказу Друкарева А. (оплатить тираж он отказался) и юбилейную брошюру к 50-летию первого выпуска СВУ в 1998 г., материал для которой подготовил Е. Исаков.

В 1997 г. при создании МСНС и межрегионального союза очень болезненно реагировал Стрельцов Ю., который издал несколько номеров своей газеты «Кадетская переключка-2». Цитировать его фразы из этого издания стыдно и сейчас.

В те же годы издал на ксероксе свою брошюру «Кадетство» Владимир Ясюкевич (МнСВУ). Это было критическое осмысление наших ошибок и весьма пессимистический прогноз.

В эти же годы на средства суворовцев мною были изданы книги:

Б. Полянский «Суворовцы», тир. 500. ВжСВУ

О. Зинченко «Помним, чьё имя носим». Тир. 400. СтСВУ

Ю. Соловьев. «Мы из Новочеркасского СВУ». Тир. 500.

Авт. Коллектив. «Кадеты Дальнего Востока». КсСВУ-УСВУ. Тир.500.

Б. Сыченков «Наша юность, любовь и память» в трех томах. 1 МАПУ. 2003. Тир. 500

Н. Кучмида «Садовая, 26». 2005. Тир. 1000. ЛнСВУ. Благотворительное издание.

И без финансовой поддержки мне удалось осуществить издание:

- «Как позвонить депутату», телефонный справочник по Госдуме. 1995. Тир. 500
 «Двенадцать прогулок по Москве». Уч. Пособие. 1997
 «Краткий московский энциклопедический словарь-справочник». 1998. Тир. 500
 «Кадетские записки суворовца N***». ЛнСВУ. 2001. тир. 500
 «Российские кадеты» Биографический справочник в 2-х частях. 2005-06. тир.500
 «Суворовцы», набор фотографий из истории суворовских училищ. 2003. Тир. 500
 «Кадетские записки» Сборник. 2006. Тир. 500
 «Кадетский биографический справочник». 2007. Тир.500

Прошло достаточно много времени, и поэтому воспоминания участников грешат порой неточностями. Читатель сумеет разобраться и выявить главное в происшедших событиях.

ПЕРВЫЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС В РОССИИ. КАК ЭТО БЫЛО.

КИРСАНОВ Владимир Владимирович,
выпускник Тамбовского СВУ 1960 г.

История возрождения в России кадетского образования, и, в частности, создания Первого Московского кадетского корпуса достаточно интересна и порой драматична.

Решение о воссоздании кадетских корпусов было принято на памятной встрече зарубежных кадет в 1992 году с членами Московского суворовско-нахимовского клуба, возглавляемого в то время А.А. Друкаревым. Это известная история и о ней уже много написано.

Московский клуб суворовцев принял историческое решение. В этом смелом шаге отразился новаторский дух, смелость, решительность питомцев суворовских училищ, их готовность активно участвовать в возрождении России.

Но создавали Первый Московский кадетский корпус совершенно другие люди! Мне бы хотелось назвать и тех и других.

Итак, вот тот состав Совета клуба суворовцев, который принимал решение о создании Первого Московского кадетского корпуса в марте 1993 года :

Друкарев Анатолий Александрович (Тамбовское СВУ) — председатель Совета;

Сычев Николай Никанорович (С.-Петербургское СВУ)- первый зам. председателя Совета;

Ковыркин Всеволод Иванович (Сталинградское СВУ) — секретарь Совета;

Горбачев Александр Николаевич (Куйбышевское СВУ) и **Балакирев Николай Евгеньевич** (Екатеринбургское СВУ) — заместители председателя Совета — руководители административно-финансового сектора;

Плетушков Михаил Сергеевич (Тамбовское СВУ) — зам. председателя Совета — руководитель сектора общественной деятельности;

Бизяев Владимир Петрович (Тамбовское СВУ) — зам.председателя Совета — руководитель сектора взаимопомощи;

Чувакин Анатолий Романович (Тульское СВУ) — председатель Союза выпускников суворовских, нахимовских, подготовительных училищ и кадетских корпусов (Межрегионального);

Исаков Евгений Павлович (Казанское СВУ) — член Совета Межрегионального союза;

Судальцев Борис Александрович (Куйбышевское СВУ) — член Совета Межрегионального Союза;

Сачков Виктор Николаевич (Екатеринбургское СВУ) — руководитель группы оповещения.

Многих уже нет в живых — светлая им память.

Секретарь Совета полковник Ковыркин В.И., чья подпись в ряду с Друкаревым А.А. стоит под этим решением, до сего времени здоровствует. Всеволод Иванович является Председателем Совета I МКК, бессменным председателем приемной комиссии корпуса, заслуженный работник культуры РФ. Его вклад в создание и развитие кадетского образования трудно переоценить.

С чего все началось.

9 мая 1992 года тамбовские кадеты и я, в том числе, со своей супругой Галиной встретились по традиции на Ваганьковском кладбище у могилы Капитохина А.Н.

К тому времени я был уже в запасе, времена сложились трудные, надо было думать о будущем.

В ходе встречи А.Друкарев сообщил о принятом решении создать «кадетский класс» и нужен был организатор этого дела.

Моя жена Галина, не долго думая, указала на меня и добавила — «если не ты, то кто же!». Так состоялось мое крещение. Впоследствии были приняты два решения Совета клуба: «О создании Первого Московского Великого князя Дмитрия Донского кадетского корпуса» и о назначении меня его директором. Так начался этот путь.

Предстояло решить многие проблемы: где создавать, что положить в основу, как быть с учредителями, кто составит организационное ядро, откуда брать деньги на обмундирование, сотрудников, аренду и т.п.

Но самое главное — надо было понять самим и довести до других простые истины: во имя чего мы это делаем, какие цели ставим перед собой и ребятами, которые к нам придут.

К великому огорчению оказалось, что никто из нас толком не знает истории российских кадетских корпусов, их программ, организации учебного процесса и т.д. Пришлось наряду с решением организационных вопросов засесть за книги и воспоминания.

Разместились мы в школе №840 на Кавказском бульваре. Директор школы оказался бывшим подчиненным В. Бизяева и они договорились о безвозмездном использовании кабинетов и классов школы для нужд создаваемого учебного подразделения.

Это договоренность, к чести руководства школы, действовала в течение четырех лет.

Из учеников школы был набран класс 27 человек. А.Друкарев представил меня родителям. Постепенно сформировалось орг.ядро. Заместителем по учебной работе стал подполковник Андреев Н.В. ныне покойный. Ответственный, аналитически думающий человек с веселым общительным характером. Руководителем воспитательного направления и взаимодействия с внешними структурами стала мама одного из будущих кадет О.Ф.Юрьева. Военно-спортивный сектор вел майор Моренов Н.К. оказавшийся в последствии нашим первым диссидентом и перебежчиком в стан недоброжелателей. Вопросы так сказать тылового обеспечения решал Косоруков А.Н. Начальником штаба стал полковник Ваулин Н.В.

Появились первые командиры учебных подразделений: майоры Покацкий А.Е., Сычев И.Т., пришел к нам воспитателем и Ковыркин В.И.

У всех сотрудников еще не оформленного кадетского подразделения дети или внуки состояли в числе воспитанников. Огромным приобретением для нас стало появление Лебедевой Т.П. и Молостовой Н.А. Татьяна Петровна взяла на себя ведение документации, Наталья Алексеевна стала музыкальным руководителем. Их сыновья впоследствии закончили Первый Московский государственный кадетский корпус. Илья Лебедев с золотой медалью. Это был наш первый медалист. Ныне он ответственный сотрудник Министерства иностранных дел России.

Надо было думать об учредительстве, создавать Устав, определять цели и задачи, организацию учебного процесса, быта, жизни, создавать форму одежды, погоны, знаки отличия и т.д.

Конечно же за основу был положен наш опыт, почерпнутый в годы обучения в суворовских военных училищах.

Форма была взята суворовская, введены полевая и повседневная виды обмундирования, удобные и практичные. Решили ввести в парадную форму аксельбанты, шевроны.

Сразу отмечу, что именно эта форма стала единой для всех московских и не только московских кадетских корпусов. Мы выработали установку и упорно продвигали ее в структуры управления образованием: Кадетские корпуса России должны быть едины по принципам, целям, задачам, организации и образовательным стандартам, но каждый из них должен отличаться ярким и самобытным характером, подчерком, символикой.

Символика, цвета, традиции для нас были взяты из истории Первого Московского Ека-терины Великой кадетского корпуса. После долгих переговоров определились учредители. Ими стали Префектура ЮАО и МСНС. Префектом южного административного округа Москвы в то время был О.М. Толкачев, сын полковника ВВС. Мне, авиационному полковнику, было легко говорить с ним, мы понимали друг друга. Олег Михайлович проявил государственное мышление и пошел нам навстречу. Его преемник на посту префекта — Шанцев В.П. продолжил эту линию.

В начале 90-х годов учрежденное образовательное подразделение не могло быть ничем иным как негосударственным. Регистрировались мы в ведомстве Л.И. Швецовой, бывшей в то время председателем комитета общественных связей города Москвы.

Существенную помощь нам оказывал первый заместитель Ю.М. Лужкова — Эрнст Александрович Бакиров.

Процесс подписания учредительных документов и регистрации был долгим и трудным. Меня обвиняли в возрождении «белогвардейщины», обещали «этих новых кадет поставить к стенке», как это было в 1919 году и т.п.

Время было лихое и опасное. Тем не менее, в марте 1994 года вышло в свет Постановление Правительства Москвы «О присвоении корпусу имени Д. Донского» и мы получили свидетельство о государственной регистрации за № 1176 от 27 декабря 1994 года.

Таким образом, мы оказались первым официально зарегистрированным кадетским образовательным учреждением в России «Первый Московский Великого князя Дмитрия Донского кадетский корпус».

3 сентября 1993 года начался наш первый учебный год. При этом присутствовали два будущих вице-преьера Правительства г. Москвы: Толкачев О.М. и Бакиров Э.А. Впоследствии в 2001 году во время шествия на Красной площади участников парада 1941 года и кадет Корпуса (эта акция легла в основу совместных парадов на Красной площади воспитанников всех корпусов, военно-патриотических клубов и ветеранов ВОВ) Эрнест Александрович сказал в моем присутствии группе генералов: «Вот этот полковник сделал невозможное. Он пробил стену бюрократии и создал это уникальное учебное заведение. Поверьте, я знаю, что говорю.»

В таком качестве мы были до мая 1997 года.

За эти годы мы сумели войти в состав Национальной молодежной лиги России, четырежды представляли Россию в зарубежных поездках, в том числе в составе официальной делегации в Финляндии во главе с Патриархом Всея Руси Алексием II, были приняты членами Правительства М. Тэтчер в Великобритании, участвовали во всех значимых мероприятиях праздников Дня города в Москве, встречались с Ю.М. Лужковым, известным меценатом бароном Фальцфейном, киноактерами — Э. Быстрицкой, Л. Касаткиной, М. Ульяновым, Н. Дуровой, А. Невским и многими другими.

Наш танцевальный ансамбль «Вдохновение» под руководством балетмейстера Гуральника Н.И. и концертмейстера Молостовой Н.А. занял первое место в Фестивале «Юные таланты Московии». О нас стали писать, показывать по телевидению. Юные кадеты, красивые, подтянутые, в подогнанной форме стали заметным явлением в столице России. В тогда еще только отреставрированном зале Царицынского дворцового комплекса мы впервые провели кадетский бал с участием известного артиста Н. Бурляева.

Этот бал целиком был показан по московскому телевидению.

Мы разработали и ввели церемонию посвящения в звание Российского кадета на Поклонной горе.

Москвичи повели к нам своих детей. Занятия проводились в субботу и воскресенье, тем не менее никто не опаздывал. Сложилось великолепное содружество администрации, преподавателей и родителей.

Мы верили в свое будущее и упорно работали на перспективу. Шла дискуссия по поводу вхождения в государственную структуру образования.

Мы хорошо понимали, что серьезное развитие кадетское образование может получить только в государственной системе. Были и другие мнения (Воронежский кадетский корпус), но в конечном итоге все сложилось именно так.

Решался принципиальный вопрос: развиваться в военном ведомстве или в системе народного просвещения. На Совете Корпуса было принято решение: работать с Министерством образования и именно там попытаться занять свою нишу. Это было продуманное и взвешенное решение. Оно подвергалось резкой критике Союза суворовцев, и прежде всего А. Друкарева, Е. Исаева. Это квалифицировали как ошибку.

Тем не менее, история показала абсолютную его правильность.

Не было никакой необходимости разветвлять в Вооруженных Силах новую разветвленную сеть военизированных детских образовательных учреждений. Не было ни стратегических, ни экономических предпосылок, ни тем более, финансовых возможностей к этому. С точки зрения политической России мог быть нанесен серьезный ущерб.

Но важно было сохранить и использовать богатейший опыт русской военной школы и гражданского военно-патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи.

Эта школа — уникальное явление в мировой педагогике. Именно она дала России и человеческой цивилизации имена всемирного значения, которые составляли и составляют гордость России и всего человечества.

Нужно было востребовать этот опыт, потому, что речь шла о будущем России, а будущее — это новое поколение. Мы хорошо это понимали.

Тем, кто еще ностальгирует по поводу того, что не в военном ведомстве находятся уже около 200 кадетских образовательных учреждений, могу добавить.

В 1992 году Министерство обороны категорически отказалось от принятия в свою систему возрождаемые кадетские корпуса. Более того, я лично встречался с четырьмя Министрами обороны. На эту тему раздавались реплики, в том числе в СМИ, дескать, «пенсионеры развлекаются».

Военные чиновники оказались неспособными оценить масштабность и необходимость возрождения кадетского образования. Эта позиция, к сожалению, сохраняется до сего времени.

Мы понимали, что Министерство образования не готово к тому, что в его отлаженную систему войдет новый тип образовательных учреждений с четко обозначенными целями и задачами, что ведущую роль в них займут офицеры, что нам будет трудно. Так и оказалось.

До сего дня Министерство образования и науки серьезно не занимается этой проблемой. Мы причислены к школам-интернатам со всеми, вытекающими отсюда выводами, но это особая тема.

Итак, созрело время для принятия решений на государственном уровне. Вопрос прорабатывался в разных инстанциях. Совершенно завяз в согласованиях и уточнениях проект Закона о кадетском образовании в Государственной Думе. Этот путь оказался тупиковым. Министерство образования отказалось рассматривать эту проблему. Московское правительство присматривалось к нам, но без федеральных актов с места ничего не двигалось.

Самым результативным оказался путь через Администрацию Президента Ельцина Б.Н. Мы опирались на приветственное письмо Бориса Николаевича Первому Московскому кадетскому корпусу, в котором была дана высокая оценка нашей деятельности.

Начал готовиться проект Распоряжения Президента. Я разработал пять вариантов. Но это отдельная и интересная история. Большую роль в его прохождении сыграли начальник организационного управления администрации Президента Чернов В.А. и начальник Государственно- правового управления Администрации Президента Орехов Р.Г.

Интересная деталь. 3 января 1997 года я был вызван в администрацию Президента на Старую площадь. Мне отвели отдельный кабинет и дали пухлую папку согласовательных документов из Министерств и ведомств на проект Распоряжения, впоследствии получившего № 118-рп от 19 апреля 1997 года. Надо было составить резюме.

Бросился в глаза документ за подписью тогдашнего министра обороны Родионова, с которым я дважды лично обсуждал этот вопрос. Это был категорический отказ и протест против того, чтобы в Распоряжении стояло понятие «кадетский корпус». Именно эта позиция привела к появлению в Распоряжении термина «кадетская школа» и в самый последний момент я своей рукой вписал «кадетская школа-интернат».

Далее я работал уже в Министерстве образования на Чистых прудах над проектом Типового положения. Мной руководили начальник отдела Згоржельская Т.П. и главный специалист Казакова Е.И. Впоследствии Казакова Е.И. увлеклась этой темой, выступила организатором нескольких всероссийских семинаров по кадетскому образованию. Создание Типового положения шло трудно, поскольку никто из них даже представления не имел, что это такое в принципе, а министерского гонора было достаточно.

У меня был опыт четырех лет руководства кадетским образовательным учреждением, восьми лет пребывания в суворовском военном училище, плоды ночных раздумий, споров с друзьями, более или менее четкие взгляды и убеждения.

Самое главное было уйти от сиротского предназначения создаваемых образовательных учреждений. Мотив был один: на рубеже столетий и тысячелетий (напомню — год был 1997) нет нужды воссоздавать детские исправительные учреждения в новой упаковке. А именно на это были нацелены министерские работники.

Грядет новая эпоха, нужна новая генерация молодежи, элита России для возврата ей былого величия и могущества. Именно это положение и вызывало неприятие у чиновников всех мастей. Вызывает и до сих пор.

Тем не менее Распоряжение было подписано и ровно через месяц на его основе вышел приказ Департамента образования о создании в Москве Первого московского государственного кадетского учреждения «Первый Московский кадетский корпус». Так мы вновь стали первым в современной России государственным кадетским образовательным учреждением. Началась новая страница нашей истории.

Апрель 2008 год, г. Москва

IV. ХРОНИКА ЖИЗНИ КАДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ

Отчетно-выборная Конференция МСНС 19 апреля 2008 года

НАГРАЖДЕНИЕ ЛУЧШИХ КАДЕТ МСНС
Положение, Описание и Статус ордена Кадетский Крест МСНС
«За служение Отечеству»
Приказ № 01 МСНС

Совет Санкт-Петербургского союза суворовцев и нахимовцев и кадет в мае
2008 года

Отчетно-выборная Конференция МСНС 19 апреля 2008 года
Информационное сообщение об отчетно-выборной конференции
Московского суворовско-нахимовского содружества

19 апреля 2008 года в Культурном центре Вооруженных сил Российской Федерации состоялась отчетно-выборная конференция Московского суворовско-нахимовского содружества.

На конференции присутствовало более 200 делегатов от всех объединений выпускников, входящих в содружество и многочисленные гости, прибывшие из различных регионов нашей страны на первый Пленум Президиума Открытого содружества суворовцев, нахимовцев и кадет России.

В связи с болезнью Председателя МСНС Александра Ивановича Владимировича Конференцию вел и делал отчетный доклад Совета МСНС Первый заместитель председателя МСНС Юрий Михайлович Лавринцев.

Конференция одобрила работу Совета за отчетный период — единогласным голосованием она признана удовлетворительной.

- Председателем Содружества избран Александр Иванович Владимиров
- Первым заместителем — Лавринцев Юрий Михайлович
- Председателем Ревизионной комиссии избран Кунц Николай Зыгмундович

На конференции был объявлен приказ о награждении Кадетским крестом МСНС «За служение Отечеству» восьмидесяти восьми кадет содружества, внесших наибольший вклад в создание и работу нашей организации.

Кадетский крест № 1 был вручен одному из наиболее заслуженных и уважаемых членов Содружества, выпускнику Воронежского СВУ **Георгию Лёшину**.

10 членов Содружества были удостоены этой награды посмертно. Их фотографии есть на нашем сайте в разделе «Память». Эти кресты были вручены их родственникам.

Конференция единогласно приняла решение наградить Кадетским Крестом МСНС «За служение Отечеству» **зарубежных кадет** — участников совместных XIX и I съездов кадет России. Эти награды будут им вручены нашей делегацией на их XX-ом съезде в Вашингтоне в сентябре 2008 года.

На конференции была организована продажа сувениров, кадетской символики, дисков DVD с фильмом о Первом съезде кадет России.

РЕГЛАМЕНТ

Отчетно-выборной Конференции
Московского суворовско-нахимовского содружества

г. Москва, Культурный Центр ВС РФ
19 апреля (суббота) 2008 года, 13.00 – 16.00
вход кадет свободный

Регистрация участников Конференции – 11.00-13.00
Демонстрация фильмов о Первом съезде кадет России

Пленарное заседание 13.00 -16.00

Повестка дня

Доклад Мандатной Комиссии Конференции
Председатель комиссии Г. Измайлов – 5 мин.
Открытие Конференции МСНС – 5 мин

1. Отчет Совета МСНС за работу в период 2006-2008 годы

- Доклад Первого заместителя Председателя МСНС Ю. Лавринца «Об итогах работы Совета МСНС за отчетный период и планах работы на период 2008-2010 годы» – до 20 мин.
 - Доклад Членов Совета МСНС о проделанной работе за отчетный период – до 5 мин. (каждому)
 - Доклад председателя Контрольно-Ревизионной комиссии МСНС И. Федоровского – 10 мин.
- Принятие Постановления по первому вопросу

2. Выборы нового состава Совета МСНС на период 2008-2010 годы – 25 мин

Обсуждение докладов и выдвижение кандидатур нового состава Совета МСНС
Принятие Постановления по Второму вопросу

3. О текущей работе Совета МСНС и планах на 2008 год – 25 мин.

- О подготовке к Конференции 65-летия СВУ
- О подготовке к Юбилею 20-летия МСНС
- О реквизитах (логотип и печать МСНС), работе Сайта, подписке и альманахе «Кадетский вестник России»

Принятие Постановления Конференции

Перерыв на чай – 30 мин.

В перерыве

- Демонстрация фильмов о Первом Съезде кадет России
- Заседание нового состава Совета МСНС

4. Информация Председателя МСНС о составе Совета нового созыва, о Заместителях председателя Совета и распределении их обязанностей – 5 мин.

5. Церемония награждения заслуженных кадет Наградным Крестом МСНС – 15 мин.

- Закрытие Отчетно-выборной Конференции МСНС в 16.00

Презентация новых книг кадет

А. Владимиров – «Концептуальные основы Национальной стратегии России: политологический аспект».

С. Дарков – «Кадетский биографический справочник 1701-1918»

Н. Шахмагонов – «Ярость благородная»

В. Плетушков – «Тамбовские суворовцы»

Альманах «Кадетский вестник России» №3

Товарищеский обед

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

**Первого заместителя Председателя МСНС Юрия Михайловича Лавринца
«Об итогах работы Совета МСНС за отчетный период и планах работы
на период 2008-2010 годы» на Отчетно-выборной Конференции МСНС
19 апреля 2008 года**

Уважаемые братья кадеты!

Прошедшие 2006-2007 годы явились для Московского суворовско-нахимовского содружества в целом успешными, этапными и историческими.

Позволю себе напомнить высокому собранию, что ровно два года назад в этом же зале проходила Отчетно-выборная Конференция МСНС, которая не только избрала новый состав Совета Московского Содружества, но констатировала и одобрила факт выхода МСНС из состава Международной Ассоциации «Кадетское братство», утвердила решение на подготовку и проведение Первого съезда кадет России и организацию Общероссийской организации кадет, которую по предложению горьковского первокадета Герада Васильева решили назвать «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России».

Дальше следовала в буквальном смысле слова «каторжная работа» всего Совета и актива Московского Содружества по выполнению этих решений, а также по изменению стиля и методов работы Совета и переходу от отдельных мероприятий к плановой работе по всем направлениям деятельности кадетского движения.

Эта работа была осложнена идеологическим противостоянием с руководством МА «Кадетское братство» и борьбой Московского Содружества и всех честных кадет страны за принципы кадетской чести и их сохранение в работе объединений кадетского движения России.

Надо сказать, что нам удалось сохранить лицо, не ввязаться в «свалку» и сделать свое дело честно и чистыми руками.

Московское суворовско-нахимовское содружество получило признание региональных объединений кадет России и Русского зарубежья в качестве одного из основных и боеспособных общественных объединений выпускников суворовских и нахимовских военных училищ, способных решать большие задачи развития кадетского движения России и в его интересах осуществлять крупные проекты федерального уровня.

Удалось значительно поднять авторитет кадетского движения России и непосредственно Московского Содружества в Москве и других регионах страны, в органах государственной власти Российской Федерации и в Министерстве обороны России.

Что у нас получилось впервые в истории МСНС и всего кадетского движения России

1. Был организован и проведен Первый съезд кадет России совместно с XIX съездом Объединений Российских Кадетских Корпусов за Рубежом, организация и проведение которого было осуществлено также Советом Московского Содружества, члены которого возглавляли все рабочие группы и комиссии Оргкомитета Съезда.

Совместная организация и проведение обоих этих Съездов в одно время в Москве и под одним девизом «Не в силе Бог, а в правде!», дало право нашим старшим кадетам Русского зарубежья определить это историческое событие как Общероссийский съезд кадет.

2. Впервые в нашей истории Общероссийский Съезд кадет России последовательно прошел в трех городах — Москве, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге. Этот Съезд был организован и блестяще осуществлен объединенными усилиями трех крупнейших объединений кадет — Москвы, Урала и Санкт-Петербурга, и доказал возможность (и необходимость) плотного взаимодействия и широкой координации усилий региональных объединения кадет. А также высокую эффективность этой совместной работы.

3. Разработана идеология кадетского движения России — Декларация о принципах деятельности кадетского движения России, которая была принята Первым съездом кадет России.

4. Разработаны и приняты Уставные документы Общероссийского союза кадетских объединений России «Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России».

5. Создан Общероссийский союз кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР), в котором до 2009 года практически все ведущие должности занимают члены МСНС, а его аппарат является официальным аппаратом ОС СНКР.

6. Установлены прочные братские связи с Объединениями Российских Кадетских Корпусов За Рубежом.

7. Значительно расширился авторитет МСНС в кадетском движении России.

Делегации и представители Совета МСНС принимали участие:

- в подготовке и проведении Съезда кадет Урала;
- в конференции руководителей кадетского образования Российской Федерации в Белой Калитве;
- в работе Совета Ростовского содружества суворовцев и нахимовцев;
- в работе Форума патриотического воспитания в Ростове;
- в подготовке и проведении Отчетно-выборной конференции Санкт-Петербургского содружества суворовцев, нахимовцев и кадет;
- в учебно-методических сборах руководителей суворовских военных училищ и кадетских корпусов Министерства обороны РФ на базе Мс СВУ;
- в работе общественной Палаты по образованию в городе Москве (Александр Владимиров на постоянной основе в качестве члена Совета Палаты и руководителя Рабочей группы по кадетскому образованию);
- в работе XII Всероссийского Русского Народного Собора

8. Реализованы предложения Совета МСНС:

- о возвращении буквенных обозначений городов дислокации СВУ на суворовские погоны;
- о выводе СВУ из ведения Главкома СВ и их переподчинении Главкомам Видов ВС РФ и командованию военных округов;
- о переходе на 7-летний цикл обучения Уссурийского СВУ с 2009 года.
- о признании суворовской школы и ее учреждений в качестве фундамента нового профессионального военного образования России

9. Значительно повысился интерес СМИ и общественных организаций страны и Москвы к кадетскому движению России и непосредственно к деятельности МСНС:

- создан фильм о Первом съезде кадет России, и цикл фотоотчетов работы Совета в Москве, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге на DVD носителях;
- статьи и упоминания о работе Первого съезда кадет России отмечены в 47 средствах массовой информации федерального и регионального уровня;
- представители Совета МСНС вошли в Правление Ассоциации городов героев России.

О работе Совета МСНС по выполнению решений Первого Съезда кадет России

Основными делами Совета МСНС уже в 2008 году стали:

- Участие делегации МСНС в работе XII Всемирного Русского Народного Собора
- Работа Совета МСНС по организации работы над Концепцией Кадетского образования
- Работа по организации Конференции, посвященной 65-летию СВУ и 60-летию их первого выпуска
- Работа по организации образцового Комитета ветеранов суворовского училища на базе Московского СВУ и Землячества его выпускников
- Работа по подготовке к юбилею Московского суворовско-нахимовского содружества

Участие делегации МСНС в работе XII Всемирного Русского Народного Собора

Эта работа явилась серьезной акцией и нашим вкладом по развитию положительного образа кадетского движения России, по продвижению идей Кадетского образования и популяризации Суворовской военной школы России.

Наше участие было серьезным и плодотворным. Содружество было представлено на Соборе делегацией в 9 кадет: А. Владимиров, Ю. Лавринец, В. Чиковани, М. Кузнецов, В. Ильинков, В. Лаврухин, С. Щелкунов, Е. Романов и И. Калакутская.

В ходе Собора, который проводился в Кремле, Резиденции Патриарха Всея Руси Алексия II, Свято-Даниловом монастыре, и храме Христа Спасителя, обсуждалась одна главная тема: «Будущие поколения — национальное достояние России».

В ходе Соборных слушаний по Доктрине «Молодежь России» Александру Ивановичу Владимирову было поручено Оргкомитетом Собора выступить с докладом по теме «Об основных направлениях формирования молодых поколений граждан России как строителей ее успешного будущего».

Доклад был построен на трех основных тезисах:

- во-первых, для воспитания граждан России необходима ее системная основа в виде национальной идеологии, которой пока нет, и ее надо разрабатывать;
- во-вторых, необходимо восстановить воспитательную функцию школы и всей системы образования России, для чего необходимо разработать новые государственные образовательные стандарты, включающие новую воспитательную компоненту;
- в-третьих, формирование национальных элит России должно осуществляться с детства на базе СВУ и КК, а не в смутных молодежных движениях и высших школах экономики.

Доклад был успешен и был отмечен Заместителем патриарха Отцом Кириллом: его полная версия, по его просьбе, послана в Патриархию и будет выложена на наших сайтах в Интернете.

Работа Совета МСНС по организации работы над Концепцией Кадетского образования

Мы можем с гордостью доложить Конференции, что благодаря нашей работе, впервые в истории России, в приветствии Президента России ее воинам в честь празднования Дня защитника Отечества, были слова, непосредственно обращенные к суворовцам и кадетам, а также обозначена важность нового профессионального военного образования офицерского корпуса Армии России.

Дословно Президент России сказал: «... мы поздравляем с приближающимся праздником курсантов военных вузов, кадетских корпусов и суворовских училищ — всех, кто в учебных классах и на полигонах упорно осваивает науку побеждать, и готовится встать в строй. У них есть на кого держать равнение. И я убеждён, что молодое поколение защитников Отечества будет достойно нести свою службу по обеспечению законных национальных интересов России.

Сегодня кадровое укрепление Вооружённых Сил приобретает особое значение. Да, немало российских мужчин получили армейскую закалку на срочной службе. Однако решать боевые задачи нового поколения должны настоящие профессионалы, поэтому самое серьёзное внимание будет уделено качеству военного образования».

Надо отметить, что все эти новые для руководства государства и Вооружённых Сил России, слова и подходы, являются следствием той большой работы, которую проводит кадетское движение России и Совет МСНС, а также пониманием необходимости этой работы и ее высокой оценкой государством и обществом.

В ходе обсуждения наших Служебных записок, поданных Министру обороны РФ А. Сердюкову, Начальникам ГУКА и ГУВРа ВС РФ, в Минобороны РФ началась работа по конкретизации наших предложений связанных с формированием нового качества профессионального военного образования, роли и места СВУ, НВМУ и КК в этой системе, в качестве учреждений начального профессионального образования воинской службы с постепенным переходом к 7-8 летнему циклу обучения.

Эта работа продолжается, а материалы этой служебной записки размещены на наших сайтах.

Сегодня мы инициировали организацию работы по Разработке Концепции кадетского образования в крупнейших центрах кадетской жизни в Казани, Ростове, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Хабаровске и Москве, где создаются специальные рабочие группы для работы по этой теме.

В Москве эта работа организуется нами в плановом порядке под эгидой Общественной Палаты по образованию города Москвы и во взаимодействии с Академией государственной службы при Президенте России и Таможенной академии ФТС.

Работа по организации Конференции посвященной 65-летию СВУ и 60-летию их первого выпуска

Для обеспечения качества организации чествования этой даты, Советом были подготовлены и направлены письма и Служебные записки в адрес вице-председателя правительства РФ, Министра обороны РФ и начальника ГУВРа, по всем из них получены положительные решения.

В ходе встречи Председателя и Вице-председателя ОС СНКР и МСНС с руководством ГУВРа достигнуто соглашение о совместной подготовке Конференции посвященной 65-летию СВУ.

Основная трудность в организации достойной встречи этого праздника, заключается в том, что:

Во-первых, нам пока еще не удалось собрать необходимые средства;

Во-вторых, прямая работа в Землячествах по подготовке материалов о первых и лучших кадетах своих училищ, практически еще не началась.

На сегодня разработаны общий План Общероссийской Акции и ее заключительной части Научно-практической конференции, создан Оргкомитет и достигнута договоренность о разработке сценария и участия в торжествах представителей вех учреждений кадетского образования.

Проведено рабочее совещание с активом кадет Москвы по подготовке материалов круглый столов Конференции, подготовленное Вячеславом Михайловичем Ильинковым.

Вопросы подключение к этой работе института военной истории и архива рассматриваются Минобороны.

Задачей Совета МСНС, в этом плане, является активизация кадет по подготовке материалов круглых столов, и подготовке нашего Заключительного Рапорта кадет нашей Родине о том, чего мы достигла за 65 лет.

Работа по организации образцового Комитета ветеранов суворовского училища на базе Московского СВУ и Землячества его выпускников

Эта работа представляется нам крайне важной, так как это практически единственный способ прочно связать выпускников учреждений кадетского образования, а значит и региональные объединения кадет со своими родными училищами, а значит и с Министерством обороны непосредственно и на постоянной и плановой основе.

Мы хорошо представляем себе, что эта работа хотя и имеет свою правовую основу в виде приказа Министра обороны РФ № 365 2005 года, но в самих училищах практически нигде не организована, так как сами начальники училищ к этой идее относятся негативно, так как никому не хочется иметь над собою дополнительный общественный, но вполне реальный контроль, а их командование в ГУВРе и ГУВУЗе, а теперь и Военных округах и Главкоматах этот вопрос никак не контролирует.

Именно поэтому мы вместе с руководством Московского землячества и командованием Мс СВУ решили организовать при нем образцовый Комитет ветеранов и сейчас, вместе с Вячеславом Ильинковым и Советом ветеранов Бабушкинского района занимаемся этой работой.

Когда все мелочи, документы и планы будут отработаны, то мы будем распространять этот передовой опыт на все существующие учреждения кадетского образования.

Работа по подготовке к юбилею Московского суворовско-нахимовского содружества

В декабре 2008 года Московскому суворовско-нахимовскому содружеству исполняется 20 лет.

Образованное первокадетами в 1988 году, Московское содружество стало правопреемником распавшегося Общесоюзного суворовско-нахимовского клуба и долгое время было практически единственным в России работающим объединением кадет.

Мы являемся одним из старейших объединений суворовцев, нахимовцев и выпускников специальных военных школ России, а по опыту работы, месту дислокации и кадровому потенциалу — уникальным объединением кадет и локомотивом всего кадетского движения России.

Работа по подготовке нашего юбилея практически началась сбором материалов для написания Истории Московского суворовско-нахимовского содружества, которую мы собираемся издать к декабрю сего года.

Мы все с надеждой ждем от авторского коллектива и редакционной коллегии, возглавляемой Сергеем Дарковым хорошей работы и новых документов, которые сделали бы эту книгу выдающимся произведением и серьезным вкладом в историю кадет России.

Совет МСНС 29 марта рассмотрел структуру содержания книги и утвердил ее.

Докладаваю Конференции, что Вступительное слово к Истории МСНС, Александр Иванович Владимиров, как Председатель Содружества уже написал.

Совет Московского содружества просит все кадет, имеющих материалы, относящиеся к формированию кадетского движения в России, Московского клуба и Содружества, к контактам с зарубежными кадетами и так далее, собрать свои материалы, написать свои статьи и заметки, для их размещения в нашей Истории, и все представить в редакционную коллегию МСНС.

Мы также просим всех кадет и Советы землячеств представить свои предложения по сценарию проведения Юбилея, по составу гостей, плану подготовки к Празднованию, информационному обеспечению и другим юбилейным мероприятиям.

Кроме того, нам нужно продумать вопрос аккумуляции необходимых средств для достойной подготовки и проведения Юбилея, с тем, чтобы каждое объединение и отдельные кадеты внесли бы свой вклад в этот праздник.

Позвольте мне, от имени Совета МСНС пригласить в гости на наш Праздник всех руководителей региональных объединений кадет России, которые могут приехать к нам даже и без подарков, но, лучше, с ними, это, конечно, шутка.

Внутренняя жизнь МСНС

Что уже получилось во внутренней жизни самого Московского содружества

Проведено более десятка заседаний Совета МСНС и Конференция МСНС, на которых принимались и решались все основные решения по организации Первого съезда кадет России и жизни Московского Содружества.

1. Работа Совета строится на новой технической базе:

- у Содружества есть своя микроавтобус — наше кадетское спасибо Сергею Михайловичу Тимохову;
- работа офиса Содружества строится на сети из нескольких новых ноутбуков -наше кадетское спасибо Юрию Михайловичу Лавринцу;
- есть собственная современная мобильная система отображения информации с компьютера и Интернета — наше кадетское спасибо Юрию Михайловичу Лавринцу и Василию Владимировичу Ильевцеву.

2. У Совета Содружества появилось собственное делопроизводство — наше кадетское спасибо Ирине Всеволодовне Калакутской.

3. Советом МСНС издается первое серьезное периодическое издание кадетского движения России — альманах «Кадетский вестник России». Издано и распространено уже три выпуска и идет работа над №4.

Вышло из печати первое «Кадетское письмо» Президиума ОС СНКР — наше кадетское спасибо Виктору Исаичу Белозерову.

4. Разработана, принята Советом и Конференцией МСНС система кадетских наград — наше кадетское спасибо Юрию Геннадьевичу Мишакину. Сегодня мы будем награждать самых лучших и старших кадет Содружества.

5. Проведен и стал традиционным Турнир по волейболу на Приз Московского Содружества в честь А. В. Суворова — наше кадетское спасибо Николаю Никаноровичу Сычеву.

6. Стала лучше общая информированность кадет МСНС в Москве, и в регионах России.

7. Стал хорошо и устойчиво работать Сайт МСНС и на нем, также впервые, помещена краткая историческая справка о Московском суворовско-нахимовском содружестве — наше кадетское спасибо Валерию Михайловичу Лаврухину.

8. Продолжалась выплата денежных пособий немощным кадетам — наше кадетское спасибо Юрию Михайловичу Лавринцу.

Новые члены Совета МСНС

- Председателем Землячества Минских кадет в Москве избран Шикуненко Юрий Васильевич, выпускник Минского СВУ 1971 года.
- Председателем Землячества Казанских кадет в Москве избран Ширококов Олег Алексеевич, выпускник Казанского СВУ 1982 года.
- В члены Совета МСНС введен генерал-лейтенант Чиковани Владимир Окропирович, выпускник Тбилисского НВМУ 1950 года.
- Председателем Землячества Тверское СВУ в Москве избран Галихин Борис ;
- Представителем выпускников Московского военного музыкального СУ — Устюменко Виктор Витальевич.

Новые и старые сложности во внутренней жизни МСНС

1. Обязан доложить Совету и Конференции о том, что в жизни Московского Содружества намечались и стали реализовываться новые тревожные тенденции.

Эти тенденции нами оцениваются: с одной стороны, как вполне объяснимые, а с другой — как крайне тревожный симптом, чреватый расколом Содружества, Землячеств и снижением наших общих возможностей.

Я имею в виду намерения некоторой части активных кадет Уральского, Казанского и Московского землячеств создать собственные общественные объединения выпускников своих училищ проживающих в Москве в качестве самостоятельных юридических лиц.

Разъясняю свою позицию и позицию Совета Московского суворовско-нахимовского Содружества по этому вопросу.

Общая оценка.

- Конечно, каждый кадет имеет право состоять в любом количестве любых общественных объединений, любой ориентации и статуса.
- Но речь идет не о любых объединениях, а об образовании новой организации кадет внутри уже созданного и уже 20 лет действующего Землячества того же училища.
- Это есть раскол, который мы можем сотворить своими руками.
- Это есть путь, которым идет «Кадетское братство», тот путь, который кадеты России не приемлют, и который был повсеместно отвергнут ими, как противоречащий принятой Первым съездом кадет России Декларации о принципах деятельности объединений кадетского движения России.
- Эта тенденция опасна усилением «капиталистических течений» в кадетском движении России, и которые усиленно насаждаются в нем нашими идеологическими оппонентами.

Откуда пришли эти тенденции и планы?

На основании личных наблюдения произошедшего на конференции Московского Землячества кадет Урала, мы считаем, что дело в следующем:

Во-первых, в естественном желании части кадет вести активную общественную деятельность и быть в ней максимально автономным;

Во-вторых, стали ясными планы наиболее амбициозных кадет иметь собственную организацию, которой можно управлять;

В-третьих, опять появились настроения и желания некоторых кадет начать собственную коммерческую деятельность и «иметь собственные экономические возможности для работы»;

В-четвертых, все эти планы иницируются теми кадетами, которые сами в работе собственных Землячеств ничем конструктивным не отмечены, а их инициативы поддерживаются кадетами, которые пришли в кадетское движение только что, и которые считают, что до них никто этой дорогой не шел.

В-пятых, Надо отметить, что эти планы иницируются и поддерживаются теми членами советов Землячеств и кадетами, которые не понимают:

- что руководство организацией кадет требует постоянной и ежедневной работы, которая практически не совместима с их штатной работой и установившимся образом жизни;
- что Руководитель объединения кадет не имеет никакой другой власти над кадетами, как только власть собственного авторитета и уважения кадет, признающих его очевидную порядочность, преданность делу, компетентность, организационный талант и достигнутые результаты;
- что за эту работу Руководителю никто не платит, а благодарность кадет и их уважение надо завоевывать и подтверждать ежедневно;
- что работа объединения кадет как юридического лица связана с большими организационными и финансовыми затратами, носящими постоянный и обязательный характер;
- что кадет нельзя «строить», что нужно всем и все объяснять, и работу строить на дружбе и просьбе, а не на приказе, и, тем более, не на интриге;
- что образование самостоятельных юридических лиц в рамках Москвы не приведет к появлению новых возможностей этих организаций, так как все контакты, связи и основные возможности уже как 20 лет разрабатываются Советом Московского Содружества, и других субъектов взаимодействия у государственной власти России и у Правительства Москвы с кадетским движением не будет, это не получается даже у «Кадетского братства» и его российских филиалов;
- что новая организация кадет в Москве эффективно работать не сможет, в том числе и потому, что мы пока даже не видим тех кадет, которые хотели бы работать на постоянной основе, и были бы способны к такой работе;
- что абсолютное большинство проблем кадет Москвы и их землячеств Московское содружество способно решать само.

В-шестых, это результат просто недостаточной работы руководителей землячеств по информированию своих товарищей о том, что делается в Московском Содружестве, какие задачи решать предстоит, и какие задачи обязаны решать сами Землячества.

В-седьмых, это результат недостаточной организации работы внутри Землячеств, в которых вся работа ведется только несколькими самыми активными кадетами или даже только одним Председателем, притом, что эта работа по тематике, направлениям и исполнителям не расписана, и ее требовать не с кого.

В-восьмых, это есть результат недостаточной работы Совета Московского Содружества и моей, как его Председателя.

В-девятых, это следствие той реальной экономической нищеты наших объединений, которая не дает нам возможности ритмично и планомерно работать.

Что будем делать?

Во-первых, хочу заявить, что ничего смертельного не происходит.

Это значит, что у всех землячеств и кадет, входящих в МСНС всегда есть время хорошо подумать и принять правильное решение.

Во-вторых, Мы хорошо осознаем, что в случае организации нового объединения кадет как юридического лица из существующего Землячества, которое по закону требует персонального заявления и регистрации в нем каждого кадета — эта организация не исчерпывает всего количества кадет данного Землячества, проживающих в Москве и относящих себя к нему.

Другими словами, если, например, инициативной группе кадет Уральского землячества в Москве удастся создать свою новую организацию, то в нее войдет только достаточно ограниченное число кадет-уральцев.

Это значит, что все остальные Уральские кадеты, а их будет абсолютное большинство, все равно останутся в составе своего родного Уральского землячества, будут руководиться собственными Советом и будут по-прежнему входить в состав Московского Содружества.

Это также значит, что как только новая организация кадет становится самостоятельным юридическим лицом, то все кадеты, вошедшие в нее, автоматически выходят из состава МСНС, так как МСНС является общественным объединением физических лиц, которые регистрируются и учитываются в своих Землячествах.

В-третьих, взаимодействие МСНС с новыми объединениями кадет в Москве будет строиться на основе Декларации о принципах деятельности объединений кадетского движения России, и на основе отдельных Договоров и Соглашений о сотрудничестве.

Их участие в мероприятиях Московского суворовско-нахимовского содружества будет затруднено, так как все приоритеты будут, по определению, отданы Землячествам.

Их членство в составе Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР), станет невозможным, и будет решаться только на очередном Съезде кадет.

В этой связи, Совет Московского Содружества дружески, но настойчиво рекомендует всем кадетам, ищущим свободы, внимательно обдумать свои шаги, связанные с созданием новых объединений кадет в Москве.

2. Работа нашего Совета серьезно осложнена своим резко возросшим объемом.

Александр Ивановичу Владимирову приходится заниматься делами и жизнью самого Московского Содружества, делами Общероссийского объединения кадетских объединений, редактировать (практически составлять и писать) альманах Кадетский вестник России, и участвовать в разработке Концепции и государственного образовательного стандарта кадетского образования на официальном уровне.

Докладываю Совету, что все это влияет на жизнь Содружества негативно в том плане, что с уходом по состоянию здоровья Виктора Белозерова, один Председатель Содружества с этой большой нагрузкой уже не может, поэтому упускаются многие организационные вопросы деятельности и МСНС и ОС СНКР.

Другими словами, необходимо подобрать и избрать заместителя Председателя МСНС, способного взять на себя всю организационную и текущую работу в Содружестве.

Необходимо также снять с Председателя МСНС работу по редактированию альманаха, которую так хорошо делал Виктор Белозеров.

3. Сегодня наша работа достигла такого высокого уровня и важности, что проблема постоянного и планового финансирования стала самой главной.

Тем не менее, нами пока еще не найдены источники постоянного финансирования.

В этой связи, я предложил всем членам Совета и руководителям Землячеств продумать вопросы финансирования деятельности МСНС за счет вступительных взносов его новых членов и ежемесячных (ежеквартальных) членских взносов Землячеств.

Нам эта работа представляется срочной и важной, так как это решение может повлечь за собой необходимость изменения Устава МСНС.

Надо сказать, что одновременно может стать возможным **внести в Устав и другие изменения.**

Нам необходимо утвердить сегодня новый логотип МСНС и основанную на нем новую печать Содружества.

Этот логотип, разработанный и предложенный Содружеству Валерием Зеленским используется нами уже почти два года, и это нужно официально утвердить на нашей Конференции.

Кроме того

1. Не удалось добиться стабильной организации дежурства и дней землячеств в офисе Содружества.

2. Активность кадет, особенно молодых, еще низкая.

3. Землячество Московского СВУ держится исключительно на работе кадет-горьковчан.

4. База рассылки кадетской информации устарела и не совершенствуется, ей трудно пользоваться, что резко снижает возможности Совета МСНС.

5. Подписка на кадетские издания практически отработана плохо.

6. Материальная база работы МСНС требует серьезного расширения и устойчивости.

7. Трудно продвигаются проекты по разработке и установке памятника «Кадетам служащим Отечеству с детства».

8. Еще недостаточно развернута работа с ветеранскими объединениями и общественными организациями Москвы.

9. У Содружества пока еще нет достойного офиса.

Что предстоит сделать в 2008-2010 годах

ПЛАН РАБОТЫ СОВЕТА МСНС на 2008-2010 годы

Основные мероприятия работы Совета МСНС общего плана:

1. Подготовка и проведение научно-практической Конференции, посвященной 65-летию образования СВУ (НВМУ) и 60-летию первого выпуска СВУ

● 4 – 5 октября (суббота, воскресенье) 2008 года, Суворовская площадь, Театр РА, Екатерининский парк

● Проведение заседания Президиума ОС СНКР

2. Подготовка и проведение празднования юбилея 20-летия создания МСНС

● 5 или 12 декабря (пятница) 2008 года, Театр РА, 17.00 – 22.00

3. Проведение отчетно-выборных Конференций землячеств-членов МСНС по плану Советов землячеств

4. Спортивно массовая работа МСНС (по плану спорткомитета)

● Проведение III турнира по волейболу на приз МСНС в честь дня рождения А. В. Суворова, 22 ноября (суббота) 2008 года.

5. Развитие системы информационного обеспечения членов МСНС

● Подготовка и издание трех-четырёх выпусков альманаха «КВР»

● Подготовка и издание трех-четырёх выпусков «кадетского письма» Президиума ОС СНКР

● Поддержка и развитие сайтов МСНС и ОС СНКР

● Обеспечение подписки на издания МСНС и ОС СНКР

9. Подготовка и издание труда (альманаха, книги) «История Московского суворовско-нахимовского содружества» к празднованию юбилея МСНС.

10. Продолжение осуществления социальных программ Содружества согласно Плану на 2006-2010 годы.

11. Укрепление дружеских связей и сотрудничества с объединениями кадет регионов России.

12. Перевод работы Содружества с министерствами и ведомствами России и Москвы в режим планового сотрудничества.

13. Развертывание активной работы Комитета ветеранов Московского СВУ.

14. Разработка Концепции кадетского образования.

Основные мероприятия работы Совета МСНС внутреннего плана

1. Регистрация и развертывание работы Фонда по проекту «Дом кадета».

2. Поиск и нахождение устойчивых источников финансирования.

3. Работа по нахождению нового офиса МСНС.

4. Повышение авторитета, ответственности и качества работы старших Землячеств.

5. Создание устойчивой основы Землячества Московского СВУ.

6. Разработка и уточнение информационной базы и базы рассылки Содружества.

7. Привлечение к работе в Землячествах и Совете Московского содружества новых членов, особенно молодых выпускников СВУ, НВМУ и КК.

8. Использование административного ресурса Минобороны, МВО и кадет для поиска выпускников СВУ, НВМУ и КК в Москве и Московской области.

9. Поддержание дружеских, партнерских, деловых связей с органами государственной власти, Правительством Москвы, Московской областью и Минобороны РФ.

10. Работа по переводу Музея, Архива и Библиотеки Зарубежных кадет в Россию.

Уважаемые участники Конференции!

Докладываю Вам, что в сентябре сего года, в Вашингтоне, состоится очередной XX Съезд Объединений Выпускников Российских Кадетских Корпусов За Рубежом.

В нем будут принимать все зарубежные кадеты, которым по разным причинам не удалось приехать в Москву, а также делегации МСНС и Фонда «Йордана».

У Совета Московского Содружества есть предложение — наградить Наградным кадетским крестом МСНС всех зарубежных кадет, принимавших участие в Первом съезде кадет России, которые вручить им на их Съезде в Вашингтоне.

Прошу поддержать.

Уважаемые участники Конференции!

Нам представляется, что подводя итоги работы за отчетный период года можно сказать о том, что Совет трудился напряженно и небезполезно, и наши общие достижения налицо, как налицо и недостатки в нашей работе.

Очевидно, что нам есть над чем работать, куда развиваться и совершенствовать методы и стиль нашей работы.

Наступающие времена также не будут простыми, а уровень стоящих перед Советом МСНС задач будет также высок, и Московское Содружество, как и прежде, не имеет права ударить в грязь лицом и снизить уровень и масштабы своей работы, так как на нас смотрит все кадетское движение России.

Нам сегодня предстоит избрать новый состав Совета Московского суворовско-нахимовского Содружества, и я прошу Вас подойти к этому вопросу максимально ответственно.

Позвольте мне поблагодарить всех Вас за совместную дружную работу, выразить свое восхищение Вашей верностью идеалам кадет и пожелать нам всем здоровья, терпения и успехов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Отчетно-выборной конференции МСНС 19 апреля 2007 года

Заслушав и обсудив доклад Первого заместителя Председателя МСНС Юрия Михайловича Лавринца «Об итогах работы Совета МСНС за отчетный период и планах работы на период 2008-2010 годы», доклад Контрольно-ревизионной Комиссии, доклады членов Совета и информацию содержащуюся в выступлениях участников и гостей Конференции,

Отчетно-выборная конференция МСНС постановляет

1. По первому вопросу, «Об итогах работы Совета МСНС за отчетный период и планах работы на период 2008-2010 годы» работу Совета МСНС за период 2006-2008 годы признать удовлетворительной.

Обратить внимание руководителей землячеств:

- на необходимость активизации работы с молодыми выпускниками СВУ и КК;
- на необходимость серьезной работы с кадетами по разъяснению Декларации о принципах деятельности объединений кадетского движения России и недопущению раскола самих объединений
- на работу по составлению информационной базы и персональному учету своих членов;
- обратить внимание В. Лаврухина и А. Барышевского на необходимость формирования базы рассылки к сентябрю 2008 года
- Старшим и Советам Землячеств обсудить вопросы перехода на систему членских взносов и доложить свои соображения Совету МСНС в сентябре 2008 года

2. По второму вопросу «Выборы нового состава Совета МСНС на период 2008-2010 годы» Совет Региональной Благотворительной Общественной Организации «Московское Суворовско-Нахимовское Содружество» на период 2008 по 2010 годы утвердить в составе:

1. Председатель Совета — генерал-майор Владимиров Александр Иванович (Московское СВУ-1963);

2. Первый заместитель Председателя — Лавринец Юрий Михайлович (Калининское СВУ-1980);

3. Заместитель Председателя по административно-хозяйственной работе — вакантн.

4. Заместитель Председателя по связям с органами государственной власти — Чиковани Владимир Оксипирович (Тбилисское НВМУ — 1956);

5. Заместитель Председателя по работе с региональными объединениями — Балакирев Николай Евгеньевич (Свердловское СВУ-1967);

6. Член Совета по связям с зарубежными объединениями кадет — вакант

7. Член Совета по связям с религиозными организациями — Романов Евгений Алексеевич (Свердловское СВУ-1973);

8. Член Совета по связям с общественными организациями — Измайлов Григорий Леонтьевич (Минское СВУ-1961);

9. Администраторы сайта «www.kadet.ru», — Лаврухин Валерий Михайлович (Свердловское СВУ-1963).

10. Председатель Контрольно-ревизионной комиссии — Кунц Николай Зыгмунтович (Минское СВУ 1963)

Заместители Председателя Содружества — старшие по объединениям выпускников СВУ, НВМУ и подготовительных военных училищ:

11. Воронежское СВУ - Лешин Георгий Михайлович;
12. Горькое СВУ – Казаков Игорь Ефимович;
13. Московское СВУ – Довгий Александр Михайлович;
14. Краснодарское СВУ – Гуменюк Анатолий Данилович;
15. Казанское СВУ – Ширококов Олег Алексеевич;
16. Киевское СВУ – Куделин Валерий Николаев;
17. Куйбышевское СВУ – Горбачев Александр Николаевич;
17. Курское СВУ – Хлопков Сергей Сергеевич;
18. Минское СВУ – Шихуленко Юрий Васильевич;
19. Новочеркасское СВУ – Аксенов Игорь Владимирович;
20. Екатеринбургское СВУ – Балакирев Николай Евгеньевич;
21. Ленинградское СВУ – Сычев Николай Никанорович;
22. Саратовское СВУ – Краснов Александр Владимирович
23. Ставропольское СВУ – Цеховой Виталий Алексеевич;
24. Оренбургское СВУ – Кольшкин Игорь Федорович;
25. Тамбовское СВУ – Плетушков Михаил Сергеевич;
26. Тверское СВУ – Галихин Борис Михайлович;
27. Тульское СВУ – Толокольников Гений Павлович;
28. Ташкентское СВУ – Чайковский Анатолий Александрович;
29. Ленинградское НВМУ – Краснов Михаил Анатольевич;
30. Тбилисское НВМУ – Гальперин Александр Александрович;
31. Рижское НВМУ – Кайсин Юрий Анатольевич;
32. Московское военное музыкальное СУ – Устюменко Виктор Витальевич.

Совету МСНС провести довыборы членов Совета своим решением.

3. По третьему вопросу «О текущей работе Совета МСНС и планах на 2008 год»

- а.) Работу Совета МСНС на период 2008-2010 годы сосредоточить на направлениях.
- Организация работы над Концепцией Кадетского образования
 - Второго съезда кадет России
 - Поддержание устойчивой связи, организация совместных проектов и мероприятий с объединениями Русских кадетских Корпусов За Рубежом
 - Организация и проведение Конференции посвященной 65-летию СВУ и 60-летию их первого выпуска
 - Подготовка к юбилею 20-летия Московского суворовско-нахимовского содружества
 - Организация образцового Комитета ветеранов суворовского училища на базе Московского СВУ и Землячества его выпускников, и распространение этого опыта в регионах России
 - Расширение дружественных связей с региональными объединениями кадет России и обмен опытом работы
 - Укрепление позиций Содружества в органах государственной власти России
 - Занятие достойного места в системе общественных объединений гражданского опыта России, особенно в части его ветеранских организаций
 - Создание устойчивой системы кадетской печати и качественной системы информационного обеспечения работы Содружества
 - Создание условий экономической самодостаточности Содружества
 - Работа по переводу Музея, Архива и Библиотеки Зарубежных кадет в Россию

- б) Утвердить План работы Совета МСНС на 2008 год
- Совету МСНС разработать сценарий и программу проведения юбилея 20-летия МСНС в декабре сего года.
 - Просить В. Ильинкова, И. Казакова организовать работу Комитета ветеранов МС СВУ таким образом, чтобы она стала примером для других учреждений кадетского образования России.
 - Подготовить и провести отчетно-выборные Конференции в землячествах московского и уссурийского СВУ.
 - Утвердить Редакционную коллегию по выпуску «Истории МСНС» в составе: Александра Владимирова, Сергея Даркова — главный редактор, Геннадия Березина, Владимира Аниканова, Николая Кунца, Виктора Белозерова, Николая Шамагонова, Николая Балакирева, Николая Сычева, и других уважаемых кадет, пожелавших принять участие в этой работе.

Утвердить структуру содержания книги. Принять меры к выпуску «Истории МСНС» к октябрю — ноябрю 2008 года.

- Работу Совета по подписке признать неудовлетворительной и рекомендовать всем руководителям Землячеств эту работу активизировать.
- Работу сайта Совета МСНС и его администратора В. Лаврухина признать успешной.
- Утвердить состав Оргкомитета по организации и проведению чествования 65-летия образования СВУ и НВМУ, и 60-летия первого выпуска.
- Одобрить предложение Совета МСНС о награждении Зарубежных кадет, принявших участие в работе Перового съезда кадет России Наградным крестом МСНС «За служение Отечеству». Награждение, по представлению Президиума Объединений Кадет Российских Кадетских Корпусов За Рубежом, произвести на XX Съезде Зарубежных кадет в Вашингтоне в сентябре 2008 года.

ГОЛОСОВАЛИ — ЗА — Единогласно

19 апреля 2008 года, Москва
Ответственный секретарь МСНС И. Калакутская

Организационный комитет по организации и проведению чествования 65-летия образования СВУ и НВМУ, и 60-летия первого выпуска

1. **Председатель Оргкомитета — КОЧЕТОВ Константин Алексеевич** — генерал армии
2. **БОБРЫШЕВ Валентин Сергеевич** — Почетный Председатель ОС СНКР, генерал армии
3. **ВАСИЛЬЕВ Герард Вячеславович**, народный артист СССР
4. **ВОЖАКИН Михаил Георгиевич**, генерал-полковник
5. **ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович**, Заместитель председателя Оргкомитета — Председатель ОС СНКР, генерал-майор,
6. **ВОЛОБУЕВ Николай Анатольевич**, генерал-полковник
7. **ДЖАНИБЕКОВ Владимир Александрович**, летчик-космонавт, Дважды Герой Советского Союза, генерал-майор
8. **ЛАВРИНЕЦ Юрий Михайлович**, Вице-председатель ОС СНКР
9. **АФОНСКИЙ Сергей Иванович**, Заместитель председателя ОС СНКР, Председатель Калининградского региональной общественной организации «Клуб суворовцев и нахимовцев Балтики»

10. **БАЛАКИРЕВ Николай Евгеньевич**, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Общероссийского движения Уральских суворовцев
11. **КАДЫШЕВСКИЙ Владимир Георгиевич**, Член Президиума РАН, академик
12. **КАЗАНЦЕВ Виктор Германович**, Заместитель председателя ОС СНКР – генерал армии
13. **МАКАРЕНКО Олег Михайлович**, Заместитель председателя ОС СНКР, Председатель Новосибирской региональной общественной организации «Суворовско-Нахимовский союз»
14. **ПИСАЧЕНКО Сергей Иванович**, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Межрегиональной организации «Союз кадет Урала»
15. **ПЛАТОНОВ Владимир Владимирович**, Заместитель председателя ОС СНКР Председатель Межрегиональной организации «Дальневосточный союз суворовцев и нахимовцев»
16. **ТАРАСОВ Константин Владимирович**, Заместитель председателя ОС СНКР в Санкт-Петербурге – Санкт – Петербургский союз суворовцев, нахимовцев и кадет»
17. **СПИРЕВ Алексей Алексеевич**, Заместитель председателя ОС СНКР в Татарстане, Казань – «Казанский суворовский клуб»
18. **ЧИКОВАНИ Владимир Окропирович**, Председатель Совета старейшин – Главный старейшина ОС СНКР, генерал-лейтенант
19. **ИЗМАЙЛОВ Григорий Леонтьевич** – МСНС
20. **ИЛЬЕВЦЕВ Василий Владимирович** – МСНС
21. **ИЛЬИНКОВ Вячеслав Михайлович** – МСНС
22. **КАЗАКОВ Игорь Ефимович** – МСНС
23. **КРАСНОВ Михаил Анатольевич** – МСНС
24. **КУНЦ Николай Зыгмунтович** – МСНС
25. **ЛАВРУХИН Валерий Михайлович** – МСНС
26. **РОМАНОВ Евгений Алексеевич** – МСНС
27. **СЫЧЕВ Николай Никанорович** – МСНС
28. **ФЕДОРОВСКИЙ Игорь Рюрикович** – МСНС
29. **ЩЕЛКУНОВ Сергей Анатольевич** – МСНС

НАГРАЖДЕНИЕ ЛУЧШИХ КАДЕТ МСНС
Положение, Описание и Статус ордена Кадетский Крест МСНС
«За служение Отечеству»

Наградной Кадетский Крест МСНС

Общие положения

Учрежден 30 июня 2007 Года на Конференции МСНС.

Общий девиз: «В кадетском служении Отечеству польза»

Наградной девиз: «За служение Отечеству»

Праздник: 30 августа/12 сентября – день празднования Императорского Ордена Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского.

Наградной знак (Крест): представляет собой позолоченный Крест на пятиугольной колодке с красной муаровой лентой Императорского Ордена Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского. В центре лицевой стороны Креста накладное позоло-



ченное изображение эмблемы (символики) Московского суворовско-нахимовского содружества (МСНС) в виде стилизованного изображения Орла.

Наградной Крест МСНС на колодке по форме напоминает нашейный Крест Императорского Ордена Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского (без орлов между лучами и медальона в центре Креста Ордена). На обороте: в центре Креста — наградной девиз в круге диаметром 15 мм; в верхнем луче — надпись «МСНС», в нижнем луче — № _____, в левом луче — известный знак Великого князя Константина Константиновича (Романова), который использовался русскими кадетскими корпусами за рубежом (переплетающиеся литеры «КК»), в правом луче Креста МСНС — «СВУ, НВМУ, КК».

Правила ношения: Крест носится на орденской колодке (ширина ленты — 24 мм) на левой стороне груди в ряду орденских наград, а также других крестов перед медалями. Цвет ленты — муаровый красный (Александровская лента).

Авторы: автор идеи Александр Владимиров; рисунок орла Валерий Зеленский; разработка описания и статуса Игорь Федоровский; дизайн и исполнение Юрий Мишакин.

Дополнительная информация: см. статут Креста. К Наградному Кадетскому Кресту МСНС прилагается удостоверение, которое выдается в МСНС.

Статут Наградного Кадетского Креста МСНС

1. Наградной Кадетский Крест МСНС является высшим знаком отличия МСНС.

2. Наградным Кадетским Крестом МСНС награждаются лица, окончившие Суворовские военные, Нахимовские военно-морские училища, кадетские корпуса (классы), в своей практической деятельности тесно связанные с МСНС:

- за личные заслуги (достижения) в практической кадетской работе, связанной со становлением и поддержкой системы суворовских военных, Нахимовского военно-морского училищ и кадетских корпусов (классов), пропагандой суворовско-нахимовской системы военного и кадетского образования, организационной работе, участием в разработке и реализации руководящих либо правоустанавливающих документов, имеющих отношение к развитию такой системы образования; внесших вклад в методические разработки, а также учебу (подготовку) воспитателей и преподавателей указанных учебных заведений; проведение учебно-тренировочных сборов, игр, учений; подготовку и издание книг о деятельности учебных заведений кадетского типа; исторические, специальные исследования, выработку и умножение суворовских, нахимовских и кадетских традиций, международные кадетские связи и другие.
- за многолетнее руководство ассоциациями выпускников училищ и кадетских корпусов при одновременном участии в деятельности МСНС
- за особо значимое организационное участие в деятельности МСНС, в частности связанное с финансированием проектов и программ МСНС, развитие имущественной базы и экономических возможностей для воспроизводства ресурсного основания МСНС; с лоббированием интересов Содружества в наиболее значимых вопросах его практической деятельности. При этом лица, представляемые к Наградному Кресту МСНС, должны быть выпускниками СВУ, НВМУ, кадетских корпусов и практическими участниками деятельности МСНС

- для выпускников СВУ, НВМУ, кадетских корпусов — военнослужащих, находящихся на действительной военной службе в силовых структурах Российской Федерации — за высокие личные показатели в служебной деятельности, храбрость и отвагу, проявленные при исполнении воинского долга, при сохранении кадетских связей и поддержание кадетских традиций; высокую боевую готовность войск, обеспечение обороноспособности Российской Федерации
- за благотворительную и милосердную помощь товарищам по МСНС, находящимся в особо трудных либо критических жизненных обстоятельствах, если такая помощь была жертвенной либо исключительно значимой и, в результате которой, ситуация была резко изменена в лучшую сторону
- за крупный вклад в возрождение исторических традиций и национального самосознания, преданность и служение Отечеству, связанные с деятельностью МСНС.

3. Наградной Кадетский Крест МСНС имеет одну степень.

4. Награждение Кадетским Крестом МСНС производится в порядке и решением руководящих органов МСНС по представлению членов Совета МСНС.

5. Праздником Наградного Кадетского Креста МСНС устанавливается день празднования Императорского Ордена Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского — 30 августа/12 сентября.

6. Крест носится на парадной, парадно-выходной, повседневной форме одежды военнослужащего действительной службы, находящегося в запасе (отставке), гражданском платье (одежде), на усмотрение владельца Креста, либо в виде наградной планки.

7. Наградной Крест МСНС рекомендован к ношению на левой стороне груди в ряду государственных и негосударственных орденов, крестов перед медалями. Наградная планка размещается в ряду наград аналогично.

8. Выдача Наградного Креста МСНС и номер регистрируется в документации МСНС. Награжденному Крестом лицу выдается удостоверяющий документ.

Описание Наградного Кадетского Креста МСНС

1. Наградной Кадетский Крест МСНС состоит из Знака Креста, который представляет собой четырехконечный равноконечный крест с прямыми концами, с лицевой стороны залитый красной эмалью. Расстояние между концами креста — 40 мм. По краям креста — позолоченный узкий выпуклый рант (грань). На лицевой стороне знака в центре — позолоченная эмблема МСНС в виде Орла.

На оборотной стороне Креста в середине (в розетке медальона диаметром не менее 15 мм) надпись « За служение Отечеству », по окружности медальона — общий девиз «В кадетском служении Отечеству польза». В левом луче — вензель Великого князя Константина Константиновича (переплетающиеся «КК»); в правом луче — «СВУ, НВМУ, КК». В нижнем луче — номер Креста. В верхнем — надпись «МСНС». Знак прикрепляется при помощи ушка и кольца к пятиугольной колодке шириной 24 мм, обтянутой муаровой красной лентой. Вид муаровой ленты — Александровская лента (лента Императорского Ордена Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского Российской Империи).

2. При ношении ленты на планке без Креста — ширина ленты — 24 мм. По желанию награжденного лица, планка Креста предусматривает размещение миниатюрного накладного серебряного (позолоченного) изображения эмблемы МСНС в виде Орла. Высота планки — 12 мм.

3. Знак Наградного Кадетского Креста МСНС крепится к одежде булавкой, размещенной на оборотной стороне колодки.

ВЕРА, ЧЕСТЬ, ЗНАНИЯ И ТРУД – ЕСТЬ КЛЮЧИ К ПОБЕДЕ

*Приказ № 01
по Московскому
суворовско-нахимовскому
содружеству*

23 февраля 2008 года

г. Москва

«О награждении выпускников суворовских военных, нахимовских военно-морских училищ и специальных военных училищ — членов Московского суворовско-нахимовского Содружества, сыгравших в его создании и работе выдающуюся роль»

За выдающиеся заслуги, личный вклад в создание и успешную деятельность Московского суворовско-нахимовского Содружества, и развитие кадетского движения России наградить орденом Наградной Кадетский крест МСНС

«ЗА СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ»

1. Лешина Георгия Михайловича, Воронежское СВУ, 1949 г.
2. Филиппева Юрия Петровича, Тбилиское НВМУ, 1952 г., посмертно.
3. Чувакина Анатолия Романовича, Тульское СВУ, 1952 г., посмертно.
4. Аниканова Владимира Емельяновича, Свердловское СВУ, 1948 г.
5. Друкарева Анатолия Александровича, Тамбовское СВУ, 1951 г., посмертно.
6. Исакова Евгения Павловича, Казанское СВУ, 1954 г., посмертно.
7. Куренкова Владимира Михайловича, Свердловское СВУ, 1948 г. посмертно.
8. Соколова Вячеслава Александровича, Казанское СВУ, 1956 г., посмертно.
9. Крымцева Вячеслава Григорьевича, Саратовское СВУ, 1952 г., посмертно.
10. Богущ Сергея Григорьевича, Киевское СВУ, 1965 г., посмертно.
11. Мартыненко Александра Ивановича, Горьковское СВУ, 1952 г., посмертно.
12. Медведева (Дудакова) Дмитрия Вячеславовича, Свердловское СВУ, 1953 г., посмертно.
13. Аквилянова Юрия Андреевича, Московское СВУ, 1965 г.
14. Анциза Бориса Ильича, Киевское СВУ, 1949 г.
15. Балакирева Николая Евгеньевича, Свердловское СВУ, 1967 г.
16. Березина Геннадия Ильича, Кавказское Краснознамённое СВУ, 1963 г.
17. Бесценного Виталия Васильевича, Ставропольское СВУ, 1955 г.
18. Бизяева Владимира Петровича, Тамбовское СВУ, 1952 г.
19. Бузаева Виктора Максимовича, Минское СВУ, офицер-воспитатель.
20. Бурцева Олега Вениаминовича, Ленинградское НВМУ, 1970 г.
21. Васильева Герарда Вячеславовича, Горьковское СВУ, 1954 г.
22. Веревченко Александра Петровича, Горьковское СВУ, 1950 г.
23. Высоцкого Владимира Сергеевича, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
24. Гальперина Александра Александровича, Тбилиское НВМУ, 1950 г.
25. Горбачева Александра Николаевича, Куйбышевское СВУ, 1951 г.
26. Горфиенко Георгия Ананьевича, Ташкентское СВУ, МВД, 1945 г.

27. Прошева Бориса Анатольевича, Кавказское Краснознамённое СВУ, 1954 г.
28. Дедаева Юрия Николаевича, Курское СВУ, 1948 г.
29. Докучаева Игоря Николаевича, Тамбовское СВУ, 1949 г.
30. Еленского Владимира Григорьевича, Куйбышевское СВУ, 1953 г.
31. Еськова Эдуарда Викторовича, Куйбышевское СВУ, 1952 г.
32. Ерасова Сергея Васильевича, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
33. Ефимова Юрия Васильевич, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
34. Ефимова Николая Юрьевича, Ленинградское НВМУ, 1972 г.
35. Захарова Владимира Петровича, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
36. Зеленского Валерия Петровича, Калининское СВУ, 1980 г.
37. Измайлова Григория Леонтьевича, Минское СВУ, 1961 г.
38. Ильинкова Вячеслава Михайловича, Кавказское Краснознамённое СВУ, 1949 г.
39. Ионова Вадима Викторовича, Калининское СВУ, 1949 г.
40. Казакова Игоря Ефимовича, Горьковское СВУ, 1953 г.
41. Кайсина Юрия Анатольевича, Рижское НВМУ, 1957 г.
42. Кирсанов Владимир Владимирович, Тамбовское СВУ, 1961 г.
43. Киселева Виктора Ивановича, Тульское СВУ, 1953 г.
44. Ковыркина Всеволода Ивановича, Сталинградское СВУ, 1952 г.
45. Кожухова Юрия Васильевича, Воронежское СВУ, 1964 г.
46. Комаристого Александра Сергеевича, Киевское СВУ, 1965 г.
47. Корина Анатолия Федоровича, Саратовское СВУ, 1949 г.
48. Корнеева Станислава Михайловича, Воронежское СВУ, 1950 г.
49. Котко Сергея Федоровича, Московское СВУ, 1965 г.
50. Краснова Александра Владимировича, Саратовское СВУ, 1952 г.
51. Краснова Михаила Анатольевича, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
52. Кузванова Александра Михайловича, Ленинградское НВМУ, 1971 г.
53. Кузнецова Михаила Николаевича, Тульское СВУ, 1960 г.
54. Кунца Николая Зыгмунтовича, Минское СВУ, 1963 г.
55. Лавринца Юрия Михайловича, Калининское СВУ, 1980 г.
56. Лаврухина Валерия Михайловича, Свердловское СВУ, 1963 г.
57. Лебеда Евгения Ивановича, Казанское СВУ, 1955 г.
58. Лопуховского Льва Николаевича, Воронежское СВУ, 1948 г.
59. Лямина Владилена Константиновича, Воронежское СВУ, 1949 г.
60. Малышева Андрея Васильевича, Тамбовское СВУ, 1950 г.
61. Малышко Кима Корнеевича, Ленинградское СВУ МВД, 1950 г.
62. Мелентьева Виктора Анатольевича, Минское СВУ, 1968 г.
63. Минаева Олега Анатольевича, Ленинградское СВУ, 1970 г.
64. Монастырева Ипполита Николаевича, Ташкентское, СВУ 1946 г.
65. Мосолова Михаила Владимировича, Воронежское СВУ, 1962 г.
66. Николаева Льва Александровича, Горьковское СВУ, 1952 г.
67. Николенко Владимира Кузьмича, Ленинградское СВУ, 1963 г.
68. Петров Станислав Павлович, Тбилисское НВМУ, 1949 г.
69. Плетушкова Михаила Сергеевича, Тамбовское СВУ, 1952 г.
70. Покровского Сергея Александровича, Ленинградское СВУ, 1959 г.
71. Полянского Бориса Иванович, Воронежское СВУ, 1951 г.
72. Ромайкин Вячеслав Юрьевич, Свердловское СВУ, 1969 г.
73. Рогожина Рудольфа Митрофановича Воронежское СВУ 1955 г.
74. Самойленко Анатолия Александровича, Ставропольское СВУ, 1950 г.

75. Сычева Николая Никаноровича, Ленинградское СВУ, 1967 г.
76. Тараканова Валерия Александровича, Московское СВУ, 1968 г.
77. Тимохова Сергея Михайловича, Калининское СВУ, 1951 г.
78. Толокольников Гения Павловича, Тульское СВУ, 1956 г.
79. Трифонова Владимира Александровича, Ташкентское СВУ МВД, 1945 г.
80. Федоровского Игоря Рюриковича, Ленинградское НВМУ, 1973 г.
81. Фетисова Виктора Михайловича, Куйбышевское СВУ, 1955 г.
82. Хлопкова Сергея Сергеевича, Курское СВУ, 1951 г.
83. Цехового Виталия Алексеевича, Ставропольское СВУ, 1951 г.
84. Чефонова Игоря Герасимовича, Ленинградское НВМУ, 1955 г.
85. Чефонова Олега Герасимовича, Ленинградское НВМУ, 1955 г.
86. Чиковани Владимира Окропировича, Тбилисское НВМУ, 1956 г.
87. Шахмагонова Николая Федоровича, Калининское СВУ, 1966 г.
88. Щербакова Сергея Георгиевича, Саратовское СВУ, 1954 г.

*Председатель
Московского суворовско-нахимовского содружества
генерал-майор Александр ВЛАДИМИРОВ*

Кадетская помощь

Кадетская акция помощи

Братья кадеты!

С Дальнего Востока пришел призыв о помощи нашему старшему товарищу.

6 августа 2008 года генерал-майору **Пироженко Александру Алексеевичу**, начальнику Уссурийского училища, которым руководил с 1975 по 1985 года, исполняется 80 лет.

Недавно он вернулся в свой родной город Владивосток из Москвы, где проходил обследование. Вывод врачей — нужно срочно делать операцию на сердце. Стоимость операции **60 тысяч рублей**. Таких денег у Александра Алексеевича нет, ведь он и раньше был бессребренником. Страховая медицина и военкомат г. Владивостока отказали в помощи пенсионеру.

Наше Кадетское Содружество случайно узнало о проблеме, ведь сам он бы вряд ли обратился за помощью. Чтобы помощь была оказана быстро, решили взять кредит в банке. В кредите пенсионеру отказали, поэтому необходимые на операцию Пироженко А. А. деньги (62 тысячи рублей) снял со своей сберегательной книжки **Кузнецов Гарольд Григорьевич** — выпускник Свердловского СВУ 1950 г., Председатель Приморского краевого Суворовско-Нахимовского клуба. Поэтому все денежные средства будут поступать на имя Кузнецова Гарольда Григорьевича.

Вот для этого нужно кадетское братство. 3 июня представители фирмы привезли прибор в больницу, а уже 5 июня будет сделана операция.

Александр Алексеевич до глубины души был тронут таким вниманием своих бывших учеников. «Всем огромное спасибо» — сказал он.

Братья кадеты!

Общими усилиями необходимые средства были собраны и доставлены по назначению.

Мы желаем скорейшего выздоровления Александру Алексеевичу и сердечно благодарим Свердловского суворовца Гарольда Кузнецова и всех кадет, откликнувшихся на просьбу о помощи.

Президиум ОС СНКР

V. КАК СОЗДАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ КАДЕТ И ВСТУПИТЬ В ОС СНКР

Перечень документов,

которые необходимо представить в Президиум ОС СНКР объединениям кадет для оформления своего членства в Общероссийском союзе кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» все официальные документы заверяются у нотариуса и имеют синюю печать

1. Заявление Совета (Конференции, Собрания) о вступлении в ОС СНКР.
2. Копия Протокола Учредительной конференции (собрания) организации.
3. Копия Устава общественного объединения.
4. Копия Свидетельства о государственной регистрации общественного объединения (если государственная регистрация произведена).
5. Копия Протокола руководящего органа объединения с решением о вступлении объединения в общероссийский союз кадетских объединений «Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР) в качестве члена Содружества.
6. Данные о каждом члене руководства объединения следует представить в виде анкеты:

Анкета для членов руководства объединений кадет, подаваемая при оформлении членства объединения в ОС СНКР и при оформлении на Съезд кадет России

1. Фамилия
2. Имя
3. Отчество
4. Название училища (суворовское, нахимовское, спецшкола, кадетский корпус)
5. Дата окончания кадетского учебного заведения
6. Номер роты
7. Номер взвода
8. Номер выпуска
9. Какую общественную кадетскую организацию представляете на Съезде?
10. Обязанности в кадетской общественной организации (Председатель, зам. Председателя, член и пр.)
 11. Паспортные данные (номер, кем, где и когда выдан)
 12. Номер делегации (не заполняется)
 13. Дата рождения (например: 30.09.1946)
 14. Образование (высшее, среднее, учебное заведение)
 15. Военское звание
 16. Ордена, медали и др. награды (отечественные)
 17. Должность (если работаете)
 18. Название организации (место работы в настоящее время)
 19. Ученая степень (кандидат ... наук, доктор ... наук)
 20. Ученое звание (доцент, профессор, член- корреспондент, действительный член академии ... наук)
 21. Домашний адрес (почтовый индекс, государство, населенный пункт, улица, дом, квартира)
 22. Домашний телефон (с кодом города)

23. Рабочий телефон
24. Моб. тел.
25. Эл. почта
26. Семейное положение
27. Нужна ли гостиница
28. Через кого связь будет осуществляться во время Съезда?
29. Нужна ли помощь в приобретении билетов
30. Код выпускника (не заполнять)

Председатель (старший) организации

Дата

Печать организации

Адрес организации

Телефоны

Электронная почта

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВСТУПЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ КАДЕТ В ОБЩЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ КАДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ «ОТКРЫТОЕ СОДРУЖЕСТВО СУВОРОВЦЕВ, НАХИМОВЦЕВ И КАДЕТ РОССИИ»

**ФОРМА ОФОРМЛЯЕТСЯ НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ
НА ЧИСТОМ ЛИСТЕ БУМАГИ**

Пример №1

**Для организаций кадет принявших участие в организации и проведении
Первого съезда кадет России**

ЗАЯВЛЕНИЕ

В Организационный комитет по подготовке и проведению
Первого Съезда кадет России

О вступлении _____
(название организации)

во Всероссийский союз кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР)

Совет общественной организации _____ официально уведомляет Организационный комитет по подготовке и проведению Первого Съезда кадет России (Президиум Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»), что согласно соборного решения кадет (полное наименование организации) принимает участие в организации Всероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР) в качестве одного из учредителей этой организации и будет считать себя его членом со дня провозглашения создания ОС СНКР на Первом Съезде Кадет России.

Уставные документы и Декларацию о принципах деятельности объединений кадетского движения России поддерживаем и обязуемся выполнять.

Настоящее Заявление принято на Конференции (Съезде, Совете, Собрании)
Региональной общественной организации « _____ »

Дата, № протокола

Председатель организации

Ответственный секретарь организации

Дата

Печать организации

Адрес организации

Телефоны

Электронная почта

Пример №2

**Для объединений суворовцев, нахимовцев и кадет России, принявших решение
о вступлении в Общероссийский союз кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»
в период после Первого съезда кадет России**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**В Президиум Общероссийского союза кадетских объединений
«Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России»**

О вступлении _____
(название организации)

во Всероссийский союз кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР)

(Полное название организации) рассмотрело на заседании своего Совета (Конференции, Собрании) Уставные документы ОС СНКР и Декларацию о принципах деятельности объединений кадетского движения России и приняло решение о вступлении (полное наименование организации) во Всероссийский союз кадетских объединений «Открытое содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» (ОС СНКР).

Уставные документы и Декларацию о принципах деятельности объединений кадетского движения России поддерживаем и обязуемся выполнять.

*Настоящее Заявление принято на Конференции (Съезде, Совете, Собрании)
Региональной общественной организации « _____ »*

Дата, № протокола

Председатель организации

Ответственный секретарь организации

*Дата
Печать организации
Адрес организации
Телефоны
Электронная почта*

**ОБРАЗЕЦ ПРОТОКОЛА УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ КАДЕТ**

**СОГЛАСНО ЗАКОНА РФ «ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ» ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕНИЯ КАДЕТ ДОСТАТОЧНО ТРЕХ ВЫПУСНИКОВ СВУ, НВМУ, КК**

Протокол № 1

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»

г. Энск « _____ » _____ 2008 г.

Присутствовали:

1. _____ ;
2. _____ ;
3. _____

Кворум 100% голосов.

Повестка дня:

1. О выборах председателя и секретаря Учредительного собрания.
2. Об учреждении Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»
3. Об утверждении Устава Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»
4. Об избрании Председателя и Заместителя Председателя Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»
5. Об избрании Правления Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»
6. Об избрании Контрольно-Ревизионной комиссии (Ревизора) Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»
7. О мерах по регистрации Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»

1. Слушали: по 1-му вопросу _____.

Постановили: избрать _____ председателем учредительного собрания _____,

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет. секретарем — _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

2. Слушали: по 2-му вопросу _____.

Постановили: учредить Региональную общественную организацию «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет» — юридическое лицо Российской Федерации с местом нахождения: _____

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

3. Слушали: по 3-му вопросу _____.

Постановили: в связи с учреждением Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет» утвердить его Устав.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

4. Слушали: по 4-му вопросу _____.

Постановили: Избрать _____ Председателем Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет».

Избрать _____ Заместителем Председателя Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет» _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

5. Слушали: по 5-му вопросу _____.

Постановили: Избрать Правление Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»

в количестве 3 (Трех) человек:

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

1) _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

2) _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

3) _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

6. Слушали: по 6-му вопросу _____.

Постановили: избрать Ревизионной комиссией (Ревизором) Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет» _____.

Голосовали: «ЗА» — единогласно. «ПРОТИВ» — нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» — нет.

7. Слушали: по 7-му вопросу _____.

Постановили: Зарегистрировать Региональную общественную организацию «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»

Уполномочить _____ вести переговоры о регистрации Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев,

нахимовцев и кадет» в государственном регистрационном органе, а так же вносить соответствующие редакционные правки в регистрационные документы.

Голосовали: «ЗА» – единогласно. «ПРОТИВ» – нет. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель собрания _____ (_____)

Секретарь собрания _____ (_____)

Приложение: Устав Региональной общественной организации «Энское содружество суворовцев, нахимовцев и кадет»

ПРИМЕР УСТАВА РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ КАДЕТ

*«Утвержден»
решением общего собрания
от «__» июня 2007 года,
протокол № 1 от __.06.2007 г.*

УСТАВ

Кировской региональной общественной организации «Кадет»

*г. Киров
2007*

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Кировская региональная общественная организация «Кадет» (далее именуемая – «Общественная организация») является общественным объединением, созданным гражданами для защиты прав и законных интересов ее членов, а также для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных настоящим Уставом. Общественная организация создается на основе общности интересов выпускников и воспитанников бывших и действующих суворовских и нахимовских военных училищ и кадетских корпусов, выпускников военных спецшкол, артиллерийских подготовительных училищ и школ юнг, а также командно-преподавательского состава бывших и действующих вышеперечисленных училищ и корпусов, (далее -кадетских учебных заведений).

1.2. Общественная организация осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

1.3. Общественная организация осуществляет свою деятельность на территории Кировской области.

1.4. Общественная организация осуществляет свою уставную деятельность, приобретает права, за исключением прав юридического лица, и принимает на себя обязанности, предусмотренные Федеральным законом «Об общественных объединениях», с момента принятия решения о создании общественного объединения, об утверждении ее устава и о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов на Общем собрании.

1.5. Общественная организация является юридическим лицом с момента её государственной регистрации. Она может иметь в собственности обособленное имущество и отвечать по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

1.6. Общественная организация имеет самостоятельный баланс, может иметь расчетный, валютный и иные счета в банках, круглую печать, содержащую ее название на русском языке и указание на ее местонахождение. Общественная организация вправе иметь штампы и бланки со своим наименованием, собственные гимн, эмблему, вымпелы, флаг и другую символику, подлежащую учету и регистрации в установленном законодательством порядке.

1.7. Местонахождение руководящего органа Общественной организации — Совета: г. Киров.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Целями Общественной организации являются:

- решение проблем кадетского движения, кадетского образования и кадетского воспитания на региональном уровне;
- координация деятельности членов Общественной организации при достижении целей, представляющих совместный интерес, на основе утвержденных руководящими органами Общественной организации приоритетных долгосрочных программ и проектов;
- содействие объединению всех кадет, учившихся в суворовских, нахимовских военных училищах и кадетских корпусах;
- поддержание и развитие высоких духовно-нравственных традиций кадетского движения как движения ветеранов государственной военной и государственной гражданской службы из числа выпускников суворовских, нахимовских училищ и кадетских корпусов, представляющих собой составную часть гражданского общества России;
- воспитание населения, особенно молодых ее граждан, как просвещенных патриотов Отечества, в том числе личным примером безупречного служения Отечеству на гражданском и военном поприще;
- патриотическое и нравственное воспитание подрастающего поколения на основе традиций армии и флота, основанных на чести, достоинстве, мужестве, благородстве и других духовных ценностях, связанных с общностью духа и принципами воспитания выпускников и воспитанников кадетских учебных заведений;
- оказание всесторонней помощи и поддержки выпускникам и воспитанникам кадетских учебных заведений, членам их семей, семьям погибших и умерших ветеранов по улучшению качества жизни, быта, учебы, здоровья;
- укрепление сотрудничества, взаимопомощи и взаимопонимания между выпускниками кадетских учебных заведений на базе общности духа и воспитания.

Для достижения уставных целей Общественная организация:

Привлекает в свои ряды новых членов из числа выпускников и воспитанников кадетских учебных заведений, членов их семей.

Поддерживает сотрудничество с учреждениями, организациями и объединениями, юридическими и физическими лицами, преследующими уставные цели Общественной организации, оказывает помощь в установлении связей и сотрудничества между отдельными выпускниками кадетских учебных заведений.

Оказывает членам Общественной организации всестороннюю поддержку, а также информационную, социальную, правовую и другие виды помощи, заботится о создании ат-

мосферы взаимоуважения, воинского братства, товарищества и взаимопомощи среди членов Общественной организации.

В интересах членов Общественной организации участвует в создании единой информационной системы о кадетском движении.

Развивает и поддерживает молодежную инициативу в деле изучения истории отечественного военного искусства, освоения воинских профессий. Создает условия для реализации интереса допризывной молодежи к освоению военно-учетных специальностей. Занимается военно-патриотическим воспитанием и подготовкой молодежи к военной службе.

Организует военно-шефские, оздоровительные, спортивные, благотворительные и иные мероприятия.

Содействует членам Общественной организации в защите их прав и законных интересов, оказывает им поддержку во взаимоотношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями.

Привлекает на добровольных началах средства юридических и физических лиц для решения уставных задач.

Осуществляет благотворительную деятельность.

Обеспечивает активное участие членов Общественной организации в военно-патриотическом воспитании молодежи, повышении в обществе престижа военной службы и формировании положительного общественного мнения о ней.

Развивает шефские связи с воинскими частями, военно-учебными заведениями.

Поддерживает и реализует программы и мероприятия, направленные на содействие духовному развитию и патриотическому воспитанию учащихся кадетских учебных заведений;

Свободно и гласно распространяет информацию о своей деятельности, взаимодействует со средствами массовой информации, в том числе по вопросам публикации статей в газетах и журналах, способствует изданию книг.

Организует самостоятельно, а также принимает участие в проведении торжественных мероприятий, связанных с государственными праздниками, памятными и юбилейными датами армии и флота, кадетских учебных заведений.

Устанавливает, поддерживает и развивает контакты с другими общественными объединениями, в том числе международными и национальными организациями кадет других государств, обменивается опытом работы и информацией в пределах уставной деятельности, заключает договоры о сотрудничестве и совместной деятельности.

Создает в порядке, установленном законом, и участвует в создании и деятельности коммерческих и некоммерческих организаций.

Осуществляет в установленном законом порядке предпринимательскую деятельность в соответствии с законодательством, приобретает в собственность, арендует, отчуждает и предоставляет в собственность или аренду оборудование, здания, сооружения, транспортные средства и иное движимое и недвижимое имущество.

Осуществляет деятельность, способствующую достижению уставных целей Общественной организации, в других областях, не запрещенную законодательством Российской Федерации и не противоречащую Уставу Общественной организации.

3. ЧЛЕНСТВО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1. Членство в Общественной организации является добровольным.

3.2. Членами Общественной организации могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста из числа выпускников СВУ, НВМУ, КК, спецшкол и школ юнг, командно-преподавательского состава бывших и действующих училищ и корпусов и членов их семей, разделяющие цели и задачи Обще-

ственной организации, признающие Устав и участвующие в ее деятельности.

3.3. Прием в Общественную организацию членов осуществляется Советом Общественной организации на основе личного заявления.

3.4. Учет членов Общественной организации осуществляется Советом Общественной организации.

3.5. Члены Общественной организации имеют право:

- участвовать в деятельности Общественной организации;
- избирать и быть избранным в руководящие органы Общественной организации;
- участвовать в общих собраниях членов Общественной организации с правом решающего голоса;
- участвовать в заседаниях Совета Общественной организации с правом совещательного голоса;
- получать от Совета информацию о деятельности Общественной организации;
- представлять Совету предложения по улучшению работы Общественной организации;
- вносить предложения в Совет Общественной организации о внесении изменений в Устав и предложения по планам текущей деятельности Общественной организации;
- получать поддержку и помощь в защите своих прав со стороны Общественной организации;
- добровольно выйти из состава членов Общественной организации, письменно уведомив об этом Совет.

3.6. Члены Общественной организации обязаны:

- соблюдать требования настоящего Устава и выполнять решения Общего собрания и Совета Общественной организации;
- принимать участие в деятельности Общественной организации;
- не наносить ущерб репутации Общественной организации в любой форме и не совершать действий, наносящие вред деятельности Общественной организации;
- оказывать материальную и (или) иную поддержку деятельности Общественной организации.

3.7. Членство в Общественной организации может быть прекращено по решению Совета Общественной организации, если член Общественной организации не соблюдает положения настоящего Устава.

3.8. Общественная организация не отвечает по обязательствам своих членов, равно как члены Общественной организации не отвечают по ее обязательствам.

3.9. Члены Общественной организации не сохраняют прав на переданные ими Общественной организации имущество и денежные средства.

4. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

4.1. Высшим руководящим органом Общественной организации является Общее собрание членов Общественной организации. Общее собрание созывается Советом не реже 1 раза в год. Решение Общего собрания принимаются простым большинством голосов. Общее собрание правомочно принимать решения, если в нем участвует не менее 2/3 членов Общественной организации. Общее собрание правомочно принимать решения по любым вопросам деятельности Общественной организации. Решения могут приниматься как открытым, так и тайным голосованием. Решение вопросов, относящихся к исключительной компетенции Общего собрания, принимаются 2/3 голосов присутствовавших на общем собрании.

4.2. К исключительной компетенции Общего собрания Общественной организации относится:

- утверждение Устава Общественной организации, внесение в него изменений и дополнений;
- определение приоритетных направлений деятельности Общественной организации, принципов формирования и использования ее имущества, определение размера и порядка внесения членских и вступительных взносов;
- реорганизация и ликвидация Общественной организации;
- избрание членов Совета, Председателя и его Заместителя, досрочное прекращение их полномочий;
- утверждение годовых финансовых планов, смет и отчетов по деятельности Общественной организации;
- избрание Ревизионной комиссии (ревизора), заслушивание и утверждение ее отчетов;

4.3. Для руководства деятельностью Общественной организации в период между Общими собраниями и реализации решений Общего собрания сроком на 2 года избирается Совет Общественной организации, Председатель Совета и его заместитель.

4.4. Заседания членов Совета организуются Председателем Совета по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал. Совет правомочен принимать решения, если на его заседании присутствуют не менее 2/3 его членов. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов, голос Председателя при равном количестве голосов является решающим.

На заседании Совета могут присутствовать члены Общественной организации с правом совещательного голоса.

4.6. Совет Общественной организации:

- созывает Общее собрание членов Общественной организации;
- осуществляет организацию текущей деятельности Общественной организации в соответствии с приоритетными направлениями деятельности Общественной организации, утвержденными Общим собранием, осуществляет контроль над выполнением принятых решений;
- принимает решения по созданию отделений, филиалов, представительств Общественной организации, утверждает положения (уставы), регламентирующие их деятельность, определяет направления их работ;
- представляет на обсуждение и утверждение Общего собрания отчеты Совета о деятельности Общественной организации;
- организует работы по повышению квалификации членов и сотрудников Общественной организации;
- рассматривает предложения и заявления членов Общественной организации;
- распределяет обязанности между членами Совета;
- составляет и утверждает сметы;
- руководит общественной и коммерческой деятельностью Общественной организации.

4.7. Председатель Совета:

- осуществляет общее руководство деятельностью Общественной организации;
- действует без доверенности от имени Общественной организации, ведет переговоры и заключает договоры и соглашения о сотрудничестве с юридическими и физическими лицами;
- открывает от имени Совета Общественной организации счета в рублях и иностранной валюте для зачисления на эти счета средств, при необходимости закрывает эти счета;
- подписывает планово-финансовые документы;
- дает указания и издает распоряжения в пределах предоставленных ему полномочий.

4.8. При невозможности исполнения Председателем Совета своих обязанностей их исполнение возлагается на Заместителя Председателя Совета.

5. ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

5.1. Общественная организация в порядке, определяемом действующим законодательством, осуществляет любую хозяйственную деятельность для достижения уставных целей.

5.2. Общественная организация не преследует цели извлечения прибыли и не перераспределяет прибыль от своей деятельности между своими членами, а полученные средства направляются на решение уставных целей Общественной организации.

5.3. Общественная организация отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом, на которое по законодательству может быть наложено взыскание.

5.4. Государство, его органы и организации не отвечают по обязательствам Общественной организации, равно как Общественная организация не отвечает по обязательствам государства, его органов и организаций.

6. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

6.1. Общественная организация осуществляет деятельность за счет своих собственных средств. Источником формирования средств и имущества Общественной организации являются:

- добровольные взносы и пожертвования;
- поступления от проводимых в соответствии с Уставом Общественной организации мероприятий; доходов от ее предпринимательской деятельности; гражданско-правовых сделок;
- целевые поступления, кредиты, ассигнования из бюджета на осуществление программ, проектов, мероприятий;
- дивиденды, получаемые от операций с ценными бумагами и депозитов, приобретенными на временно свободные средства;
- прибыль от хозяйственной деятельности (реализация продукции, работ, услуг);
- иные поступления, не запрещенные действующим законодательством.

6.2. Общественная организация в порядке, определенном законодательством, может приобретать в собственность основные фонды, денежные средства, акции и иные ценные бумаги, иное имущество, необходимые для материального обеспечения деятельности Общественной организации, предусмотренной настоящим Уставом. В собственности Общественной организации могут быть также предприятия, организации, созданные в соответствии с уставными целями Общественной организации.

6.3. Общественная организация имеет право самостоятельно распоряжаться принадлежащими ему средствами и имуществом. Средства Общественной организации расходуются по сметам, утвержденным Советом Общественной организации.

Каждый отдельный член Общественной организации не имеет права собственности на долю имущества, принадлежащего Общественной организации. Структурные подразделения (отделения) Общественной организации имеют право оперативного управления имуществом, закрепленным за ними Общественной организацией.

6.4. Текущая работа Общественной организации обеспечивается за счет средств Общественной организации.

6.5. Общественная организация имеет право формировать из своих средств фонды социального развития и повышения уровня социальной защищенности членов Общественной организации.

6.6. Доходы от деятельности Общественной организации не могут перераспределяться между членами Общественной организации и должны использоваться только для достижения уставных целей.

7. ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ

7.1. Контроль за финансовой деятельностью Общественной организации и деятельностью ее структурных подразделений осуществляет ревизионная комиссия (ревизор), избираемые Общим собранием сроком на 2 года.

Ревизионная комиссия (ревизор):

- контролирует финансовую и хозяйственную деятельность Общественной организации;
- ревизует расходование денежных средств и материальных ценностей;
- проверяет сроки и правильность прохождения дел, работу с предложениями и заявлениями в Совете Общественной организации;
- осуществляет контроль за подготовкой отчетов об исполнении сметы доходов и расходов.

7.2. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности Общественной организации проводится не реже одного раза в год.

8. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

8.1. Прекращение деятельности Общественной организации осуществляется путем реорганизации (слияния, присоединения, разделения) или ликвидации в соответствии с действующим законодательством.

8.2. Общественная организация может быть ликвидирована:

- по решению Общего собрания;
- по решению суда в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

8.3. Ликвидация Общественной организации производится ликвидационной комиссией, избираемой для этих целей на Общем собрании.

8.4. Имущество и денежные средства ликвидированной Общественной организации, после расчетов с бюджетом и кредиторами, направляются на цели, предусмотренные Уставом Общественной организации.

8.5. Ликвидация и реорганизация Общественной организации осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово Председателя Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» генерал-майора Александра Владимирова</i>	2
<i>Выступление Президента России на торжественном вечере, посвящённом Дню защитника Отечества, 22 февраля 2008 года</i>	6
<i>Поздравление кадет Президиумом ОС СНКР с Днем защитника Отечества 23 февраля 2008 года</i>	7
<i>Поздравление кадет Президиумом ОС СНКР с Днем Победы в Великой Отечественной Войне 9 мая 2008 года</i>	8
<i>Директива Министра обороны Российской Федерации № Д - 30 «Об организации перехода суворовских военных и Нахимовского военно-морского училищ Министерства обороны Российской Федерации на 7-летний срок обучения»</i>	9
<i>К 150-летию со дня рождения Великого Князя Константина Константиновича Романова</i>	11
<i>Электронное Кадетское письмо № 55 Игорь Андрушкевич, Буэнос-Айрес, май 2008 года</i>	13
<i>Электронное Кадетское письмо № 56 Игорь Андрушкевич, Буэнос-Айрес, май 2008 года</i>	25
I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
<i>Служебная записка Председателя ОС СНКР генерал-майора Александра Владимирова Министру обороны РФ Анатолию Сердюкову «Об инновационных Вооруженных Силах России, национальной военной мысли, военной науке и профессиональном военном образовании»</i>	35
II. РАБОТА ПРЕЗИДИУМА ОС СНКР	
<i>XII Всемирный Русский Народный Собор</i>	64
<i>Доклад председателя ОС СНКР, генерал-майора Александра Ивановича Владимирова на заседании XII Всемирного Русского Народного Собора и Соборных слушаниях по Доктрине «Молодежь России»</i>	65
<i>Александр ВЛАДИМИРОВ</i>	
<i>Реферат «Воспитание на боевых традициях»</i>	86
<i>Доклад «Что такое – любить свою Родину»</i>	98
<i>Эссе «Будущее России моими глазами»</i>	100
<i>Первый (апрельский 2008 года) Пленум Президиума ОС СНКР</i>	102

<i>Обращение председателя ОС СНКР и Оргкомитета по организации II Съезда кадет России к кадетам и Советам объединений кадет России, Ближнего и Дальнего зарубежья</i>	107
<i>Проект регламента II Съезда кадет России</i>	109
<i>Работа по Концепции кадетского образования</i>	115
<i>Проект Концепции кадетского образования</i>	116
<i>Обращения Президиума ОС СНКР к Президенту России</i>	120

III. НАВСТРЕЧУ 65 ГОДОВЩИНЕ ОБРАЗОВАНИЯ СУВОРОВСКОЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЫ РОССИИ и 20-летию МСНС

<i>Проект подготовки к чествованию 65 годовщины создания национальной Суворовской военной школы и 60-летию ее первого выпуска</i>	147
<i>Курской битве и первому Суворовскому училищу посвящается</i>	153
<i>Глава из книги «История Московского суворовско-нахимовского Содружества «Они были первыми»</i>	161

IV. ХРОНИКА ЖИЗНИ КАДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ

<i>Отчетно-выборная Конференция МСНС 19 апреля 2008 года</i>	191
<i>Награждение лучших кадет МСНС. Положение, Описание и Статус ордена Кадетский Крест МСНС «За служение Отечеству»</i>	207
<i>Кадетская помощь</i>	213

V. КАК СОЗДАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ КАДЕТ И ВСТУПИТЬ В ОС СНКР

<i>Перечень документов, которые необходимо представить в Президиум ОС СНКР</i>	214
<i>Заявление о вступлении регионального объединения кадет в Общероссийский союз кадетских объединений ОС СНКР</i>	215
<i>Образец Протокола Учредительного собрания кадет при организации регионального объединения кадет</i>	217
<i>Пример Устава регионального объединения кадет</i>	219

Редакционный совет:

ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович

АРМЕЕВ Вячеслав Иванович

ЛАВРУХИН Валерий Михайлович

КАЛАКУТСКАЯ Ирина Всеволодовна

Дизайн, верстка, препресс

ЦИКУНОВА Марина Николаевна

121087, Россия, Москва, ул. Заречная, 7

Тел.: 142-2000

Тел./факс: 145-2242

E-mail: info@kadet.ru

www.kadet.ru

Подписано в печать 14.08.2008 г.
